

## פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 7/19

שהתקיימה בירושלים ביום ראשון, י"ז אדר ב' התשע"ט, 24.03.2019

**משתתפים:** אלון שפיזר, רו"ח ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

**נוכחים:** אפרת כץ, אלי אנגלברג, שמואל מהלה, ליאור גרינהויז, גיא שקד

### על סדר היום:

1. סובב בצלאל גרוזנברג – ייעוץ שימור
2. בי"ס ניסויי –
  - א. אדריכלות נוף
  - ב. ייעוץ חשמל, תאורה ותקשורת
  - ג. ייעוץ ביוב, מים, הידרולוגיה ותיאום תשתיות
3. שיפוץ אולם ז'ראר בכר – אדריכלות
4. בית הנוער העברי – ייעוץ תנועה
5. מע"ר מזרח – מתכנן פיזי
6. מע"ר מרכז – מתכנן פיזי
7. שוק הבוכרים – מתכנן פיזי וייעוץ ניקוז
8. מכרז סגור מס' 3/19 לפריסת מערכות קליטה סולריות בקמפוס ירושלים לאומנויות – בחירת זוכה
9. שירותי יחסי ציבור לחברה – מימוש זכות ברירה
10. מכרז פומבי מס' 33/18 לביצוע עבודות חשמל בחניון ספרא – דיון בהצעות המחיר
11. מכרז פומבי מס' 39/18 לביצוע עבודות תאורה וחשמל בחניון ספרא – דיון בהצעות המחיר
12. חניון בצלאל – ליווי בטיחות
13. תלפיות – רח' הרכבים והמוסכים
  - א. אדריכלות נוף
  - ב. ייעוץ תנועה ותשתיות
14. פייר קניג דרום – רחוב -
  - א. ייעוץ תיאום תשתיות

**ב. ייעוץ ביוב**

**ג. ניהול פרויקט – הליך הפקעות**

**15. מכרז פומבי 4/19 לאספקת שירותי מידול בשיטת BIM לפרויקט**

**הכניסה לעיר – בדיקת עמידה בתנאי סף**

**16. מכרז פומבי 38/18 לביצוע עבודות שיפוץ במבנה בית לורנצו – בחירת**

**זוכה**

**17. פניה תחרותית 6/19 לביצוע עבודות מזידה בבית הנוער העברי – בחירת**

**זוכה**

**1. סובב בצלאל גרוזנברג – ייעוץ שימור****דברי הסבר**

החברה מפתחת את סובב בצלאל גרוזנברג, מרחב הכולל בתוכו חזיתות ובורות מים, הדורשים ליווי הנדסי שימורי באופן ייחודי. לצורך כך, מבוקש להתקשר עם יועץ שימור.

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד עופר כהן לאור היותו בעל ניסיון רב שנים בפרויקטים מעין אלה, בעל יכולות לאסוף את החומרים הנדרשים, לתכנן ולבצע את העבודה הנדרשת. הספק אחראי, מקצועי, עומד בלוי"ז הנדרש ובעל ניסיון עבר חיובי בעבודה משותפת.

מבוקש להתקשר עם משרד עופר כהן בהקצב ראשוני של 100 ש"ע, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע - **נספח 1(א)**

אישור יועצת התעריפים - **נספח 1(ב)**

**תקנת פטור: N5**

**דיון****מר שפיזר**

עדן מפתחת את האזור שסובב את הקמפוס החדש של בצלאל. בתוך המרחב יש אלמנטים שונים של שימור, כגון בורות, קירות מים וכיוצ"ב, ואנחנו נדרשים ליועץ שימור שילווה את העבודות. לאחר בחינת מספר יועצים מהמאגר מבוקש להתקשר עם עופר כהן, בהקצב ראשוני של 100 שעות שיקוזזו עם קביעת התקשרות על פי תעריף.

**עו"ד בן שאול**

מדובר באדריכל?

**מר שפיזר**

כן, עם התמחות בשימור.

**החלטה**

**להתקשר עם משרד עופר כהן בהקצב ראשוני של 100 ש"ע, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.**

**2. בי"ס ניסויי –****א. אדריכלות נוף****ב. ייעוץ חשמל, תאורה ותקשורת****ג. ייעוץ ביוב, מים, הידרולוגיה ותיאום תשתיות****דברי הסבר**

החברה מקדמת את פרויקט בית הספר הניסויי. בהתאם לעבודות הנדרשות, יש צורך בעבודות פיתוח למגרש, תכנון מפלסים ושיפור חזית המתחם. לצורך כך, מבוקש להתקשר עם מספר יועצים.

**א. אדריכלות נוף**

לאחר בחינת מספר אדריכלים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד קימל אשכולות אדריכלים בע"מ, לאור עמידתו בלוח הזמנים הקצר הדרוש לתוכנית, עבודתו המקצועית והיותו האדריכל ועורך התוכנית הראשי בפרויקט.

מבוקש להתקשר עם משרד קימל אשכולות אדריכלים בע"מ, על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי הנתונים הידועים כיום של 148,197 ש"ח בתוספת מע"מ).

**ב. ייעוץ חשמל, תאורה ותקשורת**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד אי. אי. סי. בע"מ, לאור עמידתו בלוח הזמנים הקצר הדרוש לתוכנית, עבודתו המקצועית והיכרותו עם הגורמים וההליכים בחברות התשתית הרלוונטיות.

מבוקש להתקשר עם אי. אי. סי. בע"מ, על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי הנתונים הידועים כיום של 16,371 ש"ח בתוספת מע"מ).

**ג. ייעוץ ביוב, מים, הידרולוגיה ותיאום תשתיות**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד מאזן ברכאת, לאור מקצועיותו ואמינותו הרבה בעבודה עם החברה. ובנוסף, ניסיון עבר חיובי רב בעבודה המשותפת.

מבוקש להתקשר עם משרד מאזן ברכאת, על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי הנתונים הידועים כיום של 53,741 ש"ח בתוספת מע"מ).

טופסי התקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 2(א)**

מכתביו של מנהל הפרויקט – **נספח 2(ב)**

אישורי יועצת התעריפים - **נספח 2(ג)**

תקנת פטור : 5א

דיןמר שפיזר

עדן מקדמת תב"ע חדשה למתחם בית הספר הניסויי, אשר מעבר למבנה חדש לבית הספר תכלול גם שימושים מניבים נוספים, ובהם דיור להשכרה, דיור מוגן ומסחר. לצורך כך מבוקש להתקשר עם מספר יועצים:

**אדריכלות נוף** – מבוקש להתקשר עם האדריכל של התוכנית שיבצע גם את אדריכלות הנוף. מדובר על משרד קימל אשכולות, שמנהל כאמור את תכנון התב"ע. ההתקשרות תהא לפי התעריפים המקובלים בחברה.

עו"ד בן שאול

האם אין מקום להפחית סכום מסויים מהתעריפים לאור העובדה שמדובר בעבודה אדריכלית אחת?

מר שפיזר

אבקש לבחון את היכולת לשלב את החוזים לכדי חוזה אחד, תוך קבלת הנחה מהתעריפים מאחר ומדובר בסופו של דבר במטלה אחת. מאישור יועצת התעריפים המצורף עולה לכאורה שניתנה הנחה של 20%.

**יעוץ חשמל, תאורה ותקשורת** – לאחר בחינת הספקים מתוך המאגר, מבוקש להתקשר עם משרד EECC, שלומי ויסמן. ההתקשרות תהא על פי התעריפים המקובלים בחברה. מדובר בספק שאין לו הרבה עבודות בחברה.

**יעוץ ביוב, מים, הידרולוגיה ותשתיות** – מבוקש להתקשר עם משרד מאזן ברכאת, לאור ניסיונו והניסיון החיובי של החברה עימו. ההתקשרות תהא לפי התעריפים המקובלים בחברה.

החלטה

1. להתקשר עם קימל אשכולות לתכנון נוף, על פי התעריפים המקובלים בחברה..
2. להתקשר עם משרד EECC, על פי התעריפים המקובלים בחברה.
3. להתקשר עם מאזן ברכאת, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

**3. שיפוץ אולם ז'ראר בכר – אדריכלות****דברי הסבר**

החברה מבצעת עבודות באולם ז'ראר בכר. העבודות מבוצעות בהזמנת עיריית ירושלים ובמימונה במסגרת פרויקט שדרוג מבני ציבור ושטחים חומים. לצורך קידומו מבוקשת בדיקת היתכנות תכנונית לתוספת בינוי מעל בניין הספריות. לצורך כך, מבוקש להתקשר עם אדריכל.

לאחר בחינת מספר אדריכלים מתוך המאגר, המלצתו של המשנה למנכ"ל החברה היא להתקשר עם משרד ארד סימון, לאור זאת שהינו מלווה במשך שנים רבות את פרויקט ז'ראר בכר, ולאור היכרותו ארוכת השנים עם פרטי תא השטח המיועד.

מבוקש להתקשר עם משרד ארד סימון בהקצב של 100 ש"ע שיקוזזו על פי התעריפים המקובלים בחברה.

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 3(א)**

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה - **נספח 3(ב)**

אישור יועצת תעריפים - **נספח 3(ג)**

תקנת פטור: 5א

**דיון****מר שפיזר**

החברה מבצעת עבודות שיפוץ באולם ז'ראר בכר בהזמנת עיריית ירושלים. התבקשנו לבצע בדיקת היתכנות לתוספת בינוי מעל המבנים הקיימים. לצורך כך מבוקש להתקשר עם משרד ארד סימון שמלווה את תוכנית ז'ראר בכר שנים רבות ובקיא גם בתחום זה. מבוקש להתקשר עם משרד זה בהקצב של 100 ש"ע שיקוזזו עם קביעת התקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.

**החלטה**

להתקשר עם משרד ארד סימון בהקצב של 100 ש"ע שיקוזזו על פי התעריפים המקובלים בחברה.

**4. בית הנוער העברי – ייעוץ תנועה****דברי הסבר**

החברה מקדמת את פיתוחם של השטחים החומים ברחבי העיר. לצורך תכנון מחודש לתב"ע, ולפי פרוגרמה שגובשה הכוללת בדיקת היתכנות ואיסוף חומרי רקע והכנת חלופות בינוי למתחם, מבוקש להתקשר עם יועץ תנועה.

לאחר בחינת מספר יועצי תנועה מתוך המאגר, המלצת מנהל הפרויקט היא להתקשר עם משרד רולי פלד, שהינו בעל היכרות עם המתחם המטופל והממשק התכנוני עם תכנית אב לתחבורה בירושלים.

לאור האמור, מבוקש לאשר התקשרות עם משרד רולי פלד על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן ההתקשרות על פי נתוני הפרויקט להיום עומד על 115,106 ש"ח).

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 4(א)**

אישור יועצת התעריפים – **נספח 4(ב)**

**תקנת פטור : 5א**

**דיון****מר שפיזר**

עדן מקדמת תב"ע חדשה למתחם בית הנוער העברי, לשימושים מעורבים. לצורך כך אנחנו נדרשים ליועץ תנועה. מתוך המאגר מבוקש להתקשר עם רולי פלד, שמכיר את המתחם וכן את תוכניות הרכבת הקלה באזור.

ההתקשרות תהא על פי התעריפים המקובלים בחברה.

**החלטה**

**להתקשר עם משרד רולי פלד על פי התעריפים המקובלים בחברה.**

**5. מע"ר מזרח - מתכנן פיזי****דברי הסבר**

בהתאם להחלטת וועדת המכרזים מס' 11/13, בה אושר סיכום בין החברה לעיריית ירושלים, המתקיים בשלושת המע"רים שבתחום אחריות החברה, מבוקש לאשר הארכת התקשרות עם מינהל קהילתי - בית דוד, להעסקת מתכנן פיזי למע"ר מזרח. המינהל הקהילתי - בית דוד הינו המינהל המוסמך מבחינה גיאוגרפית על שטח הפעילות במע"ר מזרח.

מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם המנהל הקהילתי - בית דוד, בהיקף של 9,000 ש"ח לחודש למשך 12 חודשים למשרה מלאה של המתכנן.

הגדלת ההתקשרות טעונה אישור מנהל החברה מתוקף סמכותו על פי תקנה 3(4)(ב)(3).

מכתבו של המשנה למנכ"ל – **נספח 5(א)**

מכתב מאת המינהל הקהילתי – **נספח 5(ב)**

מכתבו של המתכנן – **נספח 5(ג)**

טופס הגדלת התקשרות – **נספח 5(ד)**

**תקנות פטור**: 5, 3(4)(ב)(3)

**דיון****מר שפייזר**

בהתאם לסיכום בין החברה לעיריית ירושלים ביחס לשלושת המע"רים שבטיפול החברה, מבוקש להאריך את ההתקשרות עם המינהל הקהילתי בית דוד לקבלת שירותי מתכנן פיזי למע"ר מזרח. המינהל הקהילתי הוא הגוף המוסמך מבחינת השטח הגיאוגרפי על מתחם זה. הסכום הינו 9,000 ₪ לחודש.

**עו"ד בן שאול**

קיימת השתתפות של העירייה?

**גב' שמחיוף**

לא בפרוייקט זה. סכום ההשתתפות שלנו כפוף לכך שתוכח לנו עלות של 9,000 ₪ לחודש עבור שכר המתכנן. אם ההוצאות תהינה נמוכות יותר, נשלם פחות.

**החלטה**

**להתקשר עם המינהל הקהילתי בית דוד בהיקף של עד 9,000 ש"ח לחודש למשך 12 חודשים, למשרה מלאה של המתכנן הקהילתי, ובכפוף להוכחת עלויות השכר בפועל.**



**6. מע"ר מרכז – מתכנן פיזי****דברי הסבר**

בהתאם לסיכום בין החברה לעיריית ירושלים, המתקיים בשלושת המע"רים שבתחום אחריות החברה, מבוקש לאשר התקשרות עם המרכז הקהילתי – מורשה, מוסררה, להעסקת מתכנן פיזי למע"ר מרכז. המרכז הקהילתי - מוסררה הינו המינהל המוסמך מבחינה גיאוגרפית על שטח הפעילות במע"ר מרכז.

מבוקש להתקשר עם המרכז הקהילתי – מוסררה, להשתתפות בשכר מתכנן בהיקף של 3,000 ש"ח לחודש למשך 12 חודשים.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – **נספח 6(א)**

מכתב המרכז הקהילתי – **נספח 6(ב)**

מכתבו של המתכנן – **נספח 5(ג)**

טופס הגדלת התקשרות – **נספח 6(ד)**

תקנת פטור: 5

**דיון****מר שפיזר**

בהמשך לנושא הקודם, ובהתאם לסיכום בין החברה לעירייה, מבוקש להתקשר עם המינהל הקהילתי מוסררה לקבלת שירותי תכנון פיזי ביחס לפעילות החברה במע"ר מרכז. המרכז הקהילתי הוא המוסמך מבחינה גיאוגרפית למתן שירותים אלו.

**עו"ד בן שאול**

מדובר על כל מע"ר מרכז?

**מר שפיזר**

לא, מדובר על שכונת מוסררה.

הסכום עומד על 3,000 ש"ח לחודש, כאשר העירייה מממנת את היתר.

**החלטה**

להתקשר עם המרכז הקהילתי – מוסררה, להשתתפות בשכר מתכנן בהיקף של 3,000 ש"ח לחודש למשך 12 חודשים **בכפוף להוכחת עלויות בפועל**.

**7. שוק הבוכרים – מתכנן פיזי וייעוץ ניקוז****דברי הסבר**

החברה מקדמת פרויקט לשדרוג המרחב הציבורי במתחם שוק הבוכרים. הפרויקט כולל קירוי שוק הבוכרים, תכנון והתאמת גבהים במערכת הניקוז ותכנון מבנה הכביש ברחוב אדוניהו הכהן. לצורך ביצוע הפרויקט מבוקש להתקשר עם מתכנן פיזי וייעוץ ניקוז.

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד הראל מהנדסים לאור היותו בעל ניסיון רב שנים בפרויקטים של שדרוג המרחב באזורים אלה, ומתכנן את שכונת זיכרון יעקב, מאה שערים וכרם אברהם. הספק אחראי, מקצועי, עומד בלוי"ז הנדרש ובעל ניסיון עבר חיובי בעבודה משותפת.

מבוקש להתקשר עם משרד הראל מהנדסים בהקצב ראשוני של 100 ש"ע, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע - **נספח 7(א)**

אישור יועצת התעריפים - **נספח 7(ב)**

**תקנת פטור : 5א**

**דין****מר שפייזר**

החברה מקדמת פרויקט לשדרוג שוק הבוכרים. לצורך כך אנחנו נדרשים להתקשר עם מתכנן פיזי וייעוץ ניקוז. לאחר בחינת המאגר מבוקש להתקשר עם משרד הראל מהנדסים, שביצע תכנון באזור בעבר ומתכנן את שכונת זכרון יעקב, מאה שערים וכרם אברהם. ההתקשרות תהא בהיקף של 100 שעות שיקוזזו עם קביעת התקשרות על פי תעריפים.

**החלטה**

**להתקשר עם משרד הראל מהנדסים בהקצב ראשוני של 100 ש"ע, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.**

**8. מכרז סגור מס' 3/19 לפריסת מערכות קליטה סלולריות בקמפוס ירושלים  
לאומנויות – בחירת זוכה**

**דברי הסבר**

חברת עדן יצאה במכרז סגור מס' 3/19 לפריסת מערכות קליטה סלולריות בקמפוס ירושלים  
לאומנויות ל-4 משרדים והתקבלו ארבע הצעות, כדלקמן:

1. מאגרים פרויקטים תשתיות סלולר, חשמל ובינוי – 97,700 ש"ח (הוגש באיחור);
2. פוליסי בע"מ – 142,500 ש"ח;
3. נקסט קום תקשורת בע"מ – 128,000 ש"ח;
4. אלקטרה בקרה ותקשורת בע"מ – 80,530 ש"ח.

אומדן המתכנן לביצוע העבודות עמד על סך של 100,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

לאור האמור, מבוקש לפסול את הצעה מס' 1 ולהתקשר עם המציע הזול ביותר – חברת  
אלקטרה בקרה ותקשורת בע"מ.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 8(א)**

פרוטוקול פתיחת ההצעות ואומדן מנהל הפרויקט – **נספח 8(ב)**

נוסח הפנייה למציעים – **נספח 8(ג)**

**דין**

**מר שפייזר**

החברה יצאה במכרז סגור לבחירת ספק לפריסת מערכות קליטה סלולריות בקמפוס ירושלים  
לאומנויות, אותו אנחנו מקימים בימים אלו. פנינו ל-4 ספקים וכולם הגישו הצעות. האומדן  
עמד על 100 אלש"ח.

הצעה אחת, של מאגרים פרויקטים, הוגשה באיחור ולכן צריכה להיפסל. בטעות המעטפה  
נפתחה. מכל מקום מבוקש לפסול את ההצעה בשל האיחור בהגשתה.

המלצת מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם המציע הזול ביותר – אלקטרה בקרה ותקשורת.  
על פי מנהל הפרויקט, לחברה ניסון רב בביצוע מערכות בתחום זה.

**החלטה**

**להתקשר עם אלקטרה בקרה ותשתיות, על בסיס ההצעה שהגישה.**

**9. שירותי יחסי ציבור לחברה – מימוש זכות ברירה****דברי הסבר**

בוועדת מכרזים 8/17 נבחר משרד קוצ'יק – מירב פרסי צדוק, כזוכה במכרז פומבי מס' 13/16 למתן שירותי דוברות ויחסי ציבור לחברה. בוועדת מכרזים 20/17 אושרה הגדלת התקשרות עם הספק ומסגרת תקציבית נוספת באישור מנכ"ל החברה עבור ניהול פעילות הניו-מדיה של החברה.

בעקבות היקף העבודות, והיקף התשומות הגדל בפרויקטים השונים המושתים על החברה, ולצורך יח"צ מול גורמי החוץ השונים, מבוקשת הכנת מצגת מיתוג שיווקית לחברה. בהתאם לתנאי ההסכם, מבוקש לממש את זכות הברירה להגדלת ההתקשרות עם הספק, בסך של 23,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין.

מכתבו של מנכ"ל עדן - **נספח 9(א)**

בסיס התקשרות מקורית - **נספח 9(ב)**

הצעת המחיר – **נספח 9(ג)**

תקנת פטור : 3ג

**דיון****מר שפיזר**

בוועדה מס' 8/17 נבחר משרד קוצ'יק פרסי צדוק, לשירותי דוברות ויח"צ לחברה. בוועדה 20/17 אושרה הגדלת התקשרות וכן מסגרת כספית עבור ניהול פעילות הניו-מדיה של החברה.

אנחנו רוצים להכין מצגת מיתוג שיווקית לחברה, ומבקשים לממש את זכות הברירה להגדלת ההתקשרות עם המשרד לצורך כך. המטלה כוללת את כתיבת החומר, עיצוב גרפי, מיתוג ובניית עד 40 שקפים. סכום ההתקשרות עומד על 23 אלש"ח בתוספת מע"מ.

המצגת תסביר את פעילות החברה על כל היבטיה, ותשמש גם כתבנית גרפית למצגות עתידיות של החברה.

**החלטה**

לממש את זכות הברירה להגדלת ההתקשרות עם משרד קוצ'יק פרסי צדוק, בסך של 23,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

**10. מכרז פומבי מס' 33/18 לביצוע עבודות חשמל בחניון ספרא בירושלים – דיון****בהצעות המחיר****דברי הסבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 33/18 לביצוע עבודות חשמל בחניון ספרא בירושלים, כחלק מעבודות שדרוג החניון. המכרז כלל הליך של בדיקת עמידה בתנאי הסף ובחירת זוכה על בסיס הצעת מחיר, ובמועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שבע הצעות.

1. אלמור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ;
2. סימנס ישראל בע"מ;
3. מ. דרורי שירותי חשמל בע"מ;
4. רל אלקטריק בע"מ;
5. שניידר הנדסת חשמל בע"מ;
6. אלקטרה אלקו התק"ש בע"מ;
7. י. סופר מערכות חשמל בע"מ.

בוועדת מכרזים 05/19 הוחלט לאשר עמידת שני מציעים בתנאי הסף, לפסול את הצעה מס' 7 ולצאת בהשלמות אל שאר המציעים. לאחר קבלת ההשלמות נקבע כי למעט הצעה מס' 7 כאמור, כל ההצעות במכרז עמדו בתנאי הסף, והן עברו לשלב פתיחת ההצעות הכספיות, כדלהלן:

1. אלמור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ - 1,113,399.43 ש"ח;
2. סימנס ישראל בע"מ - 1,046,410 ש"ח;
3. מ. דרורי שירותי חשמל בע"מ - 1,067,483 ש"ח;
4. רל אלקטריק - 1,173,886.4 ש"ח;
5. שניידר הנדסת חשמל בע"מ - 1,122,729.6 ש"ח;
6. אלקטרה אלקו התק"ש בע"מ - 860,752.75 ש"ח.

אומדן מנהל הפרויקט - 1,166,765 ש"ח.

ההצעות הועברו לבדיקה מקצועית של מנהל הפרויקט ומנהל תחום חניונים. מבוקש לדון בהמלצות הגורמים המקצועיים.

מכתבו של מנהל תחום חניונים – **נספח 10(א)**

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 10(ב)**

פרוטוקול פתיחת מעטפות – **נספח 10(ג)**

טבלת השוואת ההצעות – **נספח 10(ד)**

דיוןמר אנגלברג

יצאנו למכרז פומבי להרחבת לוחות החשמל בחניון ספרא ושדרוג מערכת החשמל בחניון. התקבלו 7 הצעות, ולאחר בחינת עמידה בתנאי הסף נפסלה הצעה אחת. בעקבות זאת נפתחו 6 הצעות המחיר של המציעים שעברו את תנאי הסף.

האומדן עמד על 1,166,765 ₪. כל ההצעות, למעט הצעתה של אלקטרה אלקו, נעו סביב מחירים דומים לאומדן. ההצעה הזולה ביותר, של אלקטרה אלקו, עמדה סך 860,752 ₪, סכום נמוך מהאומדן.

מר מהלה

אלקטרה אלקו הינה חברה גדולה ומוכרת. המחיר הוא סביר, והתנודה מהאומדן אינה בלתי סבירה. מדובר על כ-20-15 אחוז פחות מהאומדן, שזה לא משהו קיצוני.

בכל מקרה, ההמלצה שלי היא לזמן אותם לבירור לגבי סעיפים בהצעה שלהם המתומחרים ב-0 או באגורה.

אציין כי הם לא היחידים שהגישו "מחירי אפס". הסיבה הטכנית היא שיש שנאים שבתוכם יש באופן מובנה רכיבים המופיעים בסעיפים אחרים, ולכן הרכיבים תומחרו על ידי מספר מציעים כסעיפי אפס.

גב' שמחיוף

כולם הציעו "סעיפי אפס" באותם רכיבים?

מר מהלה

לא בהכרח, אבל בכל מקום שהיה רכיב אפס היו מספר מציעים שתמחרו כך.

מר שפייזר

יתכן והבירור הינו מיותר, מאחר וההסבר שניתן כאן הוא סביר והוא מתקבל על הדעת. בכל מקרה, אם זו ההמלצה מציע לזמן אותם לבירור, ובכפוף לכך שההבהרה שתינתן תהיה מקובלת, נאשר אותם כזוכה ללא צורך לחזור לוועדת המכרזים.

החלטה

לבחור בהצעתה של אלקטרה אלקו כהצעה הזוכה במכרז, בכפוף להנחת דעתה של ועדת המכרזים בנוגע לתוצאות הבירור שייעשה ביחס ל"סעיפי אפס" בהצעה.

## 11. מכרז פומבי מס' 39/18 לביצוע עבודות תאורה וחשמל בחניון ספרא – דיון בהצעות המחיר

### דברי הסבר

כחלק מעבודות שדרוג החניון החברה פרסמה מכרז פומבי 39/18 לביצוע עבודות תאורה וחשמל בחניון ספרא בירושלים. המכרז כלל הליך של בדיקת עמידה בתנאי הסף ובחירת זוכה על בסיס הצעת מחיר, ובמועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שלוש הצעות.

1. מנוליד חירות מערכות בע"מ;
2. אלמור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ;
3. אלקטרה אלקו התק"ש בע"מ.

בוועדת מכרזים 05/19 הוחלט לצאת בהשלמות מול אלמור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ ולאחר קבלת ההשלמות נקבע כי כלל ההצעות במכרז עמדו בתנאי הסף, והן עברו לשלב פתיחת ההצעות הכספיות, כדלהלן:

1. מנוליד חירות מערכות בע"מ – 670,779 ש"ח;
2. אלמור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ – 746,406.5 ש"ח;
3. אלקטרה אלקו התק"ש בע"מ – 737,945.31 ש"ח.

אומדן מנהל הפרויקט – 675,995 ש"ח.

ההצעות הועברו לבדיקה מקצועית של מנהל הפרויקט ומנהל תחום חניונים. מבוקש לדון בהמלצות הגורמים המקצועיים.

מכתבו של מנהל תחום חניונים – נספח 11(א)

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח 11(ב)

פרוטוקול פתיחת מעטפות – נספח 11(ג)

טבלת השוואת ההצעות – נספח 11(ד)

### דיון

#### מר אנגלברג

יצאנו במכרז פומבי לביצוע עבודות תאורה וחשמל בחניון ספרא. קיבלנו 3 הצעות, אשר לאחר הליך השלמות נקבע שכולם עמדו בתנאי הסף. בעקבות זאת פתחנו את הצעות המחיר של ההצעות.

אומדן מנהל הפרויקט עמד על 675,995 ש"ח. ההצעה הזולה ביותר הינה של חברת מנוליד, בסכום הקרוב לאומדן.

מנהל הפרויקט ביצע ניתוח של ההצעות, ונמצא כי בהצעה של מנוליד ישנו חשש לתכסיסנות ביחס לרכיבים, הסוטים בעשרות אחוזים ואף יותר, למעלה ולמטה, מסעיפי האומדן.

מר מהלה

למרות שבסה"כ הסופי ההצעה קרובה לאומדן, ההצעה הפרטנית מעלה שמחירי היחידה בליבת המכרז – גופי תאורה, נמצאים בטווח של כ-40% מתחת להאומדן, ומאידך סעיפים אזוטריים מתומחרים הרבה מעל האומדן, בעשרות אחוזים. החשש הוא שהם מתכוונים לספק גוף שהוא נחות ממה שביקשנו. במידה והחווה ייחתם איתם על בסיס הצעתם הכספית, יהיו ויכוחים בלתי פוסקים ביחס לסעיפים בהם הם מפסידים בוודאות, ומאידך, בסעיפים שהם מרוויחים הרבה מאוד הם יתעקשו לבצע אותם גם את הדבר לא בהכרח נדרש, כגון חיבור לארון חשמל קיים, שהם תמחרו פי כמה וכמה ממחירי השוק. המסקנה שלי היא שקיים כאן חשש לתכסיסנות, ומכל מקום יש צורך לברר את הנושא ולא ניתן לבחור בהצעה שלהם ללא בירור.

לגבי המציעים האחרים, הפיזור הוא נורמלי סביב האומדן. ישנו סעיף אחד בהצעתה של אלמור, שהוא מאוד חריג והוא נראה לי כמו טעות סופר. מדובר על מערכת גילוי וכיבוי אש, שם הם הציעו 125,000 ₪ לעומת כ-4,000 ו-6,000 ₪ שהציעו המציעים האחרים. בכל יתר הרכיבים הם קרובים לאומדן, וכאן זה נראה כמו טעות. במידה והטעות היתה מתוקנת הוא היה הופך להיות המציע הזול ביותר. כמוכן שאין לנו יכולת לדעת האם מדובר בטעות או לא, ואם אכן זו טעות כיצד לתקן אותה.

עו"ד בן שאול

אין לנו אפשרות לתקן טעות כזו בהצעת המחיר, מאחר ולא מדובר בטעות סופר גלויה על פני ההצעה.

מר מהלה

בשל חוסר האיזון בהצעה של מנוליד, ובגלל מה שנראה כטעות סופר אצל אלמור, אני מציע שנממש את זכותנו לצאת בהליך תחרותי נוסף (best and final) ונבקש מהם לתמחר באופן מיטבי את כתב הכמויות.

קיימת התלבטות האם להצביע בפניהם על הליקויים שנפלו בהצעות. מחד, אם לא נצביע על כך סביר להניח שהם לא יעלו על זה מיוזמתם. מאידך, אנחנו לא רוצים לכוון אותם לתוצאה כלשהי.

אני מציע שנרשום באופן כללי שהבדיקה של ההצעות תיערך תוך מתן שימת לב לסוגיית חוסר איזון במחירים.



מר שפיזר

לטעמי יש שתי אפשרויות: האחת, לשאול שאלות את המציעים, והשניה, הליך של best and final. הליך תחרותי נוסף מטרתו לקבל הצעות טובות יותר, לא לתקן ליקויים בהצעות.

אם אנחנו רוצים שהמחיר ירד, נלך להליך של best and final.

מר מהלה

אני חושב שיש פוטנציאל להפחית את המחיר, במיוחד באותם רכיבים שהם מתומחרים גבוה.

מר שפיזר

מאחר והצעות 2 ו-3 די קרובות אחת לשניה, אני תומך ביציאה בהליך של best and final לשלושת המציעים. אני סבור שאין מקום לציין בפנייה שום דבר לגבי טעויות או חשש לתכסיסנות. המטרה היא לקבל מחירים טובים יותר ולא לאפשר להם לעשות מקצה שיפורים בהצעה שלהם מבחינות אחרות.

החלטה

לצאת בהליך תחרותי נוסף בפני כל המציעים, באופן של מילוי כתב הכמויות מחדש (תוך מתן אפשרות להציע הצעות שוות או זולות לעומת כתב הכמויות המקורי). תוצאות ההליך יובאו לדיון מחדש בוועדת המכרזים.

**12. חניון בצלאל – ליווי בטיחות****דברי הסבר**

חברת עדן מקדמת בימים אלו את חיבור חניון ספרא לחניון בצלאל, באמצעות מנהור הפורטל שיחבר בין החניונים. בהמשך לסיכום מול החברה, נמשך ליווי הבטיחות בעבודות לקידום הפרויקט עד לכניסת הקבלן הראשי של בצלאל. לצורך כך, מבוקש להאריך את ההתקשרות עם מלווה הבטיחות.

מבוקש להאריך את ההתקשרות עם משרד שלמה אילון ל- 12 חודשים בסך חודשי של 1,960 ש"ח בצירוף מע"מ, המבוסס על בסיס חודשי בהצעת היועץ.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 12(א)**

טופס הגדלת התקשרות - **נספח 12(ב)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 12(ג)**

תקנות פטור : א5, 3(4)(ב)(1)

**דיון****מר שפיזר**

אנחנו מקדמים את חיבור חניון ספרא ובצלאל באמצעות מנהור. לצורך כך אנחנו נדרשים ליועץ בטיחות. מבוקש להאריך את ההתקשרות עם משרד שלמה אילון ל- 12 חודשים בסך חודשי של 1,960 ש"ח בצירוף מע"מ.

**מר מהלה**

היועץ מספק שירותי בטיחות בנוגע למנהור. לא קיימו עדיין דיון על הצורך בהתקשרות עימו לגבי חניון בצלאל באופן כללי.

**מר שפיזר**

אם כך, אני מציע להוריד את הנושא מסדר היום, ולהביא אותו בצורה מסודרת ביחס לכלל עבודות הבטיחות הנדרשות.

**החלטה**

הנושא יובא לדיון מחדש לאחר גיבוש תכולת עבודה כוללת.

**13. תלפיות – רח' הרכבים והמוסכים –****א. אדריכלות נוף****ב. ייעוץ תנועה ותשתיות****דברי הסבר**

החברה מקדמת את פיתוחו של המרחב הציבורי בתלפיות, ומבקשת להגיע לכדי תכנון סופי לרחוב יעקב בן דב, רחוב הרכבים, רחוב המוסכים ושצ"פ בין מקור חיים לתלפיות, בהתבסס על תכנית אב לתלפיות. לצורך כך, מבוקש להתקשר עם מספר יועצים כדלקמן.

**א. אדריכלות נוף**

לאחר בחינת מספר אדריכלי נוף מתוך המאגר, המלצת מנהל מתחם תלפיות היא להתקשר עם משרד ארד סימון. משרד המתאים ביותר לעבודה זו, לאור היותו בעל ניסיון עשיר בפרויקטים מסוג זה ולאור שביעות רצון מעבודת המשרד בעבר.

לאור האמור, מבוקש לאשר התקשרות עם משרד ארד סימון בהיקף 150 ש"ע ראשוניות שיקוזזו לאחר קביעת התקשרות ע"פ התעריפים המקובלים בחברה.

**ב. ייעוץ תנועה ותשתיות**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצת מנהל מתחם תלפיות היא להתקשר עם משרד אמאב תחבורה. משרד המתאים ביותר לעבודה זו, לאור היותו בעל ניסיון עשיר בפרויקטים מסוג זה ולאור שביעות רצון מעבודת המשרד בעבר בפרויקט תכנון המרחב הציבורי בתלפיות ובפרויקט פייר קניג דרום

לאור האמור, מבוקש לאשר התקשרות עם משרד אמאב תחבורה בהיקף 150 ש"ע ראשוניות שיקוזזו לאחר קביעת התקשרות ע"פ התעריפים המקובלים בחברה.

מכתביו של מנהל תחום תלפיות – **נספח 13(א)**

אישורי יועצת התעריפים – **נספח 13(ב)**

טופסי בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 13(ג)**

אישורי מנהלת תחום התקשרויות – **נספח 13(ד)**

**תקנת פטור – 5א**

**דיון****מר שקד**

אנחנו נכנסים לתכנון סופי של רח' יעקב בן דב, רח' הרכבים והמוסכים בתלפיות, כולל שצ"פ ארוך הצמוד לרחובות אלו. לצורך כך אנו נדרשים להתקשר עם אדריכל נוף.

מבוקש להתקשר עם משרד ארד סימון. שקלנו מספר משרדים יחד עם אדריכל העיר, ומומלץ להתקשר איתם.

עו"ד בן שאול

זו הפעם השניה בוועדה זו שמובאת התקשרות עם משרד זה.

מר שפיזר

יש לנו 2 פרוייקטים איתם בלבד, אחד מהם (ז'ראר בכר) נובע מהעובדה שהם היו המתכננים של המתחם עוד לפני תקופתנו. מדובר במשרד טוב וראוי.

מר שקד

ההתקשרות בהיקף של 150 שעות שיקוּזוּ בהמשך.

יעוץ תנועה ותשתיות, לרבות תכנון פיזי – מבוקש להתקשר עם משרד אמאב. הוא תכנן את תוכנית האב לתלפיות ואת המרחב הציבורי, ולכן הוא מומלץ.

ההתקשרות בהיקף של 150 שעות שיקוּזוּ בהמשך.

החלטה

1. להתקשר עם משרד ארד סימון לתכנון נוף של הפרוייקט.
  2. להתקשר עם משרד אמאב ליעוץ תנועה, תשתיות ותכנון פיזי.
- ההתקשרויות תהינה בהיקף של 150 שעות אשר יקוּזוּ עם קביעת התקשרות על פי תעריפים.

**14. פייר קניג דרום – רחוב -****א. ייעוץ תיאום תשתיות****ב. ייעוץ ביוב****ג. ניהול פרויקט – הליך הפקעות****דברי הסבר**

החברה מקדמת תכנון מפורט לתוואי רחוב חדש באורך של כ- 500 מ' לרחוב פייר קניג דרום בהתבסס על תכנית אב לתלפיות. לצורך ניהול הפרויקט וניהול ההליך להפקעת קרקעות ולפינוי נכסים במרחב, מבוקש להתקשר עם מספר יועצים כדלקמן.

**א. ייעוץ תיאום תשתיות**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, ולצורך השלמת תכנון מפורט אשר בוצע באופן חלקי ע"י משרד UDC, המלצת מנהל מתחם תלפיות הנה להתקשר עם משרד א. אפשטיין. בהליך בחינת היועצים, הוצג תוכן הפרויקט לחמישה יועצים מתוך המאגר, וכלל היועצים, למעט המשרד הנבחר, ביקשו שכ"ט מעבר לתעריף המקובל בחברה ובנוסף לא לכולם ניסיון בתכנון בתוכנת BIM. על כן, ולאור ניסיונו הרב של היועץ בתחום התשתיות והיכרותו את שלבי העבודה והפרויקט, מבוקש להתקשר עימו. הושג סיכום עם חברת UDC לסיום ההתקשרות עמם.

מבוקש להתקשר עם משרד א. אפשטיין בהקצב על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי הנתונים הידועים כיום של 89,437 ש"ח בתוספת מע"מ).

**ב. ייעוץ ביוב**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם משרד האחים רוניקוב לאור היותו בעל ניסיון רב שנים והתרשמות חיובית בפרויקטים מעין אלה, והיותו מתכנן מערכת הביוב בחניון.

מבוקש להתקשר עם משרד האחים רוניקוב על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי הנתונים הידועים כיום של 20,123 ש"ח בתוספת מע"מ).

**ג. ניהול פרויקט - הליך ההפקעות**

בוועדת מכרזים 21/17 אושרה התקשרות עם משרד א. אפשטיין במסגרת ניהול הפרויקט. כעת, לצורך המשך ניהול הליך ההפקעות, מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם מנהל הפרויקט.

לאור האמור, וע"פ הערכת התשומות החודשיות בפרויקט, מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם משרד א. אפשטיין בהיקף 180 ש"ע לא סופי.

טופסי בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 14(א)**

אישורי יועצת התעריפים – **נספח 14(ב)**

טופס הגדלת התקשרות - **נספח 14(ג)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 14(ד)**

**תקנות פטור** : 5א, 3(4)(ב)(2)

דיוןמר שקד

הפרוייקט כולל תוספת של כ-500 מטר לרחוב פייר קניג הקיים ותוספת של חניון תת קרקעי.

אנחנו נדרשים להתקשר עם יועץ תיאום תשתיות. התקשרנו בעבר עם חברת UDC, ואנחנו מבקשים לסיים את ההתקשרות עימם.

מר שפיזר

קיבלנו החלטה להפסיק את ההתקשרות עם UDC, בין היתר בשל חילוקי דעות בינם לבין מנהל הפרוייקט.

מר שקד

הגענו איתם להסכמה לגבי שכר הטרחה המגיע להם בגין העבודה שביצעו עד כה. לאחר מכן ביקשתי ממנהל הפרוייקט למצוא יועץ חלופי. על היועץ החלופי להיות בקיא בתוכנת BIM. איתרנו 10 יועצים, ורובם לא מוכנים לעבוד בתעריפי עדן. בנוסף, חלק גדול מהם לא עובדים עם תוכנת BIM.

מכל הסיבות האלו, אני מבקש להתקשר עם מנהל הפרוייקט לביצוע המטלה. הוא זמין, מוכן לבצע את העבודות בתעריף שמוצע, ובקיא בתוכנת BIM.

מר שפיזר

אני מרגיש חוסר נוחות לאשר התקשרות דווקא איתם, כשהסיבה בגינה הפסקנו את ההתקשרות עם UDC היא בין היתר חילוקי דעות שהיה לו עם מנהל הפרוייקט.

מר שקד

אני לא רואה אפשרות אחרת. עברנו 10 יועצים מתוך המאגר, ואף אחד לא מתאים.

יועץ ביוב – מבוקש להתקשר עם משרד האחים רוניקוב, לאחר שבדקנו מספר יועצים מתוך המאגר, תוך דגש על יכולת לעבוד בשיטת BIM.

ניהול הליך ההפקעות – גם בענין זה מבוקש להתקשר עם משרד אפשטיין, שהוא מנהל הפרוייקט.

מר שפיזר

זה לא היה בתכולת העבודה המקורית שלהם?

#### מר שקד

היה, אבל היקף השעות מוצה וצריך לאשר שעות נוספות.

ההתקשרות המקורית היתה על ניהול הפרוייקט, והיא כללה את ניהול ההפקעות. אושרו 120 שעות שהסתיימו. מבוקש לאשר כעת 180 שעות נוספות. הם חלק מצוות ההפקעות, יחד עם יועץ משפטי ושמאי. חברי הצוות כולם מתומחרים לפי שעות.

#### החלטה

1. להתקשר עם משרד אפשטיין לתיאום תשתיות, על פי התעריפים המקובלים בחברה.
2. להתקשר עם אחים רוניקוב, על פי התעריפים המקובלים בחברה.
3. להגדיל את ההתקשרות עם משרד אפשטיין לניהול הליך ההפקעות, בהיקף של 180 שעות נוספות.

**15. מכרז פומבי 4/19 לאספקת שירותי מידול בשיטת BIM לפרויקט  
הכניסה לעיר – בדיקת עמידה בתנאי סף**

**דברי הסבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי 4/19 לאספקת שירותי מידול (תלת-מימדי) בשיטת BIM לפרויקט הכניסה לעיר ירושלים ובמועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות.

1. א.מ. ווי ביס בע"מ;
2. מימוני הנדסה ויעוץ בע"מ.

ההצעות הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלת הבדיקה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל פרויקט הכניסה לעיר – **נספח 15(א)**

טבלת בדיקת ההצעות – **נספח 15(ב)**

**דיון**

**גב' גרינהויז**

פרסמנו מכרז פומבי 4/19 לאספקת שירותי מידול (תלת-מימדי) בשיטת BIM לפרויקט הכניסה לעיר ירושלים. נרשמו למכרז 7, ובסופו של דבר הוגשו שתי הצעות.

**עו"ד בו שאול**

ממצאי הבדיקה מפורטים בהרחבה בטבלה המצורפת, שבחנה משפטית ומקצועית את העמידה בתנאי הסף.

אצל שני המציעים קיימת חוסר בהירות ביחס לעמידת הפרוייקטים שהוצגו בתנאי של "הקמה וליווי של פרוייקטים". חוסר הבהירות נובע מכך שחלק מהפרוייקטים עדיין בביצוע, ואנחנו דרשנו שהמציע "השלים הקמה וליווי" של מודלים.

**מר שפיזר**

למה הכוונה ב"ליווי" של המודל?

**גב' גרינהויז**

ביקשנו גם הקמה של המודל וגם ליווי שלו לאחר מכן.

**מר שפיזר**

לגבי המונח "השלים", נראה לי שהכוונה היא להשלמת התכנון ולא להשלמת הפרוייקט, מאחר וכל מודל ה-BIM הוא מודל חדש, ולכן ברור שאין כוונה שהפרייקט עצמו כבר הסתיים. אנחנו דרשנו ליווי של התכנון והשלמה של שלב זה, ולא שלב הביצוע.



עו"ד בן שאול

זוהי גם עמדת מנהל הפרויקט שבדק את ההגשות מבחינה מקצועית. בכל מקרה עלינו לקבל הבהרות ביחס לחלק מהפרוייקטים, כמפורט בטבלה, שכם בחלקם אין התייחסות נפרדת לשלבי ההקמה והליווי כפי שדרשנו, וגם אין פירוט לגבי מועדי ההשלמה של כל שלב. חלק מהפרוייקטים שהגיש מציע מס' 1 (א.מ.וו. בים בע"מ) אינם עומדים בתנאי הסף, אולם הוא הציע מספיק פרוייקטים על מנת שיוכל לבסס עמידה בתנאי הסף על בסיסם.

לגבי מציע 2 (מימוני הנדסה ויעוץ) קיים גם חוסר בהירות לגבי אימות התצהיר מבחינת המועדים, ואנו מציעים לקבל הבהרה גם בנושא זה, זאת מעבר להשלמה הנדרשת ביחס למועדי הליווי של הפרוייקטים.

החלטה

לסווג את הפגמים שנפלו בשתי ההצעות כפגמים טכניים, ולפנות בהליך של השלמות והבהרות אל מול המציעים. במסגרת זו יובהר כי השלמת ליווי הפרוייקטים, כאמור בתנאי הסף, מכוונת להשלמת ליווי הליך התכנון בפרוייקטים ואין מניעה כי ליווי ההקמה טרם הסתיים.

ככל שההשלמות תהינה תקינות, על פי חוות דעת היועץ המשפטי, יועברו ההצעות לשלב ניקוד האיכות.

**16. מכרז פומבי 38/18 לביצוע עבודות שיפוץ במבנה בית לורנצו – בחירת זוכה****דברי הסבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי 38/18 לביצוע עבודות שיפוץ קומה א' במבנה בית לורנצו. לאחר הליך בחינת עמידה בתנאי הסף, הוחלט בוועדת מכרזים מס' 06/19 לפנות בהליך של השלמות ביחס לכלל המציעים. בהמשך הוחלט לפנות בסבב השלמות נוסף מול אברהם שוויקה ובנו בע"מ. לאחר קביעת היועץ המשפטי של החברה כי ההשלמות שהתקבלו היו תקינות, נפתחו הצעות המחיר של המציעים, כדלקמן:

1. אברהם שוויקה ובנו בע"מ – 3,488,433 ש"ח בתוספת מע"מ;
2. אדם ד. כץ הנדסה אזרחית וימית בע"מ – 3,172,796 ש"ח בתוספת מע"מ;
3. קן התור הנדסה ובנין בע"מ – 3,643,704 ש"ח בתוספת מע"מ.

אומדן מנהלת הפרויקט לביצוע העבודות עמד על סך של 2,425,416 ש"ח בתוספת מע"מ.

ממכתבה של מנה"פ עולה כי על אף הפער מהאומדן, לא נתגלו חריגות במחירי היחידות וכי הם משקפים נכוחה את מחירי השוק האמיתיים בהתחשב במיקום הפרויקט ובאופיו השימורי המורכב. כן נקבע כי אין חשש לתכסיסנות במחירי ההצעה הזולה.

לאור האמור, מבוקש לדון בהמלצות מנה"פ ולהתקשר עם המציע הזול ביותר – חברת אדם ד. כץ הנדסה אזרחית וימית בע"מ.

טבלת בדיקת ההשלמות של אברהם שוויקה ובנו בע"מ – **נספח 16(ב)**

מכתבה של מנהלת הפרויקט – **נספח 16(ב)**

פרוטוקול פתיחת ההצעות ואומדן מנהלת הפרויקט – **נספח 16(ג)**

**דיון****מר שפיזר**

החברה פרסמה מכרז פומבי לשיפוץ הקומה הראשונה במבנה בית לורנצו, שהינו מבנה לשימור. לאחר הליך של בדיקת תנאי הסף, לרבות הליך השלמות אל מול המציעים, נפתחו ההצעות הכספיות.

ההצעה הזולה ביותר עמדה על 3,172,796 ש"ח בתוספת מע"מ. קיים פער לא מבוטל לעומת האומדן, אולם על פי בדיקת מנהלת הפרויקט הפערים קיימים לאורך כל סעיפי כתב הכמויות והתגלו אצל כל המציעים, כך שככל הנראה האומדן לא משקף את מחירי השוק. לאור זאת ההמלצה הינה להתקשר עם המציע הזול ביותר, אדם ד. כץ.

**החלטה**

**להתקשר עם אדם ד. כץ על פי הצעת המחיר שהגיש.**

**17. פנייה תחרותית מס' 6/19 לביצוע עבודות מדידה בבית הנוער העברי –****בחירת זוכה****דברי הסבר**

החברה יצאה בפנייה תחרותית 6/19 לביצוע עבודות מדידה בבית הנוער העברי בירושלים. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שש הצעות, כדלקמן:

1. אופק – 174,373 ש"ח בתוספת מע"מ;
2. מימד – 151,520 ש"ח בתוספת מע"מ;
3. הלפרין פלוס – 138,290 ש"ח בתוספת מע"מ;
4. קנה מידה מדידות והנדסה בע"מ – 114,966 ש"ח בתוספת מע"מ;
5. אייל קראוס – 212,900 ש"ח בתוספת מע"מ;
6. גטניו – 123,220 ש"ח בתוספת מע"מ.

אומדן מנהל הפרויקט לביצוע העבודות עמד על סך של 269,085 ש"ח בתוספת מע"מ.

ממכתבו של מנה"פ עולה כי על אף הפער מהאומדן, לא זוהו חריגות בלתי סבירות בהצעות המחיר והוא ממליץ להתקשר עם המציע הזול ביותר – קנה מידה מדידות והנדסה בע"מ.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 17(א)**

פרוטוקול פתיחת ההצעות ואומדן מנהל הפרויקט – **נספח 17(ב)**

נוסח הפנייה למציעים – **נספח 17(ג)**

**דיון****מר שפיזר**

כפי שצויין בתחילת הישיבה, חברת עדן מקדמת תביע למתחם בית הנוער. יצאנו בפנייה תחרותית לקבלת שירותי מדידה. קיבלנו 6 הצעות. מבוקש להתקשר עם המציע הזול ביותר, חברת קנה מידה, בסך 114,966 ש"ח. קיים פער משמעותי מהאומדן, והיתה גם שונות גדולה בין ההצעות. מנהל הפרויקט סבור שלמרות הפער יש לקבל את ההצעה הזולה ואין בה תכסיסנות. הוא מציין שהדבר שכיח בעבודות מדידה. לכן ההמלצה היא להתקשר עם המציע הזול ביותר.

**עו"ד בן שאול**

לאור הפערים, אנחנו בטוחים שכולם הבינו את העבודה?

**מר שפיזר**

מדובר במדידה לתביע, אין הרבה מה להבין. מנהל הפרויקט סבור כאמור שהפערים סבירים, והוא נתקבל בפערים כאלו גם בהליכים אחרים.

**החלטה**

להתקשר עם קנה מידה מדידות והנדסה על בסיס ההצעה שהגיש.

עו"ד מתן בן שאול

רו"ח ליאת שמחיוף

אלון שפיזר