

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 19/19

שהתקיימה בירושלים ביום ראשון, כ"ה תמוז התשע"ט, 28.7.2019

משתתפים: אלון שפיזר, ליאור ברדור, רו"ח ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים: אפרת כץ, אייל ניקלס

על סדר היום:

1. מכרז 7/19 לתכנון, אספקה והתקנה של מערכות ניהול ובקרת חניונים

– עיון בהצעות הזוכות

2. מכרז 4/19 לאספקת שירותי מידול תלת ממד בשיטת BIM – עיון

בהצעה הזוכה

1. מכרז 7/19 לתכנון, אספקה והתקנה של מערכות ניהול ובקרת חניונים – עיון בהצעות הזוכות

דברי הסבר

עם סיום הליכי המכרז שבנדון וקביעת ההצעות הזוכות, התקבלה פנייה מחברת IPI לעיין בפרוטוקולי ישיבות ועדת המכרזים ובהצעות הזוכות. בעקבות זאת נעשתה פנייה לחברות הזוכות על מנת לקבל את עמדתן באשר לקיומו של סוד מסחרי או מקצועי בהצעות, בהתאם לתקנות. עמדה זו התקבלה מאת החברות, והיא הועברה גם להתייחסות היועץ המקצועי.

מבוקש לדון בעמדת החברות הזוכות ובהמלצתו של היועץ המקצועי.

מכתבו של מנהל תחום חניונים בחברה – נספח 1(א)

פנייתה של חברת IPI – נספח 1(ב)

הפניות לחברות הזוכות – נספח 1(ג)

עמדת החברות הזוכות – נספח 1(ד)

עמדת היועץ המקצועי – נספח 1(ה)

דיון

עו"ד בן שאול

בהמשך לאמור בדברי ההסבר, אנו פנינו לחברת אפקון וחברת וימאזור על מנת לקבל את עמדתן באשר לסודות מסחריים בהצעות שהן הגישו. חשוב להדגיש כי שיקול הדעת בנושא זה נתון לוועדת המכרזים, אולם רצינו לקבל את העמדה שלהן על מנת שנוכל לבחון מה מבחינתן נחשב לסודי.

וימאזור התייחסו רק לרכיב טעני אחד שהם ביקשו שלא לחשוף, והוא המפרט של האינטרקום, מאחר ולטענתם מדובר במערכת שונה מזו של המתחרים שלהם והם לא רוצים לחשוף אותה. בנוסף, הם ביקשו שלא לחשוף את המחירים.

אפקון הגישו רשימה ארוכה של נושאים אותם הם מבקשים שלא לגלות למתחרים, החל מנושא המחירים, עבור דרך המפרטים, וכן תוכנית העבודה, המלצות, רשימת לקוחות וכו'.

מצורפת גם התייחסותו של אייל ניקלס לכך.

בכל הנוגע לתמחור – אני סבור שיש לגלות את הסיכום של המחירים, על מנת שהמתחרים יוכלו לעמוד על נכונות הניקוד שניתן להצעה. אני מסכים שהתמחור של כל פריט יכול להיחשב לסוד מסחרי ולכן אין לחשוף אותו בפני המתחרים.

לגבי רשימת הלקוחות ופרטי ההתקשרות – גם זה יכול להיחשב לסוד מסחרי, שכן התחרות בתחום זה היא גדולה ויש חשש שחשיפת פרטים אלו תוביל ל"חטיפת" לקוחות על ידי המתחרים. את פרטי הפרוייקטים ניתן לגלות, כך שניתן יהיה לעמוד על הניסיון של כל חברה ועל הניקוד שניתן לה.

מר ניקלס

כל שלושת החברות מכירות האחת את השניה, והשוק בתחום זה קטן יחסית. ברור לכל אחת מהחברות שהמתחרות שלה עומדות בדרישות ותנאי הסף, ויש לשלושתם את הפרוייקטים הנדרשים.

כפי שצינתי במכתב שלי, אני מסכים שאין לחשוף מחירים אלא רק את השורה התחתונה; אין מקום לחשוף את רשימת הלקוחות ופרטי הקשר של הממליצים; ואין לחשוף את שמות הפרוייקטים הספציפיים.

אני לא מקבל את עמדת וימאזור ואפקון לגבי המפרטים והפתרון הטכני. גם האינטרקום של וימאזור וגם כל יתר הפריטים של אפקון נימצאים באינטרנט, ולא מדובר במערכות חסויות. הקטלוגים שהם צירפו אינם חסויים, הם מציגים אותם בתערוכות. גם הפתרון הטכני הוא פתרון שאנחנו הכתבנו במכרז, לא משהו מיוחד שאפקון הכינו עבורנו.

החלטה

הפריטים שייקבעו חסויים הינם: מחירי היחידות (להבדיל מהמחיר הכולל של ההצעה); רשימת לקוחות, שמות הממליצים ודרכי ההתקשרות עימם; רשימת הפרוייקטים (להבדיל מפרטי הפרוייקטים). כל יתר המידע אינו חסוי ויועבר לעיון חברת IPI, בכפוף למסירת הודעה מראש על החלטה זו לחברות הזוכות.

2. מכרז 4/19 לאספקת שירותי מידול תלת ממד בשיטת BIM – עיון**בהצעה הזוכה****דברי הסבר****דברי הסבר**

עם סיום הליכי המכרז שבנדון וקביעת ההצעה הזוכה, התקבלה פנייה מחברת א.מ.וי. ביס. בע"מ לעיין במסמכי ההצעה הזוכה. בעקבות זאת נעשתה פנייה לחברה הזוכה על מנת לקבל את עמדתה באשר לקיומו של סוד מסחרי או מקצועי בהצעות, בהתאם לתקנות. עמדה זו התקבלה מאת החברה. מבוקש לדון בעמדת החברה הזוכה.

פנייתה של חברת א.מ.וי. ביס בע"מ – **נספח 2(א)**

הפנייה לחברה הזוכה – **נספח 2(ב)**

עמדת החברה הזוכה – **נספח 2(ג)**

דיון**עו"ד בן שאול**

בהמשך לאמור בדברי ההסבר, אנו פנינו לחברת מימוני, שזכתה בחליף על מנת לקבל את עמדתה באשר לסודות מסחריים בהצעה שהיא הגישה. חשוב להדגיש כי שיקול הדעת בנושא זה נתון לוועדת המכרזים, אולם רצינו לקבל את העמדה שלה על מנת שנוכל לבחון מה מבחינתה נחשב לסודי.

תשובתה היתה כי היא מבקשת לסמן כסוד מקצועי את רשימת הפרוייקטים שהגישה.

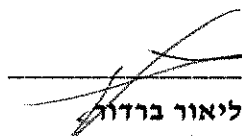
לדעתנו, אין אפשרות להטיל חיסיון מלא על רשימת הפרוייקטים, מאחר והדבר נדרש כחלק מתנאי הסף וכן ניקוד האיכות. יחד עם זאת, ניתן להשחיר את שמות הפרוייקטים ושמות המזמינים, כדי לא לחשוף בפני המתחרה את הלקוחות של הזוכה. נותר גלוי את פרטי הפרוייקטים והשירותים שניתנו להם.

מר שפיזר

מקובל.

החלטה

להשחיר את שמות הפרוייקטים ושמות המזמינים, תוך השארת פרטי הפרוייקטים והשירותים שניתנו גלויים. כל יתרון מסמכי ההצעה יועמדו לעיון אף הם.


ליאור ברדור


רו"ח ליאת שמחיוף


אלון שפיזר


עו"ד מתן בן שאול