

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 22/18

שהתקיימה בירושלים ביום רביעי, ג' תשרי התשע"ט, 12.9.2018

משתתפים : אלון שפיזור, ליאור ברדור, אפרת כץ, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים : עידו לויט

על סדר היום:

קול קורא תיאטרון הפרגוד – בדיקת עמידה בתנאי סף דברי הסבר

חברת עדן פועלת להשמשת תיאטרון הפרגוד עבור עיריית ירושלים. לשם הפעלת הנכס יצאה החברה בקול קורא לבחירת מפעיל לשימושי תרבות במבנה. במועד האחרון להגשת ההצעות נמצאו בתיבת המכרזים חמש הצעות:

1. אנדי בשוק בע"מ ;
2. סלואו משה בע"מ ;
3. רוח חדשה – סטודנטים למען ירושלים ע"ר ;
4. תיאטרון האינקובטור ע"ר ;
5. מנהל קהילתי לב העיר ירושלים בע"מ (חל"צ).

ההצעות הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית, לבדיקת עמידתן בתנאי הסף.

הועדה מתבקשת לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל תחום תרבות בחברה – **נספח 1(א)**

טבלת בדיקת ההצעות – **נספח 1(ב)**

פרוטוקול פתיחת מעטפות – **נספח 1(ג)**

דיון

עו"ד בן שאול

ההצעות הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית באשר לעמידתן בתנאי הסף. הממצאים מפורטים בטבלה המצורפת, נסקור אותם בקצרה.

אנדי בשוק בע"מ – ההצעה אינה עומדת בתנאי הקול הקורא ולפיכך יש לפסול אותה. לא הוכחה עמידה בדרישות לענין ההתאגדות, לענין המחזור הכספי, לענין מספר עובדים,

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 22/18 מיום 12.9.2018

לענין ניסיון קודם, אומדן תקציבי וכו'. יתירה מכך, המציע ציין כי במידה ויזכה הוא יפעל להקים מלכ"ר. ברור שבמועד הגשת ההצעה אין עמידה בתנאי הסף.

סלאו משה בע"מ – גם מציע זה אינו מאוגד כמלכ"ר אלא כחברה בע"מ, ואף הוא לא הגיש מסמכים המוכיחים עמידה ביתר תנאי הסף, כמפורט בטבלה. אפילו המסמכים הבודדים שכן הוגשו, לא חתומים כנדרש. לפיכך אין מנוס מלפסול גם הצעה זו.

עמותת רוח חדשה – ההצעה נראית תקינה, למעט הנושא של ניסיון של אחד העובדים בתחומי התרבות או האמנות.

מר לויט

יצוין כי מהיכרותי את העובדים שהוצגו, ניתן לקבוע שיש ניסיון.

עו"ד בן שאול

אנו מציעים בכל מקרה לבקש הבהרה בענין זה, על מנת לוודא את הניסיון הנדרש. יתר הנושאים נבדקו ונמצאו תקינים.

תאטרון האינקובטור – ההצעה נבדקה מקצועית ונמצאה תקינה.

מינהל קהילתי לב העיר – המציע הציג ניסיון בהפעלת חללים אמנותיים אך לא פירט את התקופות וכן את חלקו בהפעלת המתחמים. מוצע לקבל הבהרה בענין זה. נושא נוסף הוא האומדן התקציבי להפעלת המתחם – הוצג תקציב המתייחס ל505 אלש"ח בשנה, ולא 750 אלש"ח בשנה.

מר לויט

לדעתי המציע לא הבין שבמסגרת התקציב הוא נדרש לכלול את כלל התקציב להפעלה ולא רק תקציב הפעילות. אני מציע לקבל הבהרה בענין זה.

החלטה

1. לפסול את הצעותיהם של אנדי בשוק וסלאו משה בע"מ, בשל אי עמידה בתנאי הסף של הפנייה.
2. לפנות בהבהרה לעמותת רוח חדשה ולמינהל הקהילתי לב העיר. ככל שההבהרות תהינה תקינות, על פי קביעת היועץ המשפטי, יועברו ההצעות לשלב ניקוד האיכות.
3. להעביר את הצעתו של תאטרון האינקובטור לשלב ניקוד האיכות.


אפרת כץ


עו"ד מתן בן שאול


אלון שפייר