

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 23/18

שהתקיימה בירושלים ביום רביעי, כ"ד תשרי התשע"ט, 3.10.2018

משתתפים : אלון שפיזר, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים : אפרת כץ, גיא שקד, הלל שחר

על סדר היום:

1. מרכז תחזוקה גבעת שאול – ייעוץ סביבתי
2. פניה תחרותית 6/18 לשירותי עיצוב גרפי קמפוס ירושלים לאומנויות –
בחירת זוכה
3. תוכנת מניפה – שירותי הטמעה
4. בית לורנצו – פרויקט ART B&B
5. פנייה תחרותית 12/18 להפקת סרטוני הדמיה במתחם תלפיות – דירוג
איכות
6. מתקני חניה מכניים מסוג קרוסלה בירושלים – רכישת ציוד
7. חניון פייר קניג דרום – תכנון איטום
8. קול קורא תיאטרון הפרגוד – בחירת זוכה
9. שיפוץ משרדי החברה - ביצוע

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 23/18 מיום 3.10.2018

1. מרכז תחזוקה גבעת שאול – ייעוץ סביבתי

דברי הסבר

כחלק מפרויקט פיתוח עירוני למטרות תעסוקה וצרכים כלל עירוניים, יוזמת החברה תכנון מקדים לאזור מרכז התחזוקה והשוק הסיטונאי וסביבתם בגבעת שאול. לצורך ליווי סביבתי לתכנית מפורטת, מבוקש להתקשר עם יועץ סביבתי.

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של אדריכל התכנית היא להתקשר עם משרד תו"פ סביבה, זאת בשל ניסיונו ההולם ורוב השנים במתחמי תעסוקה במרחב עירוני בארץ בכלל ובמרחב ירושלים בפרט, כמו גם היותו בעל מקצועיות מבוססת.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד תו"פ סביבה על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרויקט להיום סך של 156,987 ₪ בתוספת מע"מ).

טופס התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – נספח 1(א)

אישור יועצת תעריפים – נספח 1(ב)

תקנת פטור: 5א

דיון

מר שפיזר

אנחנו מקדמים עבור העירייה תוכנית לפיתוח מרכז התחזוקה גבעת שאול לשימושים מעורבים. לצורך כך אנחנו נדרשים להתקשר עם יועץ סביבתי.

לאחר בדיקת מספר משרדים יחד עם אדריכל הפרויקט, מבוקש להתקשר עם משרד תו"פ סביבה, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

החלטה

להתקשר עם תו"פ סביבה, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 23/18 מיום 3.10.2018

2. פניה תחרותית 6/18 לשירותי עיצוב גרפי קמפוס ירושלים לאומנויות –

בחירת זוכה

דברי הסבר

החברה יצאה בפנייה תחרותית לקבלת הצעות לעיצוב גרפי לפרוייקט קמפוס ירושלים לאומנויות. נעשתה פנייה לארבעה משרדים והתקבלו ארבע הצעות.

בשלב הראשון, דורגו ארבעת ההצעות איכותית בהתאם לתנאי המכרז, ובוועדה מס' 18/18 אישרה הוועדה את דירוג האיכות של הצוות המקצועי, ונפסלה הצעתו של מיכאל לויין לאור הודעתו כי אינו יכול לבצע את עבודת העיצוב המבוקשת. תוצאות דירוג האיכות של ההצעות (מתוך 70 נק' המוקצות לרכיב זה), כפי שאושר על ידי הוועדה, היה כדלהלן:

1. ניב כשר – 58.3 נק' ;

2. הקולר הכחול – 66.6 נק' ;

3. מיכאל לויין – 67.3 נק' ;

4. הליגה – 62 נק'.

בשלב השני, נפתחו ההצעות הכספיות של המציעים שאושרו. להלן הציון המשוקלל של ההצעות הכספיות:

1. ניב כשר – 94,000 ₪, 20.7 נק' ;

2. הקולר הכחול – 65,000 ₪, 30 נק' ;

3. הליגה – 83,000 ₪, 23.5 נק'.

להלן שקלול ציוני האיכות והמחיר:

1. ניב כשר – 79 נק' ;

2. הקולר הכחול – 96.6 נק' ;

3. הליגה – 85.5 נק'.

לאור הציון המשוקלל האמור, מבוקש להכריז על הקולר הכחול כזוכה בהליך.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 2(א)

פרוטוקול פתיחת המעטפות הכספיות – נספח 2(ב)

דיון

מר שפיזר

יצאנו בפנייה תחרותית לקבלת שירותי עיצוב גרפי למתחם מנורה. 4 הצעות דורגו בדירוג האיכות, וזאת לאחר שהצעתו של מיכאל לויין נפסלה מאחר והוא ציין כי אין ביכולתו לספק את השירותים לכל שלבי העבודה. ההצעות הכספיות של 3 המציעים שעלו לשלב

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 23/18 מיום 3.10.2018

השני נפתחו, ובשקלול איכות ומחיר מבוקש להתקשר עם הקולר הכחול, שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

עו"ד בן שאול

ראוי לציין כי מדובר בהצעה שזכתה לניקוד הגבוה ביותר גם באיכות וגם במחיר.

מר שפיזר

נכון. אני מציע להכריז על כשיר שני – חברת הליגה, וזאת במידה וההתקשרות עם הזוכה לא תצלח.

החלטה

1. להתקשר עם הקולר הכחול לביצוע העבודות, על פי הצעתו הכספית.
2. להכריז על הליגה ככשירה שניה, במידה וההתקשרות עם הזוכה לא תצלח.

3. תוכנת מניפה – שירותי הטמעה**דברי הסבר**

לצורך רכישת מערכת המניפה לניהול פרויקטים הנדסיים, נדרשה החברה להתקשר עם מנהל פרויקט להטמעת התוכנה.

בוועדת מכרזים מס' 9/18 אושרה התקשרות עם משרד א.מ ניהול ובקרה בניהולו של מר חזי מוכתר אשר היה הגורם היחיד המספק שירותים מסוג זה עבור תוכנת מניפה, ולפיכך היווה ספק יחיד למתן השירותים.

כתוצאה משינויים ותוספות בקליטת הפרוייקטים וחוזים המשויכים אליהם, בוצעה קליטה חוזרת של חוזים, חשבונות ועדכונים. בנוסף בוצעו הגדרות לאחראי פרויקטים, הגדרות סטטוס בכל הפרוייקטים והגדרות סבב חתימות אלקטרוני, אשר דרשו תוספת כוח אדם.

לאור האמור, מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם משרד א.מ ניהול ובקרה, בסך של 30,000 ₪ בתוספת מע"מ.

מכתבה של מנהלת אגף הכספים – **נספח 3(א)**

מכתבו של היועץ – **נספח 3(ב)**

טופס הגדלה – **נספח 3(ג)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 3(ד)**

תקנת פטור: 3(29), 3(4)(ב)(1)

דיון**גב' שמחיוף**

החברה רכשה את תוכנת המניפה, כאשר את ההטמעה מבצעת חברת א.מ. ניהול ובקרה. ההתקשרות היא בריטיינר של 15 אלש"ח בחודש. בפועל היקף התשומות המושקעות על ידי החברה לצורכי ההטמעה גדול יותר משמעותית. חשוב לציין שאנחנו מאוד מרוצים מהעבודה של היועץ – מר חזי מוכתר.

מבוקש להגדיל את ההתקשרות ב-30,000 ש"ח, אשר יתפרסו על פני 6 חודשי הליווי (5,000 ש"ח לכל חודש).

עו"ד בן שאול

מה יהיה אחרי 6 חודשים?

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 23/18 מיום 3.10.2018

גב' שמחיון

אנחנו לא יודעים עדיין. יתכן ותהליך ההטמעה יסתיים ולא יהיה צורך בשירותים נוספים.
בכל מקרה ככל שתידרש הגדלה לתקופה נוספת הנושא יובא לדיון במסגרת ועדה זו.

החלטה

להגדיל את ההתקשות עם חברת א.מ. ניהול בקרה בסך 5,000 ש"ח לחודש בתוספת
מע"מ, לתקופה של 6 חודשים.

4. בית לורנצו – פרויקט ART B&B**דברי הסבר**

החברה מפעילה את מבנה בית לורנצו כמרחב תרבות עבור עיריית ירושלים עד לתחילת שיפוצו. בוועדת מכרזים 11/17 אושרה התקשרות עם קופארטיב המפעל לצורך הכשרת החלל והפעלתו. בתאריך 19/11/17 הגישה החברה בקשת תמיכה מהקרן לירושלים לביצוע פעילות אמנותית בסך 75,000 ₪. הבקשה אושרה וניתן אישור תקציבי לביצוע הפעילות.

זו השנה השנייה בחודש דצמבר בה יתקיים במפעל פרויקט ART B&B אשר מארח בירושלים אמנים מכל העולם ומעודד אותם ליצירה משותפת במרחב יחד עם אמנים מקומיים. הפרוייקט מתקצב על ידי הרשות לצעירים של עיריית ירושלים בסכום של 750,000 ₪, ועל מנת לאפשר את השתתפות המפעל בפרוייקט נדרשת תוספת תקציב של 135,000 ₪ (תקציב מפורט יאושר על ידי מנכ"ל החברה לפני ביצוע הפרוייקט האמנותי).

החברה רואה במפעל חשיבות אסטרטגית המהווה מוקד משיכה לאמנים מחו"ל ושילובם במרחב מרכז העיר.

לאור האמור, מבוקש לאשר ההתקשרות שבנידון ולהגדיל את ההתקשרות עם קופארטיב המפעל בסך של 210,000 ש"ח בתוספת מע"מ (75,000 ש"ח לפעילות אמנותית ו-135,000 ש"ח לפרוייקט ART B&B).

יובהר כי עם תום תקופת ההתקשרות הקצובה (מאי 2019) בכוונת החברה לצאת בהליך פומבי לאכלוס קבוע של המתחם.

מכתבו של מנהל תחום תרבות – **נספח 4(א)**

מכתבה של מנהלת מחלקת פרויקטים של הקרן לירושלים – **נספח 4(ב)**

טופס הגדלה – **נספח 4(ג)**

בסיסי התקשרות מקורית – **נספח 4(ד)**

תקנת פטור : 3(11), 3(4)(ב)(3)

דיון**מר שפיזר**

עדן מפעילה את בית לורנצו כמתחם תרבות, באמצעות קואופרטיב "המפעל". בשנה שעברה התקיים לראשונה אירוע Art B&B שזכה להצלחה גדולה, בו השתתפו אמנים מכל העולם. אנחנו מבקשים לקיים את האירוע גם השנה, באמצעות "המפעל". מדובר על השתתפות בסך של 135,000 ש"ח, בתוספת סך 75,000 ש"ח המגיעים מקרן ירושלים, בסה"כ 210 אלף ש"ח. המפעל יעמיד את יתרת התקציב לפרוייקט.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 23/18 מיום 3.10.2018

אציין כי אנחנו נמצאים בימים אלו בהכנת "קול קורא" לאכלוס קבוע של המתחם, לאחר סיום תקופת הפעילות של קואופרטיב "המפעל".

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם קואופרטיב "המפעל" להפקת אירוע Art B&B, בהיקף של 210,000 ש"ח.

5. פנייה תחרותית 12/18 להפקת סרטוני הדמיה במתחם תלפיות – דירוג**איכות****דברי הסבר**

חברת עדן יצאה בפנייה תחרותית לקבלת הצעות להפקת שני סרטוני הדמיה, שיווק והסברה למתחם תלפיות. הפנייה הועברה ל-6 חברות רלוונטיות מתוך מאגר היועצים, מתוכן שתי חברות הגישו הצעות – ויופוינט ומרקטמסטר. בעת בחינת הצעתה של חברת ויופוינט, התגלה חוסר במסמכים הנדרשים לצורך דירוג ההצעה, ובוועדת מכרזים מס' 18/18 אושרה פניה לאפשר לחברה להשלים את המסמכים החסרים. החברה לא הגישה את המסמכים במועד שנקבע ולא ביקשה הארכת זמן, אלא הגישה השלמה לאחר יומיים מהמועד המוגדר וזאת בצורה שטחית ולא מקצועית.

לאור האמור, מבוקש לפסול את הצעתה של חברת ויופוינט. כן מבוקש לאשר את דירוג איכות הצעתה של חברת מרקטמסטר, העומד על 87 נקודות ולעבור לשלב פתיחת הצעת המחיר.

מכתבו של מנהל מתחם תלפיות – **נספח 5(א)**

טבלת דירוג איכות – **נספח 5(ב)**

דיון**מר שקד**

חברת עדן יצאה בפנייה תחרותית לקבלת הצעות להפקת סרטוני הדמיה, שיווק והסברה למתחם תלפיות. פנינו ל-6 חברות מתוך מאגר היועצים ורק 2 חברות הגישו הצעה. הצעתה של חברת ויופוינט היתה חסרה ביותר ולכן פנינו אליהם בבקשת השלמה.

מר שפיזר

למה רק 2 הגישו?

מר שקד

שניים הודיעו שהם עמוסים ושניים לא הגיבו לפנייה.

ויופוינט לא הגישה השלמה במועד וגם לא ביקשה הארכה. בפועל הוגשה השלמה לאחר המועד, והיא היתה מאוד שטחית.

עו"ד בן שאול

מה היה חסר אחרי ההשלמה?

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 23/18 מיום 3.10.2018

מר שקד

היה חסר תיאור של ההצעה עצמה – סעיף 10(ג). לא היתה הצעה מפורטת לקונספט המוצע ולסרטון. ההצעה היתה שטחית ביותר.

מר שפיזר

מה סכום ההתקשרות?

מר שקד

מדובר על הנחה מ-200,000 ש"ח כולל מע"מ.

עו"ד בן שאול

האם אין מקום לנקד את הצעתה של ויופוינט, תוך מתן משקל לחוסרים שיש בה, ולא לפסול את ההצעה?

מר שפיזר

לאחר שראיתי מה שהם הגישו, אני סבור שיש לפסול את ההצעה. היא לחלוטין לא רצינית ולא ניתן לתת לה ניקוד.

החלטה

1. לפסול את הצעתה של חברת ויופוינט, הן בשל הגשת ההשלמות באיחור והן לאור ההגשה השטחית ביותר של הצעתה.
2. לאשר את ניקוד האיכות שניתן להצעתה של מרקטמסטר, ולעבור לשלב פתיחת ההצעה הכספית.

6. מתקני חניה מכניים מסוג קרוסלה בירושלים – רכישת ציוד**דברי הסבר**

החברה יצאה במכרז פומבי מס' 13/17 למתן שירותי אספקה, התקנה ותחזוקה של מתקני חניה מכניים מסוג קרוסלה בירושלים. בוועדת מכרזים 28/17 הוכרזה חברת סמרט פארקינג ישראל בע"מ כזוכה במכרז.

תכולת המתקנים כוללת מערכת אוטונומית לבקרת כניסה ויציאה וכל זירת מתקנים תצויד במכשיר לתשלום באשראי. עם זאת, לאור שינויים במודל ניהול החניה אשר התפתח לניהול מגרשי חניה הכוללים גם מתקני קרוסלה, יש צורך ברכישת ציוד משלים לניהול כלל המגרש וליצירת תקשורת בין כל רכיבי המגרש המנוהל.

לאחר בחינת כלל ההיבטים הטכניים ורכיבים רלוונטיים נוספים, הוחלט כי חברת סמארט פארקינג ישראל בע"מ תשלים את הציוד במלואו. זאת משום שכל רכיבי המערכות חייבים להתחבר ולתקשר ביניהם, לכן יש צורך ברכישת מערכת אחידה ולא בחיבור מערכות וספקים שונים. בנוסף, ריבוי ספקים עלול להוות בעיה בעת תקלה במערכות הניהול, דבר שיגרור אי יכולת הטלת אחריות שתהא ברורה וחד משמעית ומכך שיגרם עיכוב במתן השירות ובהתחשבות האפשרית.

לאור האמור, מבוקשת הגדלת התקשרות עם חברת סמרט פארקינג ישראל בע"מ בסך של 145,800 ₪ בתוספת מע"מ, עבור מגרש מסילת ישרים (סך עלות המערכת הינו 240,000 ₪), וסך של 137,800 ₪ בתוספת מע"מ, עבור מגרש הניסוי (סך עלות המערכת הינו 269,800 ₪).

מכתבו של מנהל תחום פיתוח חניונים בחברה – **נספח 6(א)**

מכתבו של יועץ תחום בקרה וניהול חניונים בחברה – **נספח 6(ב)**

כתבי כמויות - **נספח 6(ג)**

טופס הגדלה – **נספח 6(ד)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 6(ה)**

תקנת פטור : 3(4)(ב)(2)

דיון**מר שחר**

מבוקש לאשר רכישת ציוד משלים לשני חניונים שאנחנו עתידים להפעיל בקרוב – מסילת ישרים וביה"ס הניסוי. מערכות ניהול החניון חייבות להתממשק עם המתקנים של חברת סמארט-פארקינג, המפעילה את מתקני החניה בקומות. לפיכך, אנחנו מבקשים לרכוש דרכם את המערכות המשלימות.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 23/18 מיום 3.10.2018

לאחר שקיבלנו את רשימת הציוד הנדרש העברנו זאת ליועץ המקצועי שלנו – אייל ניקלס.
אייל עבר ואישר את האומדנים.

עו"ד בן שאול

כלומר, אנחנו לא משלמים את כל הסכומים?

מר שחר

לא, רק את החלק היחסי של המערכות הנוספות.

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם חברת סמרט פרקינג ישראל בע"מ בסך של 145,800 ₪
בתוספת מע"מ עבור חניון מסילת ישרים, וסך של 137,800 ₪ בתוספת מע"מ עבור חניון
ביה"ס הניסוי.

7. חניון פייר קניג דרום – תכנון איטום**דברי הסבר**

החברה מקדמת פרויקט לתכנון מפורט של חניון תת-קרקעי בגובה 4 קומות ושטח של 13,600 מ"ר ברחוב פייר קניג דרום. לצורך תכנון איטום נגד מים לפי נספח השירותים לתכנון, מבקשת החברה להתקשר עם יועץ איטום. תכנון האיטום יכלול תיאום מול המזמין וצוות התכנון, תכנון מוקדם וסופי, אישור רשויות, השתתפות בבחירת קבלן איטום, הכנת מפרטים ופרטי ביצוע, פיקוח על עבודות הקבלן ומתן מענה לבעיות.

בוצעה פנייה ראשונית לשלושה משרדים מתוך המאגר והפרוייקט הוצג בפניהם בקווים כלליים. הפרוייקט דורש הכרות מלאה עם הדרישות והתקנים העדכניים ביותר ותכנון האיטום בפרוייקט הינו מורכב עקב כך שבגג החניון עוברות תשתיות ציבוריות רבות.

המלצתו של מנהל מתחם תלפיות הינה להתקשר עם משרד ביטלמן אדריכלים בע"מ, וזאת בשל היותו בעל ניסיון רב שנים בפרוייקטים מסוג זה, ההמלצות הטובות שקיבל הן מאדריכל הפרוייקט והן ממזמיני עבודה נוספים וכן היותו משרד גדול, בעל יכולת זמינות גבוהה לעמידה בלוח הזמנים והשתלבות מלאה בפרוייקט.

מבוקש לאשר התקשרות עם משרד ביטלמן אדריכלים בע"מ על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרוייקט להיום סך של 98,056.8 ₪ בתוספת מע"מ).

מכתבו של מנהל מתחם תלפיות – **נספח 7(א)**

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – **נספח 7(ב)**

אישור יועצת תעריפים – **נספח 7(ג)**

תקנת פטור : 5א

דיון**מר שקד**

מבוקש להתקשר עם יועץ לצורך תכנון האיטום של החניון התת קרקעי בפייר קניג דרום. מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרוייקט להתקשר עם ביטלמן אדריכלים. מדובר באחד המשרדים הגדולים בארץ בתחום האיטום, בעל המלצות טובות ומומלץ על ידי מנהל הפרוייקט. יצויין כי עבודות האיטום בפרוייקט הינם בעלי מורכבות גדולה.

שכר הטרחה יהיה לפי התעריפים המקובלים בחברה.

החלטה

להתקשר עם משרד ביטלמן אדריכלים, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

8. קול קורא תיאטרון הפרגוד – בחירת זוכה

דברי הסבר

חברת עדן פועלת להשמשת תיאטרון הפרגוד עבור עיריית ירושלים. לשם הפעלת הנכס יצאה החברה בקול קורא לבחירת מפעיל לשימושי תרבות במבנה. במועד האחרון להגשת ההצעות נמצאו בתיבת המכרזים חמש הצעות. בוועדת המכרזים מס' 23/18 הוחלט על פסילת הצעותיהן של אנדי בשוק ושל סלואו משה בשל אי עמידה בתנאי הסף, ופנייה בהבהרות לרוח חדשה ולמינהל הקהילתי לב העיר (הצעתה של תיאטרון האינקובטור עברה ללא צורך בהשלמות). בעקבות קבלת ההשלמות ואישור כי הן עומדות בתנאי הסף, הועברו 3 ההצעות לניקוד האיכות, בהתאם לתנאי הקול הקורא.

ועדת המכרזים מתבקשת לדון בניקוד האיכות של הצוות המקצועי, ולבחור את ההצעה בעלת הניקוד הגבוה ביותר כזוכה בהליך.

מכתבו של מנהל תחום תרבות בחברה – נספח 8(א)

טבלת בדיקת ההשלמות – נספח 8(ב)

ניקוד הצוות המקצועי – נספח 8(ג)

דיון

מר שפייזר

תיאטרון הפרגוד הוא מבנה עירוני נטוש, שאנחנו פועלים להשמישו על פי התקשרות בינינו לעירייה, לטובת שימושי תרבות. פרסמנו קול קורא לגופים העוסקים בהפעלת מתחמי תרבות, להפעלת המבנה. הזוכה נדרש גם להביא תקציב הפעלה שנתית ממקורותיו, כשאנחנו מתקציבים את שיפוץ המבנה. הוגשו 5 הצעות, מתוכן 2 נפסלו בשל אי עמידה בתנאי הסף. על פי החלטת הוועדה פנינו לקבלת השלמות ל-2 מציעים. ההשלמות נבדקו ונמצאו תקינות, ולאור זאת הועברו 3 ההצעות לניקוד איכות.

צוות הבודקים הורכב משלושה: עידו לויט, ליאור ברדור ואנוכי. אפרת אתון מהעירייה ליוותה את הליך הניקוד.

בשקלול הניקוד של חברי צוות הניקוד, זכתה הצעתה של רוח חדשה לניקוד הגבוה ביותר, ולכן אנחנו מבקשים לבחור בה.

ההצעה היתה ייחודית, וגם מבחינת הניסיון שלהם והיכולת ליישם את התוכנית, היא בלטה על פני ההצעות האחרות.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 23/18 מיום 3.10.2018

עו"ד בן שאול

הם התחייבו לתקציב שנתי?

מר שפיזר

כן, הם התחייבו ליותר מהסכום שאנחנו דרשנו, שעמד על 750 אלש"ח לכל שנת תפעול.

רו"ח שמחיוף

הם יצטרכו לדווח בתום כל שנה על היקף הפעילות שבוצע. אנו נבדוק שאכן בוצעה פעילות בהיקף הנדרש ובהתאם להתחייבות המציע.

החלטה

לבחור בהצעתה של "רוח חדשה" כהצעה הזוכה.

9. שיפוץ משרדי החברה - ביצוע**דברי הסבר**

לצורך ביצוע עבודות שיפוץ של משרדי החברה, נעשתה פנייה סגורה ל-3 קבלנים, והתקבלו 2 הצעות.

ההצעות הועברו לניתוח מחירים של מנהל הפרוייקט, אשר ציין כי בהצעתה של אחים דהאן נפלה טעות בסיכום המחירים, כאשר בפועל הצעתו עומדת על 133,370 ש"ח בתוספת מע"מ. הצעתה של צוות לבנין עומדת על 137,870 ש"ח בתוספת מע"מ.

יחד עם זאת, קיימים פערים גדולים בין ההצעות ברכיב הויטרינה, באופן המעלה חשש שמא המציעים לא הבינו את הפרט הנדרש.

המלצתו של מנהל הפרוייקט הינה להתעלם מרכיב זה בשתי ההצעות ולהזמין את הפריט בנפרד. כפועל יוצא, הצעתה של צוות לבנין הינה נמוכה יותר, ולפיכך ההמלצה הינה לבחור בה.

מכתבו של מנהל הפרוייקט – **נספח 9(א)**

פרוטוקול פתיחת מעטפות – **נספח 9(ב)**

ההצעות שהתקבלו – **נספח 9(ג)**

דיון**גב' כץ**

בהמשך לאמור בדברי ההסבר, קיימת כנראה טענות בפריט של הויטרינה בשתי ההצעות. הפערים גדולים מידי, גם לעומת האומדן, ונראה שהם לא הבינו בדיוק מה נדרש. אם מתעלמים מרכיב זה ומזמינים אותו לבד, ההצעה של צוות לבנין נמוכה יותר.

עו"ד בן שאול

לא נראה לי שאנחנו יכולים סתם כך להוריד פריט ובכך לשנות את התוצאה הסופית. זה לא נשמע התנהלות שוויונית. אנחנו למעשה מחליטים מי יזכה אחרי שנחשפנו להצעות הכספיות.

מר שפיזר

מה היתה הבעיה בפריט הויטרינה?

גב' כץ

כתב הכמויות לא כלל פרטים מדוייקים לגבי סוג הויטרינה, סוג הזכוכית וכו'. לכן הם כנראה לא ידעו לתמחר.

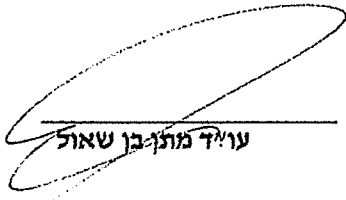
פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 23/18 מיום 3.10.2018


מר שפיזר

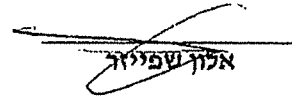
אני מציע שנפנה בהבהרה לשני המציעים ביחס לפריט זה, תוך שנפרט בדיוק למה התכוונו. לאחר שנקבל הצעות מתוקנות לגבי הויטרינה נדון שוב בהצעות.

החלטה

לצאת בהליך של קבלת הצעות מחיר מתוקנות ביחס לרכיב הויטרינה. תוצאות ההליך יובאו לדיון נוסף בוועדת המכרזים.


עו"ד מתוך בן שאר


רו"ח ליאת שמחיוף


אלוף שפיזר