



פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 25/20

שהתקיימה בירושלים ביום שני, י"ד כסלו התשפ"א, 30.11.2020

נוכחים: ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: אפרת כץ, שמואל מהלה, הלל שחר, יאיר אלון

על סדר היום:

מכרז פומבי מס' 2/20 לאספקה, הקמה, תפעול ותחזוקה של עמדות טעינה

חשמלית – דיון בסוגיית סוד מסחרי בהצעה הזוכה

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי 2/20 לאספקה, הקמה, תפעול ותחזוקה של עמדות טעינה חשמליות (מסוג AC ו-DC) לכלי רכב ברחבי העיר ירושלים. עם תום הליכי המכרז, נבחרה הצעתה של סונול EVI אי.וי.אי פתרונות לרכבים חשמליים בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז.

בעקבות זאת התקבלו מספר פניות מאת מתמודדים בבקשה לעיין במסמכי המכרז, לרבות בהצעה הזוכה. החברה פנתה לחברה הזוכה בבקשה לקבל את עמדתה באשר לסודות מסחריים או מקצועיים בהצעה, אשר היא אינה מעוניינת לחשוף בפני המתמודדים. להלן העמדה שהתקבלה מאת הזוכה:

"אנו מבקשים לשמור את כל הצעת המחיר חסויה. הסיבה היא שחשיפת המחירים שהצענו תאפשר למתחרים להעריך את מחירי הקניה של הציוד, שהם תנאים מיוחדים המהווים חלק מההסכמים המסווגים שלנו עם הספקים. חשיפת מידע זה למתחרים תיתן להם יתרון במכרזים אחרים, ועלולה גם לגרום להפרה של הסכמי הסודיות שלנו עם הספקים".

ועדת המכרזים מתבקשת לדון בסוגייה.

דיון

עו"ד בן שאול

הסוגיה העומדת לדיון היא שילוב של הוראות משפטיות ועמדה מקצועית. זכות העיין במסמכי המכרז קבועה בתקנה 21(ה) לתקנות חובת מכרזים. זכות זו הינה הכלל ובמרבית המצבים תחול חובה לפרסם את המסמכים המבוקשים. ואולם, ככל זכות, גם זכות העיין אינה מוחלטת והיא כפופה למספר חריגים המפורטים בתקנות ובפסיקה, ובכלל זאת מקום בו מדובר בסוד מסחרי או מקצועי.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 25/20 מיום 30.11.2020

במקרה זה עמדת הזוכה היא כי החלק הסודי בהצעה הינו הצעת המחיר. על פני הדברים, מדובר בעמדה בעייתית, משתי סיבות. האחת, צויין במפורש בסעיף 89 להזמנה כי הצעת המחיר אינה חסויה, אלא אם צורף עותק להצעה הכולל סימון של סודות מסחריים. סונול לא צירפה עותק כזה.

שנית, על פי הפסיקה, ככלל הצעת המחיר אינה חסויה, כי היא לב ההצעה ומאפשרת למציעים האחרים לעמוד על שיקול הדעת של הוועדה. הדברים נכונים במכרז שלנו בפרט, שכן נערכה בדיקה של כל רכיבי ההצעה ואף נעשתה שיחת ביורור עם סונול לגבי רכיבים בהצעת המחיר שלה.

מאידך, ככל שקיימת עמדה מקצועית הקובעת כי קיימים רכיבים בהצעת המחיר שהינם בבחינת סודות מסחריים, קיימת פסיקה שהכשירה זאת (למשל בשי"א (מנהלי ירושלים) 1821/99-היולט-פארד (ישראל) בע"מ נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, תשי"ס (2000) 241 (1999); עת"מ (ת"א) 2376/08 אביב - ניהול הנדסה ומערכות מידע בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד הביטחון – ועדת המכרזים (פורסם בנבו, 23.7.20019); עת"מ (ת"א) 2327/04 טרנסכלל סחר בע"מ נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (פורסם בנבו, 26.09.2004)).

במקרה שלנו טוענת סונול שהגילוי יקנה יתרון למתחרים שלה במכרזים אחרים, ואנחנו יודעים כי מדובר בקבוצה מצומצמת של שחקנים הפועלים במכרזים בכל רחבי הארץ, ושיטת התמחור של העמדות ושל התחזוקה שלהן עשויה להקנות יתרון למתחרים. כמובן שהסה"כ הסופי של הצעת המחיר אינו חסוי.

גב' שמחיוף

הם רוצים לדעת הפירוט של הצעת המחיר או את סה"כ הסופי?

עו"ד בן שאול

המתמודדים מן הסתם רוצים לראות את כל רכיבי ההצעה.

מר ברדור

סונול דיברו על המחירים בהקשר של הסכמים שיש להם עם צדדים שלישיים. השאלה היא אם יש אפשרות להעביר את הצעת המחיר בלי לחשוף את הרקע לתמחור או את הספקים שלהם, כפי שסונול בעצם מבקשת.

מר מהלה

אני לא מסכים עם הנימוקים שהוצגו על ידי סונול. המכרז שלנו כלל תמורה בדרך של השתתפות ברווחים. הדבר הזה משבש את הקשר הישיר בין מחירי היצרן לבין המחירים שהציעו לנו במכרז. לכן חשיפת המחיר לא חושפת בהכרח את מחירי הספק של סונול, כי תמחור העמדה כולל רכיבים נוספים.

ישנם רק ארבעה סעיפים שמדברים על התקנת עמדה "נטו", אבל גם הם משולמים בחלקם באמצעות השתתפות ברווחים. הצעת המחיר כוללת סעיפים שמדברים על אחזקה, התקנת תשתיות וכו', שם אני לא מזהה סוד מסחרי גם לשיטת סונול. נותרו אם כן ארבעה סעיפים מתוך ההצעה הכספית שאולי יכולים להיות כפופים לסודיות מסויימת, ואלו המחירים של

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 25/20 מיום 30.11.2020

העמדות עצמן. גם מחירים אלו מושפעים, כאמור ובנוסף לרווח הקבלני, מרכיבים שאינם נובעים מתמחור היצרן, כתוצאה מהתנאים המיוחדים של המכרז שלנו, שכולל השתתפות ברווחים, וזאת בניגוד למרבית המכרזים הנוהגים במקומות אחרים.

גב' שמחיוף

אציין כי במכרזים בעיריות פתיחת הצעות המחיר נעשית בנוכחות המציעים, כך שהמציעים יכולים להיחשף למחירים. אנחנו אמנם לא כפופים לדיני המכרזים של העיריות, אבל הם מכירים את כללי המשחק, ומן הסתם במכרזים של רשויות מקומיות אחרות זה המצב. לכן אני לא מקבלת את הטענה שהמחירים חסויים. אנחנו גם מעלים את הפרוטוקולים שלנו לאתר האינטרנט, אמנם בלי טבלאות המחיר, אבל יש שם אינדיקציה לגבי הפערים בין ההצעות.

מר שחר

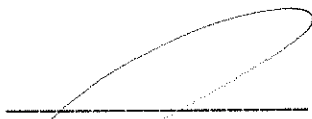
נטל ההוכחה מוטל על סוגול. אני לא רואה כאן סוד מסחרי ולא רואה שהנימוק שלהם משכנע. אני מציע להשיב בשלילה לעמדה שלהם. אם הם ירצו לפנות לערכאות משפטיות כדי לתקוף את החלטתנו שלנו, הדרך פתוחה בפניהם.

גב' שמחיוף

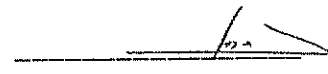
אני מסכימה.

החלטה

לדחות את עמדתה של הזוכה ולאפשר עיון בכל רכיבי ההצעה הזוכה. הודעה על כך תימסר לזוכה, ובהעדר מניעה תוך 48 שעות, יועברו המסמכים לעיון המתמודדים שביקשו זאת.


 עו"ד מתן בן שאול


 רו"ח ליאת שמחיוף


 ליאור בר-דור

פרוטוקול ועדת מכרזים מסי 25/20 מיום 30.11.2020

העמדות עצמן. גם מחירים אלו מושפעים, כאמור ובנוסף לרווח הקבלי, מרכיבים שאינם נובעים מתמחור היצרן, כתוצאה מהתנאים המיוחדים של המכרז שלנו, שכולל השתתפות ברווחים, וזאת בניגוד למרבית המכרזים הנוהגים במקומות אחרים.

גב' שמחיוף

אציין כי במכרזים בעיריות פתיחת הצעות המחיר נעשית בנוכחות המציעים, כך שהמציעים יכולים להיחשף למחירים. אנחנו אמנם לא כפופים לדיני המכרזים של העיריות, אבל הם מכירים את כללי המשחק, ומן הסתם במכרזים של רשויות מקומיות אחרות זה המצב. לכן אני לא מקבלת את הטענה שהמחירים חסויים. אנחנו גם מעלים את הפרוטוקולים שלנו לאתר האינטרנט, אמנם בלי טבלאות המחיר, אבל יש שם אינדיקציה לגבי הפערים בין ההצעות.

מר שחר


נטל ההוכחה מוטל על סגנול. אני לא רואה כאן סוד מסחרי ולא רואה שהנימוק שלהם משכנע. אני מציע להשיב בשלילה לעמדה שלהם. אם הם ירצו לפנות לערכאות משפטיות כדי לתקוף את ההחלטה שלנו, הדרך פתוחה בפניהם.

גב' שמחיוף


אני מסכימה.

החלטה

לדחות את עמדתה של הזוכה ולאפשר עיון בכל רכיבי ההצעה הזוכה. הודעה על כך תימסר לזוכה, ובהעדר מניעה תוך 48 שעות, יועברו המסמכים לעיון המתמודדים שביקשו זאת.


עו"ד מתן בן שאול


רו"ח ליאת שמחיוף


ליאור בר-דור