

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 26/19

שהתקיימה בירושלים ביום שלישי, ז' חשוון התש"פ, 5.11.2019

משתתפים: אלון שפיזר, רו"ח ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים: אפרת כץ, עודד זיו

על סדר היום:

1. פניה תחרותית 32/19 לקבלת הצעות לייעוץ וליווי שמאי/כלכלי - דירוג

איכות

2. פניה תחרותית 33/19 לקבלת הצעות לביצוע בקרה והכנת לוחות זמנים -

בחירת זוכה

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 26/19 מיום 5.11.2019

2. פניה תחרותית 33/19 לקבלת הצעות לביצוע בקרה והכנת לוחות זמנים -

בחירת זוכה

דברי הסבר

החברה יצאה בפנייה תחרותית מס' 33/19 לקבלת הצעות לביצוע בקרה והכנת לוחות זמנים בפרויקט קמפוס מנורה לאומנויות. הפניה הועברה לשלושה יועצים.

במועד האחרון להגשת ההצעות התקבלו 3 הצעות מחיר כדלקמן:

1. חברת מוטי כהן ניהול ובקרה בע"מ – 111,500 ש"ח בתוספת מע"מ;
2. חברת שער ניהול פרויקטים ומכרזים – 104,000 ש"ח בתוספת מע"מ;
3. חברת טל לבנון HCP – 308,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

אומדן מנהל הפרויקט לביצוע העבודות עמד על סך של 110,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

מבוקש להכריז על חברת שער ניהול פרויקטים ומכרזים כהצעה הזוכה בהליך.

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח 2(א)

פרוטוקול פתיחת מעטפות – נספח 2(ב)

ההצעות הכספיות – נספח 2(ג)

דיון

מר שפיזר

ביצענו פניה תחרותית ל-3 מציעים, בנושא ייעוץ לוחות זמנים לפרויקט מנורה.

עו"ד בן שאול

מדוע מכניסים יועץ לו"ז בשלב מתקדם זה של הפרויקט?

מר שפיזר

היה מקום לצרף יועץ לו"ז כבר בתחילת הפרויקט. כשאנחנו רואים כיום את התנהלות הקבלן אנחנו מבינים שיועץ כזה נדרש. כעת אנחנו עוברים לשלב הקמת המבנים, ואנחנו מרגישים שיש צורך ביועץ חיצוני בנושא לוחות הזמנים שילווה את הפרויקט, וזאת בנוסף ליועץ לו"ז שהוא מחוייב להעסיק בעצמו.

קיבלנו הצעות, ומבוקש להתקשר עם המציע הזול ביותר – חברת שער ניהול פרויקטים. ההצעה של טל לבנון מאוד גבוהה, והנחנו מראש שהמחירים שלה יהיו גבוהים. שתי ההצעות הנותרות הן סביב האומדן.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 26/19 מיום 5.11.2019

1. פניה תחרותית 32/19 לקבלת הצעות לייעוץ וליווי שמאי/כלכלי - דירוג

איכות

דברי הסבר

החברה פרסמה פניה תחרותית מס' 32/19 לקבלת הצעות לייעוץ וליווי שמאי/כלכלי. הפניה הועברה ל-5 מציעים ובמועד האחרון להגשת ההצעות נמצאו בתיבת המכרזים 3 הצעות:

1. רוני אפיק;
2. ברק פרידמן (BFKS);
3. דוד ומנור סגל.

ההצעות הועברו לניקוד איכות על ידי הצוות המקצועי אשר כלל את: אלון שפייזר – מנכ"ל החברה, ליאור בר-דור – משנה למנכ"ל החברה ועודד זיו – מנהל פיתוח עסקי בשטחי ציבור. ההצעות נוקדו על בסיס הקריטריונים שנקבעו בפניה.

ניקוד האיכות שניתן על ידי הצוות המקצועי הינו כדלקמן (מתוך 80% המוקצים לרכיב זה):

1. רוני אפיק – 71%;
2. ברק פרידמן (BFKS) - 75%;
3. דוד ומנור סגל – 65%.

מבוקש לאשר את ניקוד הצוות המקצועי ולעבור לשלב פתיחת המעטפות הכספיות.

מכתבו של מנהל פיתוח עסקי בשטחי ציבור – נספח 1(א)

טבלת ניקוד ההצעות – נספח 1(ב)

דיון

מר זיו

יצאנו בפנייה תחרותית לקבלת הצעות ליווי שמאי כלכלי עבור החברה. פנינו ל-5 מציעים והתקבלו 3 הצעות.

מר אלון

ידוע למה שניים לא הגישו?

מר זיו

אחד מהמשרדים אמר שלא הספיק לעמוד בלוחות הזמנים. לגבי השני, נברר. ההצעות הועברו לניקוד איכות בהתאם לתנאי הפניה. הצוות שניקד הוא מנכ"ל החברה, ליאור ברדור ואני. לרכיב האיכות ניתן 80% מהשקלול.

פרוטוקול ועדת מכרזים מסי' 26/19 מיום 5.11.2019

ניקוד האיכות המשוקלל הוא כדלקמן :

1. רוני אפיק – 71% ;
2. ברק פרידמן (BFKS) - 75% ;
3. דוד ומנור סגל – 65%.

עו"ד בן שאול

כולם עומדים בניקוד המינימלי הנדרש?

מר זין

כן. גם הפערים בניקוד אינם גדולים. הנימוקים לניקוד מפורטים בטבלה המצורפת. מבוקש לאשר את הניקוד של הצוות המקצועי ולעבור לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.

עו"ד בן שאול

כיצד מתומחרות ההצעות הכספיות?

מר זין

לפי שעות עבודה.

החלטה

לאשר את ניקוד הצוות המקצועי ולעבור לשלב פתיחת הצעות המחיר.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 26/19 מיום 5.11.2019

גב' שמחיוף

אנחנו מכירים את חברת שער?

מר שפיזר

לא, אבל קיבלנו לגביהם המלצות.

החלטה

להתקשר עם חברת שער ניהול פרויקטים, על פי הצעת המחיר שהגישו.


רז"ח ליאת שמחיוף


עו"ד מתן בן שאול


אלון שפיזר