

**פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 18/28**

שהתקיימה בירושלים ביום שלישי, י"ט כסלו התשע"ט, 27.11.2018

**משתפים :** אלון שפייר, ליור ברזר, רוייח ליאת שמחוֹן, עוזי מותן בן שאול  
**nocchim :** אפרת צץ, עידו לויט, דרור לאופר, הדר גלר

**על סדר היום:**

1. עדכון מאגר מתכנתנים
2. מתחם W בתלפיות – אדריכלות
3. חניון בית החיל **א. ייעוץ תשתיות  
ב. קונסטרוקציה**
4. מכרז פומבי 18/37 למtan שירותים ייעוץ בתחום האנרגיה בירושלים – אישור יציאה למכרז
5. מכרז פומבי 18/38 לביצוע עבודות שיפוץ מבנה בית לורנצו – אישור יצאה למכרז
6. מתחם תלפיות – הקמת מרכז מדעי טכנולוגי
7. מכרז פומבי 18/15 להתקשרות עם קבלן מדף תשתיות – בחינות השלמות
8. קול קורא לבחירת מפעיל במבנה "בית לורנצו" – בדיקת עמידה בתנאי סך

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 28/27.11.2018 מיום

## **ג. עדכון מאגר מתכוננים**

### **דברי השבר**

בחלק מעדכן מאגר המתכוננים, מבקש לאשר 4 בקשות שנבדקו על ידי הוצאות המקצועית של החברה, ונמצאו עומדות בתנאי הכניסה למאגר.

מכتبתא של מנהלת תחומי התקשרות בחברה – נספח 1

### **דיוו**

### **גב'acz**

מבקש לאשר 4 בקשות לכניסה למאגר : חמיה גורלי ותמר קורן לאדריכלות בנין ; יקוטיאל דוד – חשב כמוניות ואומדן ; שעיה רוט – אדריכלות בנין ויועץ שימור ; ור.ק. הנדסת חשמל ותאורה – יועץ חשמל ותאורה.

### **מר ברדubar**

כולם נבדקו ונמצאו עומדים בתנאי הכניסה למאגר.

### **החלטה**

לאשר הוספת המתכוננים והיועצים למאגר, כמפורט בדברי ההשבר.

## 2. מתחם W בתלפיות – אדריכלות דברי הסבר

חלק מפיתוח מתחם תלפיות, החברה מבקשת לבדוק היתכנות לשימושים מעורבים ומণיבים במתחם ברוחב צרת. לצורך כך, מבקש להתקשר עם אדריכל.

לאחר בחינת מספר אדריכלים מתוך המאגר, המלצטו של המשנה למכ"ל החברה הינה להתקשר עם משרד ירון קופרטוק, זאת לאור כך שמשרד זה תכנן את המתחם לשימושים ציבוריים עבור עיריית ירושלים, והינו מתכנן חדש במאגר החברה.

מבקש להתקשר עם משרד ירון קופרטוק בהיקף ראשוני של 100 ש"ע, אשר יקוזzo עם קביעת ההתקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.

מכתבו של המשנה למכ"ל החברה – [נספח 2\(א\)](#)  
אישור יוצת התעריפים – [נספח 2\(ב\)](#)  
טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – [נספח 2\(ג\)](#)

תקנות פטוח: 5א

### דין

#### מר ברדדור

חלק מפיתוח מתחם תלפיות מחד, וקידום עירוב שימושים בשטחים חומיים בירושלים מאידך, אנחנו מקדמים את תכנון מתחם W בתלפיות לשימושים ציבוריים.

בשלב ראשון אנחנו מבצעים בדיקת היתכנות לזרמיות המגרש, בעליות, שימושים וכו'. מבקש להתקשר לצורך כך עם אדריכל. המלצנו הינה להתקשר עם ירון קופרטוק, שאין לו כרגע עבודות עם עדן, ובנוסף הוא קידם בעבר תוכנית למגרש זה עבור עיריית ירושלים, מכיר את המתחם ויש יתרונו בהתקשרות עימנו.

ההתקשרות תהא בסכום סופי לשלב בדיקת היתכנות, בהיקף של 100 שעות, שייקוזzo אם תהיה התקשרות לפי תעריפים.

### החלטה

להתקשר עם משרד ירון קופרטוק בהיקף ראשוני של 100 ש"ע, אשר יקוזzo עם קביעת ההתקשרות על פי התעריפים המקובלים בחברה.

**3. חניון בית החיל –****א. ייעוץ תשתיות****ב. קונסטרוקציה****דברי הסבר**

החברה מקדמת את פיתוחו של חניון בית החיל. לצורך כך, מבקש להתקשר עם מספר יועצים.

**א. ייעוץ תשתיות**

לאחר בחינת מספר יועצי תשתיות מתוך המאגר, המלצתה של מנהלת הפרויקט הינה להתקשר עם משרד י.ד.י.ס.י הנדסה בע"מ, לאור היוטו בעל ניסיון רב שנים ובשל מקצועיות בכל התחומיים הדורשים לעיל. המשרד מכיר היטב את המערכת העירונית ומקובל על כל הגורמים המאשרים בתחוםים המפורטים ובעל היכרות עם פרויקטים משיקים בתחום המים.

ambilushet להתקשרות עם משרד י.ד.י.ס.י הנדסה בע"מ, על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי הנתונים הידועים כיוום של 68,000 ש"ח בתוספת מע"מ).

**ב. קונסטרוקציה**

לאחר בחינת מספר מנהלים מתוך המאגר, המלצתה של מנהלת הפרויקט הינה להתקשר עם משרד י. כahan ושות', לאור היוטו מהנדס בעל ניסיון והיכרות בעבודה עם מבנים מורכבים, ומשמש כיועץ בפרויקט הכנישה לעיר ובעל היכרות קודמת עם האזור, הצוות והפרויקט.

ambilushet להתקשרות עם משרד י. כahan ושות', בהסתמך על אבני הדרך המוסכמים ועל פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי הנתונים הידועים כיוום של כ-92 אלף בתוספת מע"מ).

טופסי התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – נספח 3(א)

אישור הייעצת התעריפים – נספח 3(ב)

**תקנות פטור : 5א****דין****מר לאופר**

בפרויקט חניון בית החיל אנחנו מבקשים לבצע שתי התקשרויות עם יועצים.

יעוץ תשתיות – מבקש להתקשר עם משרד י.ד.י.ס.י., שהינו הייעץ של הגיכון בפרויקט הצמוד לבית החיל, והוא גם הייעץ של מתחם הכנישה לעיר. ההתקשרות תהיה לפי התעריפים המקובלים בחברה.

קונסטרוקציה – מבקש לאשר התקשרות עם משרד י. כהאן, שהינו היועץ לכינסה לעיר, ואנחנו מrzאים מהשירותים שלו. גם כאן ההתקשרות תהיה לפי התعارיפים המקובלים בחברה. ההתקשרות הינה לפי שעות עבודה, על בסיס היקף של 400 שעות.

#### מר שפייזב

הוא מבצע עכשו בדיקות היתכנות. האם השעות יקוזו בהמשך?

#### מר ברדור

לפי נספח השירותים הוא מבצע כתוב תכנון מוקדם והציג חלופות.

#### מר שפייזב

אני לא מבין מדוע ההתקשרות צריכה להיות לפי שעות ולא לפי תעריפים, וכי怎 נקבע היקף השעות זהה.

#### מר לאופר

על פי בדיקת מנהל הפROYיקט, אין תעריף לקונסטרוקטור בשלבי תכנון ראשוני לתב"ע. בנוסף, אם הינו בוחרים בתכנון מוקדם לפי תעריף א.א.ג. הינו מגיעים לתעריף גבוה פי 3.

לגביו היקף השעות, מדובר בהצעה של היועץ. לא נדרש בהכרח לנצל את כל השעות.

#### מר שפייזב

אני מציע שנקבע את היקף הראשון ל- 200 שעות, ואני אוסמך להגדיל את היקף במידת הצורך.

#### החלטת

1. להתקשר עם משרד י.די.סי הנדרשה בע"מ ליועץ תשתיות, על פי התעריפים המקובלים בחברה.
2. להתקשר עם משרד י. כהאן בהיקף של 200 שעות עבודה. מנכ"ל החברה מוסמך להגדיל את ההתקשרות بعد 200 שעות נוספות, במידת הצורך. ככל שהעבודות יהיו חלק מהمطلوب הנדרשות על פי תעריפים,/non יקוזו עם קביעת התקשרות על פי תעריפים.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 18/28 מיום 27.11.2018

**4. מכרז פומבי 18/37 למתן שירותים יעוץ בתחום האנרגיה בירושלים – אישור יציאה למכרז**

**דברי הסבר**

בשנים האחרונות קיימת מגמה הולכת וმתרחבות של אימוץ טכנולוגיות חדשות אשר מטרתן - התיעולות אנרגטיות. חברת עדן, כזרע פיתוח כלכלי של העירייה, מעוניינת להקים אילה מרכז ידע בתחום הניל'ן לקידום יוזמות כלכליות אשר ינייבו הכנסות עתידיות למערכת הירונית ויוזדו מעבר לאנרגיה ירוקה. לצורך כך, החברה מבקשת לצאת במכרז פומבי, למתן שירותים יעוץ בתחום תשתיות האנרגיה וההтиיעולות האנרגטית בירושלים.

ambil שאלות על מנת לסייע לחברה, על פי תנאי הסף והקריטריונים המפורטים במכתבו של מנכ"ל החברה.

**מכתבו של מנכ"ל החברה – נספח 4(א)**

**דיון**

**מר שפייר**

נושא ההתייעולות האנרגטית ופרויקטים בתחום האנרגיה צוברים תאוצה ואנו רוצים להוביל אותו. ישנו כמה כיוונים שאנו רוצים לחברת להיכנס אליהם, למשל טיפולת רכבים שימושיים בחניונים ובמרחב הציבורי. בנוסף, הנושא יכול לאפשר לנו גם פעילות יומית ציבורי.

אנו צריכים ליעוץ או לחברת שיכלו לבנות עבורנו את בסיס הידע ולסייע צבר של פרויקטים שנוכל לצאת אליהם.

לצורך כך אנחנו מבקשים לצאת במכרז לאיטור גורם כזה, בהתאם לתנאי הסף המפורטים.

קיים דירוג איקות, לו נעניק 80% מהמשקל, ו-20% לריבוב השכר, תוך הגבלת שכר הטרחה החודשי לעד 35,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

**גב' שמחiouf**

מדובר בהיקף של משרה מלאה?

**מר שפייר**

לא.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 28/18 מיום 27.11.2018

**גב' שמחiouf**

הסכום המקסימלי נראה לי גבוה. מהי תקופת ההתקשרות?

**מר שפייזר**

12 חודשים עם אופציה להארכת ההתקשרות לתקופות נוספות.

**החלטה**

לאשר יציאה למכרז פומבי בהתאם למפורט בדברי הסביר.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 18/28 מיום 27.11.2018

**5. מכרז פומבי 18/38 לביצוע עבודות שיפוץ מבנה בית לורנצו – אישור יציאה למכרז**

**דברי הסבר**

חברת עדן מבקשת לצאת במכרז פומבי, לביצוע עבודות שיפוץ קומה א' במבנה בית לורנצו, כדי להכשיר קומה זו להרחבת הפעולות התרכזיות הזמניות המתנהלת בבניין על ידי המפעיל.

UMB מבקש לאישר יציאה למכרז פומבי, על פי תנאי הסף והקריטריונים המפורטים במכתבו של המשנה למנכ"ל החברה.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 5(א)

**דיון**

**מר ברדזוב**

אנחנו רוצים להיכנס לעבודות שיפוץ של הקומה הראשונה והוגג של בית לורנצו. לצורך כך מבקש אישור יציאה למכרז פומבי. מפורטים תנאי הסף – מבקש לאישר את יציאה למכרז בהתאם. ביקשנו ניסיון ביצוע 3 עבודות שונות בתחום השימור.

**עו"ד בן שאול**

שלוש עבודות שימור זה לא יותר מדי?

**מר ברדזוב**

לא.

**החלטה**

לאישר יציאה למכרז פומבי בהתאם לדברי ההסבר המצורפים.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 18/28 מיום 27.11.2018

## **6. מתחם תלפיות – הקמת מרכז מדעי טכנולוגי**

### **דרכי הسابך:**

בחלק מפניות מתחם תלפיות, מבקשת החברהקדם מיזם משותף במסגרתו יוקם מרכז טכנולוגי מדעי במתחם תלפיות, אשר יהווה מרכז יצירה עבור בוגרי אקדמיות לעיצוב, נוער וקהילה "המייקרס" הירושלמית.

במועדת מכרזים 18/26 אישרה החברה התקשרות לביצוע מיזם משותף עם פיקו קידס בע"מ (חול"צ) להפעלת התוכנית. בהמשך לפגישה שהתקיימה ביום 21.11.2018 במשרדי החברה, סוכם שככל ההתקשרות בקשר לפרויקט תבוצע דרך הרשות לפיתוח ירושלים אשר כבר מפעילה מיזם משותף עם פיקו. מבוקש להסביר את ההתקשרות באופן שהיא תיערך עם הרשות לפיתוח ירושלים במקום פיקו קידס בע"מ (חול"צ).

הרשות לפיתוח ירושלים הינה תאגיד שהוקם בחוק, והמיזם נמצא במסגרת סמכותיה.

麥תבו של מנהל תחומי תרבות - נספח 6(א)

תקנות פטוב – 3(7)

### **דיון**

### **מר לויט**

במועדת מכרזים 18/26 אישרנו התקשרות עם פיקו קידס לביצוע מיזם משותף להקמת מרכז טכנולוגי מדעי בתלפיות. לאחר מכן הסתבר לנו כי הרלי'י מבצעת עם פיקו קידס מיזם משותף בתחוםים דומים. לפיכך אנו מבקשים כי הרלי'י תרכז את כל הפעולות מול פיקו קידס. לפיכך מבוקש לבטל את ההתקשרות עם פיקו-קידס ולהעביר את התשלומים להרלי'י. הסכומים לא משתנים – מדובר במיזם בהיקף של חצי מיליון ש"ח בימונו של עדן, המהווים לא יותר מ-50% מעלות המיזם.

### **גב' שמחינו**

הרלי'י ידוחחו לנו על הביצוע?

### **מר לויט**

כן.

### **מר שפייזר**

יש לוודא כי לא תשולם תקורה על סכום זה.

### **החלטת**

להתקשר עם הרלי'י לביצוע המיזם בסך של חצי מיליון ש"ח, וזאת במקום ההתקשרות עם פיקו קידס.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 18/28 מילס 27.11.2018

## **7. מכרז פומבי 18/15 להתקשרות עם קבלן מידע תשתיות – בוחינת השלמות**

### **דברי השבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי 18/15 להתקשרות עם קבלן מידע תשתיות. במועד האחרון להגשת ההצעות נמצאו בתיבת המכרזים שלוש הצעות:

1. אחים בן רחמים (צפון) בע"מ;
2. אלי ברזני לעבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ;
3. אחים ברדריאן בע"מ.

לאחר בוחינת ההצעות הובילו כי בשלושת ההצעות נפלו פגמים אשר טעוניים הבחירה. בעקבות זאת, החליטה הוועדה בישיבה מס' 18/27 לפנות למצויעים ולבקש מהם הבהירות והשלמות להצעותיהם.

ההשלמות שהתקבלו הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית, אשר תוצאותיה מפורטות בטבלה המציג. על פי הבדיקה, שלושת המצויעים הוכחו עמידה בתנאי הסף של המכרז.

לאור האמור, מבקש מועצת המכרזים להעביר את שלושת ההצעות לשלב פтиחת ההצעות הכספיות.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 7(א)

טבלת בדיקת ההשלמות – נספח 7(ב)

### **דיון**

#### **מר ברדר**

מכרז קבלן המידע – פנינו בדרישה להשלמות מכל הקבלנים, לאחר בדיקת תנאי הסף. ההשלמות נבדקו על ידי היועץ המשפטי והיועץ המקצועי. כל ההשלמות נמצאו תקינות.

#### **עו"ד בן שאל**

כמפורט בטבלה המצורפת, פרוייקט אחד שהוצע על ידי אלי ברזני לא עומד בתנאי הסף, אולם מאחר והוא הציג מספיק פרוייקטים אחרים שכן עומדים בתנאים, ההצעה בכללותה עומדת בדרישות.

### **החלטת**

לקבוע כי כל ההצעות עומדות בתנאי הסף, ולהעביר את ההצעות לשלב פтиחת ההצעות הכספיות.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 18/28 מילס 27.11.2018

**8. קול קורא לבחירת מפעיל במבנה "בית לורנצו" – בדיקת עמידה בתנאי סך  
דברי השבו**

חברת עדן פועלת לבחירת מפעיל קבוע לבנייה "בית לורנצו" עבור עיריית ירושלים. לשם הפעלת הנכס יצאתה החברה בקול קורא לבחירת מפעיל לשימושי תרבות במבנה. במועד האחרון להגשת ההצעות נמצאה בתיבת המכרזים הצעה אחת, של המפעיל – אגודה שיתופית בע"מ.

ההצעה הועברה לבדיקה משפטית ומקצועית, לבדיקת עמידתה בתנאי הסך.

הועדה מתבקשת לדען במצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל תחום תרבות בחברה – נספח 8(א)  
טבלת בדיקת ההצעות – נספח 8(ב)

**דיון**

**מר לויט**

יצאנו בקול קורא לבחירת מפעיל לפניות שאנו עושים בבית לורנצו. הוגשה הצעה אחת בלבד.

**מר אלון**

אנחנו יודעים למה?

**מר לויט**

לא. היה פרסום בנושא. יתכן והפעולות הקיימות במקום כל כך מוצלחות שאף אחד לא רוצה להתחזרות בה. מי שהגיש היה המפעיל הנוכחי.

**עו"ד בן שאול**

לגביו תנאי הסך, מצורפת טבלת הבדיקה. הם עומדים בכל תנאי הסך המהוויות והמקצועיות, אולם הם לא עומדים בתנאי שענינו התאגדות כעמותה או חל"צ.

**מר שפייזר**

מבחינה מהותית הפעולות שלהם היא פעילות מלכ"רית. אישור ניהול הספרים שהם הגיעו הוא של מחלקת המלכ"רים.

אנחנו צריכים לחשב כיצד אנחנו מתקדמים. ברמה הפורמללית הם לא עומדים בדרישה, שכן הם לא עמותה או חל"צ. מבחינה מהותית הם פועלים כמלכ"ר.

גב' שמחוני

גם בחשבונותיהם מגיעים לנו, הם לא מוסיפים מע"מ, כך שברור שהפעולות שליהם מבחינה מיסויית היא מלכ"רית.

מר שפייזר

אני חולש שאנו צריכים לlington עם המהות, ולבסוף שהליך זה הוא ליקוי טכני ולמהלך עליו. הדברים מקבלים חיזוק לאור העובדה שהם היו מציע יחיד. ראוי להציג שבים לא חברה בע"מ אלא אגודה שיתופית. אין בעובדה שהם אגודה שיתופית כדי להשפיע במאומה על יכולתם שלם לבצע את העבודה.

גב' שמחוני

אני חולשת שזה בדיתי. אין ספק שבחינת הדרישת הם לא עומדים בתנאי.

מר שפייזר

הם בהחלט מלכ"ר. נכון שהם לא עמותה או חל"צ, אבל הם מלכ"ר. אני חולש שיש כאן מקום להקל.

מר ברדורי

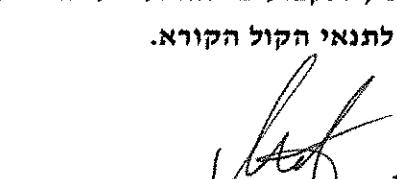
גם אני بعد להתייחס למatters ולא לפורמליסטיקה, וברור שהמציע היחיד שהגיש הוא בעל פעילות מלכ"רית. אין כאן גם עוד מציע שאנו פוגעים בו אם אנחנו הולכים על פרשנות מקילה.

גב' שמחוני

אני נמנעת.

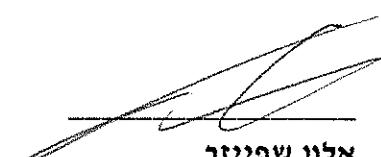
החלטה

לסוג את הפגיעה בהצעה של "המפעל" בפגם טכני, ולבסוף כי ההצעה עומדת בתנאי הקול הקורא. ההצעה תועבר לניקוז איכות בהתאם לתנאי הקול הקורא.

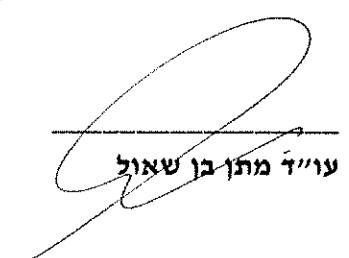


דו"ח ליאת שמחוני

ליאור ברדורי



אלון שפייזר



עו"ד מתן בן שאול