

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 30/18

שהתקיימה בירושלים ביום שלישי, י"ז טבת התשע"ט, 25.12.2018

משתתפים: אלון שפיזר, ליאור ברדור, רוי"ח ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים: אפרת כץ, דרור לאופר, עידו לויט, שמואל מהלה, יאיר אלון

על סדר היום:

1. עדכון מאגר מתכננים
2. חניון כיכר שער שכם
 - א. ייעוץ קונסטרוקציה
 - ב. ייעוץ חשמל
 - ג. ייעוץ בטיחות
 - ד. ייעוץ בטחון
 - ה. שמאות
 - ו. ייעוץ תיאום תשתיות
 - ז. ייעוץ הידרולוגיה מים וביוב
 - ח. אגרונום
 - ט. ייעוץ תוכן וביסוס
 - י. ייעוץ פרוגרמה
3. מכרז פומבי 15/18 להתקשרות עם קבלן מדף תשתיות – בחירת זוכה
4. מכרז פומבי 18/18 להתקשרות עם קבלן מדף בינוי – בדיקת עמידה בתנאי סף
5. מכרז פומבי 32/18 לייעוץ תעריפים – בדיקת עמידה בתנאי סף
6. פרויקט הכניסה לעיר –
 - א. ניהול פרויקט
 - ב. יעוץ יח"צ
7. חיבור חניון בצלאל וספרא – ביצוע
8. מבנה ברח' המערבים 9 – שיפוץ

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

9. פיתוח המרחב הציבורי בתלפיות – ציורי קיר

10. מכרז פומבי 19/18 לאספקת שירותי הדמיות לפרויקט הכניסה לעיר

– בדיקת עמידה בתנאי סף

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

1. עדכון מאגר מתכננים דברי הסבר

כחלק מעדכון מאגר המתכננים, מבוקש לאשר 3 בקשות שנבדקו על ידי הצוות המקצועי של החברה, ונמצאו עומדות בתנאי הכניסה למאגר.

מכתבה של מנהלת תחום התקשרויות בחברה – נספח 1

דיון

גב' כץ

מבוקש לאשר 3 בקשות לכניסה למאגר, בתחום תיאום תשתיות, יעוץ חשמל ומערכות תקשורת, ויעוץ מים, ביוב וניקוז. כולם נבדקו ונמצאו עומדים בתנאי הסף לכניסה למאגר כמפורט להלן:

מס"ד	שם המתכנן	התמחות
1	א. אפשטיין ובניו (1995) בע"מ	תאום תשתיות
2	טנדו טכנולוגיות ומערכות ביטחוניות בע"מ	יעוץ חשמל, יעוץ מערכות תקשורת ומתח נמוך
3	מ. רוזנטל מהנדסים בע"מ	יעוץ מים, ביוב, ניקוז, יעוץ הידרולוגיה

∧

מר שפיזר

אנחנו צריכים לקבוע פגישות עם המתכננים החדשים כדי שנכיר את מי שנכנס למאגר.

החלטה

לאשר את הבקשות לכניסה למאגר, כמפורט בדברי ההסבר.

2. חניון כיכר שער שכם

- א. ייעוץ קונסטרוקציה
- ב. ייעוץ חשמל
- ג. ייעוץ בטיחות
- ד. ייעוץ בטחון
- ה. שמאות
- ו. ייעוץ תיאום תשתיות
- ז. ייעוץ הידרולוגיה מים וביוב
- ח. אגרונום
- ט. ייעוץ תוכן וביסוס
- י. ייעוץ פרוגרמה

דברי הסבר

חברת עדן מקדמת תכנית מפורטת ברמה מחוזית לחניון כיכר שער שכם. התכנית תכלול אזור מסחרי וחניון תת-קרקעי לאוטובוסים ורכבים פרטיים. לשם כך, נדרשת התקשרות עם מספר יועצים כדלהלן:

א. ייעוץ קונסטרוקציה

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט היא להתקשר עם משרד ירון-שמעוני-שחם מהנדסים יועצים, זאת בשל היותו משרד ותיק ובעל ניסיון רב בפרויקטים דומים בכלל ובייעוץ בתכנון קונסטרוקטיבי של חניונים דומים בפרט, בנוסף, בוצעה פנייה למס' גופים ציבוריים בירושלים שעבדו עם המשרד ולכולם ניסיון טוב ושביעות רצון מעבודת המשרד, ובשל היכרות המשרד עם דרישות התכנון של הפרויקט.

מבוקש להתקשר עם משרד ירון-שמעוני-שחם מהנדסים יועצים על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרויקט להיום סך של 305,783 ₪ בתוספת מע"מ).

ב. ייעוץ חשמל, תאורה ותקשורת

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט היא להתקשר עם משרד אי. אי. סי. הנדסת חשמל, זאת בשל היותו בעל ניסיון רב בפרויקטים דומים בכלל ובייעוץ חניונים דומים בפרט, עקב עבודות רבות שביצע באזור העיר העתיקה לשביעות רצון גורמי העירייה השונים, ובשל היכרות המשרד עם דרישות התכנון של הפרויקט.

מבוקש להתקשר עם משרד אי. אי. סי. הנדסת חשמל על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרויקט להיום סך של 74,429 ₪ בתוספת מע"מ).

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

ג. ייעוץ בטיחות

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט היא להתקשר עם משרד זרקו הנדסת בטיחות, זאת בשל היותו בעל ניסיון רב בפרוייקטים דומים בכלל ובייעוץ חניונים דומים בפרט, עקב פנייה למס' גופים ציבוריים בירושלים שעבדו עם המשרד ולכולם ניסיון טוב ושביעות רצון מעבודת המשרד, ובשל היכרות המשרד עם דרישות התכנון של הפרוייקט.

מבוקש להתקשר עם משרד זרקו הנדסת בטיחות על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרוייקט להיום סך של 15,000 ₪ בתוספת מע"מ).

ד. ייעוץ ביטחון

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרוייקט היא להתקשר עם משרד סתר יועצי ביטחון ואבטחת מידע, זאת בשל היותו נותן שירותים למספר משרדי ממשלה ובעל ניסיון רב בתחום זה. נוסף על כן, בוצעה פנייה למס' גופים ציבוריים בירושלים שעבדו עם המשרד ולכולם ניסיון טוב ושביעות רצון מעבודת המשרד, ובשל היכרות המשרד עם דרישות התכנון של הפרוייקט.

מבוקש להתקשר עם משרד סתר יועצי ביטחון ואבטחת מידע על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרוייקט להיום סך של 33,840 ₪ בתוספת מע"מ).

ה. שמאות

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרוייקט היא להתקשר עם משרד חופשי נטל כהן, זאת בשל היותו בעל ניסיון רב בפרוייקטים דומים בכלל ובייעוץ חניונים דומים בפרט, וכתוצאה מעבודתו הרבה בתיאום מנהל מקרקעי ישראל הדרושה בפרוייקט. בנוסף, התקיימה פנייה למס' גופים ציבוריים בירושלים שעבדו עם המשרד ולכולם ניסיון טוב ושביעות רצון מעבודת המשרד.

מבוקש להתקשר עם משרד חופשי נטל כהן על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרוייקט להיום סך של 30,000 ₪ בתוספת מע"מ).

ו. ייעוץ תשתיות

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרוייקט היא להתקשר עם משרד מרום תובל, זאת בשל היותו בעל ניסיון רב בפרוייקטי תחבורה בסדר גודל משמעותי ובעל היכרות עם גורמי תשתיות הכרחיים בכל הארץ. בנוסף, בוצעה פנייה למס' גופים ציבוריים בירושלים שעבדו עם המשרד, ולכולם ניסיון טוב ושביעות רצון מעבודת המשרד, ובשל היכרות המשרד עם דרישות התכנון של הפרוייקט.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

מבוקש להתקשר עם משרד מרום תובל על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרויקט להיום סך של 46,739 ₪ בתוספת מע"מ).

ז. ייעוץ הידרולוגיה מים וביוב

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט היא להתקשר עם משרד מ. רוזנטל מהנדסים, זאת בשל היותו בעל ניסיון רב בתכנון סטטוריות ברמות התכנון השונות, בנוסף, בוצעה פנייה למס' גופים ציבוריים בירושלים שעבדו עם המשרד ולכולם ניסיון טוב ושביעות רצון מעבודת המשרד, ובשל היכרות המשרד עם דרישות התכנון של הפרויקט.

מבוקש להתקשר עם משרד מ. רוזנטל מהנדסים על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרויקט להיום סך של 78,363 ₪ בתוספת מע"מ).

ח. ייעוץ אגרונומיה

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט היא להתקשר עם משרד שבתאי גונן, זאת בשל היותו בעל ניסיון רב בפרוייקטים דומים בכלל ובייעוץ חניונים דומים בפרט, עקב פנייה למס' גופים ציבוריים בירושלים שעבדו עם המשרד ולכולם ניסיון טוב ושביעות רצון מעבודת המשרד, ובשל היכרות המשרד עם דרישות התכנון של הפרוייקט.

מבוקש להתקשר עם משרד שבתאי גונן על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרויקט להיום סך של 18,800 ₪ בתוספת מע"מ).

ט. ייעוץ תכנן, ביסוס וגיאולוגיה

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט היא להתקשר עם משרד עמוס בלנק – עדי לרר, זאת בשל היותו יועץ ממשיד מפרוייקט התכנון הקודם ובעל ניסיון רב בפרוייקטים דומים בכלל ובייעוץ חניונים דומים בפרט, עקב פנייה למס' גופים ציבוריים בירושלים שעבדו עם המשרד ולכולם ניסיון טוב ושביעות רצון מעבודת המשרד, ובשל היכרות המשרד עם דרישות התכנון של הפרוייקט נוסף על היותו חלק מצוות התכנון במתכונת הנוכחית של הפרוייקט וזמינותו הטובה.

מבוקש להתקשר עם משרד עמוס בלנק – עדי לרר על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרויקט להיום סך של 85,897 ₪ בתוספת מע"מ).

י. ייעוץ פרוגרמה

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט היא להתקשר עם משרד סקטון ניהול ויזמות בע"מ, זאת בשל היותו בעל ניסיון רב בפרוייקטים דומים בכלל ובייעוץ חניונים דומים בפרט, עקב פנייה למס' גופים ציבוריים בירושלים שעבדו עם

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

המשרד ולכולם ניסיון טוב ושביעות רצון מעבודת המשרד, ובשל היכרות המשרד עם דרישות התכנון של הפרוייקט נוסף על היותו חלק מצוות התכנון במתכונת הנוכחית של הפרוייקט.

מבוקש להתקשר עם משרד סקטון ניהול ויזמות על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרוייקט להיום סך של 14,500 ₪ בתוספת מע"מ).

מכתביו של מנהל הפרוייקט – נספח 2(א)

טפסי בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – נספח 2(ב)

תקנת פטור – 5א

דיון

מר ברדור

החברה קידמה בעבר תב"ע לשער שכס והיא הוקפאה תקופה ארוכה. אנחנו מבקשים לחדש את הטיפול בפרוייקט, כשמבוקש להמשיך עם צוות היועצים הקיים תוך הגדלת ההתקשרויות עימם, וכן התקשרות עם יועצים חדשים לגבי חלק מהתחומים. את ההתקשרות עם מנהל הפרוייקט אישרנו בוועדה קודמת.

קונסטרוקציה – מבוקש להתקשר עם ירון שמעוני שחם, לאור ניסיונו בחניונים דומים, וזאת בנוסף להיכרות טובה איתו מעבודות קודמות וכן בבדיקה מול גופים ציבוריים נוספים.

יעוץ חשמל ותקשורת – מבוקש להתקשר עם EEC לאחר בחינה מתוך המאגר, לאור ניסיון שיש לו במרחב האורבני של העיר העתיקה והניסיון הטוב שלנו איתו. לאחרונה לא היו לנו התקשרויות איתו.

הנדסת בטיחות – מבוקש להתקשר עם משרד זרקו הנדסת בטיחות. מדובר בספק חדש שאין לו עבודות עם עדן, יש לו ניסיון רב בפרוייקטים של חניונים והוא הומלץ על ידי מנהל הפרוייקט.

יועץ ביטחון – מבוקש להתקשר עם סתר יועצי ביטחון, לאחר בחינה מתוך המאגר.

שמאות – מדובר במשרד ממשיך מהסיבוב הקודם של הפרוייקט – משרד חופשי.

תשתיות – משרד מרום תובל, שהינו משרד שלא עבדנו איתו בעבר והומלץ על ידי מנהל הפרוייקט.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

הידרולוגיה, מים וביוב – מבוקש להתקשר עם רוזנטל, משרד שלא עבדנו איתו בעבר.

אגרונומיה – מבוקש להתקשר עם שבתאי גונן, גם הוא משרד חדש שלא עבדנו איתו בעבר.

תכן וביסוס – מדובר על משרד ממשיך מהפרוייקט הקודם – בלנק לרר.

פרוגרמה – מדובר על עבודת המשך לעבודה שבוצעה על ידי סקטון ומבוקש להמשיך איתו.

מר שפיזר

לגבי העבודה הכלכלית – אנו נצא בפנייה לקבלת הצעות מחיר מתוך מאגר הכלכלנים.

מר ברדור

כל ההתקשרויות תהינה לפי התעריפים המקובלים בחברה, על פי ערך מבנה.

החלטה

להתקשר עם צוות היועצים והמתכננים כמפורט בדברי ההסבר. ההתקשרויות תהינה על פי התעריפים המקובלים בחברה לפי ערך מבנה.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

3. מכרז פומבי 15/18 להתקשרות עם קבלן מדף תשתיות – בחירת זוכה

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי 15/18 להתקשרות עם קבלן מדף בנושא תשתיות. בוועדה 29/18 אושרה פנייה בהליך של BEST & FINAL למציעים, בהתאם לזכות המוקנית במסמכי ההזמנה. במועד האחרון להגשת ההצעות המשופרות נמצאו בתיבת המכרזים שיעורי הנחות מהתעריף כדלהלן:

1. אלי ברזני לעבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ – 12.7% (במקום 12% שהוגש בהצעתה המקורית);
2. אחים ברדריאן בע"מ – 15.1% (במקום 14.6% שהוגש בהצעתה המקורית);
3. אחים בן רחמים (צפון) בע"מ – 9.8% (לא הגיש הצעה משופרת).

מבוקש לבחור בהצעתם של האחים ברדריאן בע"מ כהצעה הזוכה. כמו כן, בהתאם לתנאי המכרז, מבוקש לפנות לאלי ברזני לעבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ, בכדי שישווה את הצעתו להצעה הזוכה, וככל שכל – לבחור גם בהצעתו כהצעה הזוכה.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 3(א)

פרוטוקול פתיחת מעטפות בהליך ה-Best and Final – נספח 3(ב)

דיון

מר ברדור

מדובר במכרז פומבי להתקשרות עם קבלני מדף נוספים לעבודות תשתית. לאחר שפתחנו את הצעות המחיר החליטה הוועדה לצאת בהליך של Best and Final. קיבלנו שתי הצעות משופרות בלבד, השלישית לא הגישה הצעה משופרת. הבקשה היא לאשר את ההצעה הזוכה, של אחים ברדריאן, אשר הגישו את ההנחה הגבוהה ביותר מהמחירון. בנוסף, מבוקש לפנות למציע המדורג שני, ברזאני, בדרישה להשוות את הצעתו להצעה הזולה ביותר, בהתאם למה שנקבע במכרז. אם הוא לא יסכים נפנה למציע השלישי בדרישה דומה.

עו"ד בן שאול

אם גם השלישי לא יסכים להשוות את הצעתו, נישאר עם זוכה אחד.

החלטה

לבחור בהצעתה של אחים ברדריאן כהצעה הזוכה בהליך, ולפנות למציע השני (ובמקרה של סירוב – למציע השלישי), בדרישה להשוות את הצעתו להצעה הזוכה.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

4. מכרז פומבי 18/18 להתקשרות עם קבלן מדף בינוי – בדיקת עמידה בתנאי

סף

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי 18/18 להתקשרות עם קבלן מדף תשתיות. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים תשע הצעות:

1. קל-פלד בע"מ;
2. צוות בניין ס.צ. בע"מ;
3. אביב שבתאי יוסף בע"מ;
4. גלעד דוגה בניה ועבודות איכות בע"מ;
5. אייל ד'. אבן ושיש בע"מ;
6. ס.ג.ה. הנדסה בע"מ;
7. עמגד לבנייה בע"מ;
8. א.מ. המאירי שירותי הנדסה בע"מ;
9. קן התור הנדסה ובנין בע"מ.

ההצעות הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית, לבדיקת עמידתן בתנאי הסף.

הועדה מתבקשת לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 4(א)

טבלת בדיקת ההצעות – נספח 4(ב)

דיון

מר ברדור

יצאנו במכרז פומבי לבחירת קבלן מדף לתחום הבינוי. קיבלנו 9 הצעות, שעברו לבדיקת עמידה בתנאי הסף. תוצאות הבדיקה מפורטות בטבלה המצ"ב.

עו"ד בן שאול

הטבלה מפורטת וארוכה, ומרכזת את כל הממצאים. אעבור על הנושאים הטעונים הבהרה:

קל פלד: דרשנו פירוט של 10 עובדים שכירים המועסקים בעבודות הנדסה בנאיות החל מ-1.1.2017. שניים מהעובדים שהוצגו לכאורה לא עומדים בתנאים, כי נרשם לגביהם שהם מועסקים מ-2017 (ללא ציון חודש). אנו מציעים לקבל הבהרה בנושא. אציין כי גם אם יסתבר שהם אכן לא מועסקים מינואר 2017, יש לשקול לאפשר להם להציג עובדים אחרים שכן עומדים בתנאים. מדובר במידע שהיה קיים בידי החברה במועד הגשת ההצעות, וקבלת הבהרות בנושא אינה נחזית כמקצה שיפורים.

מר שפיזר

מקובל.

עו"ד בן שאול

סוגיה נוספת שחוזרת אצל חלק ניכר מהמציעים – ניסיון מנהל העבודה לתקופה של 5 שנים מתוך 8 השנים שקדמו להגשת הצעות. הפרוייקטים שהוצגו אינם מבססים ניסיון מצטבר של 5 שנים. אצל חלק מהמציעים מדובר בפער של חודשים מעטים, אצל חלק מדובר ביותר.

מר שפיזר

תנאי הסף הזה הוא בעייתי מלכתחילה, וראינו זאת גם במכרזים בעבר. אני לא מבין למה אנחנו ממשיכים להשתמש בו. הניסיון לא חייב להיות ברציפות או במצטבר. בסה"כ רצינו לראות שמדובר במנהל עבודה שיש לו ניסיון של 5 שנים. אם הוא יצא לחופשה או היה בין פרויקטים במהלך התקופה, זה לא מעלה ולא מוריד.

עו"ד בן שאול

אני מסכים. יחד עם זאת, לאור ניסוח תנאי הסף, אני מציע שנאפשר השלמת פרטים בענין זה, גם אם הם לא פורטו במסמכי ההערכה. גם במקרה זה מדובר רק בהצגת ניסיון שכבר קיים, ולא במקצה שיפורים.

פגם שהוא כן מהותי בהצעה הינו הפגם בערבות הבנקאית, אשר מימושה מותנה בתנאי, ולא רק זה, אלא שהתנאי מתייחס להסכם ולא למכרז. הפירוט מופיע בטבלה. התוצאה היא שיש כאן ערבות שקיים חשש שהבנק לא יכבד אותה, ועל פי הפסיקה הינה ערבות פסולה. כפועל יוצא יש לפסול את כל ההצעה.

גב' שמחיוף

הנושא של הערבויות דורש מאיתנו חשיבה נוספת. מציעים נפסלים על פגמים בערבות וזה מאוד מתסכל. יש מכרזים שלדעתי בכלל לא צריך לדרוש בהם ערבויות. אולי הפתרון הוא לצרף נוסח מחייב של ערבות, ולאפשר להם להגיש לנו טיוטא לאישור.

עו"ד בן שאול

בעבר צירפנו נוסח מחייב, וזה גרם לפסילה עוד יותר גורפת של הצעות. האופציה לצרף נוסח ולתת להם אפשרות להעביר טיוטא לאישור ננקטת על ידינו במכרזים מורכבים, כמו מכרזי B.O.T. נוהל של אישור ערבויות בכל מכרז פשוט מטיל עלינו, כחברה, נטל משמעותי.

צוות בנין – יש צורך לקבל הבהרה בנושא העובדים המקצועיים, אשר לגבי חלק מהם נאמר שמדובר ב"עובד כללי". מנהל העבודה – גם כאן אנו ממליצים לקבל הבהרה לגבי

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

הניסיון שלו, שכן מה שהוצג אינו עומד בדרישות. הערבות הבנקאית תקינה, כמפורט בטבלה. יצויין כי הוספת המילים "בקשר עם מכרז...", אינה מהווה פגם בערבות.

אביב שבתאי יוסף – מנהל העבודה – גם במקרה זה אנו מציעים לקבל הבהרה באשר לניסיון שלו. יצויין כי מדובר במנהל עבודה המועסק בחברה משנת 1986, ולכן סביר כי יש בידיו את הניסיון הנדרש, אף אם הוא לא הוצג כפי שצריך במסמכי ההערכה.

גם הערבות של מציע זה הינה פגומה, ולכן יש לפסול אותה וכפועל יוצא – את ההצעה כולה. הפגם בערבות זו הינה שהערבות הוצאה "בקשר להסכם מסגרת למכרז פומבי...", והיא מהווה למעשה ערבות ביצוע במקום ערבות מכרז. על פי הפסיקה, קיים חשש שהבנק יסרב לאפשר את מימושה במידת הצורך, שכן היא לא באה להבטיח את ההליך המכרזי אלא את ההליך החוזי, שעדיין לא קיים.

גלעד דוגה – קיימת אי בהירות לגבי העובדים המקצועיים שהוצגו. אנו מציעים לקבל הבהרה בנושא, ובמידת הצורך אף לאפשר הצגת עובדים אחרים (אשר כמובן הועסקו אצל המציע במועדים הרלוונטיים), כפי שצויין לגבי ההצעה הראשונה.

מנהל העבודה – גם במקרה זה קיים תוסר בניסיון שהוצג, ואנו מציעים לאפשר הצגת ניסיון נוסף מתוך פרויקטים אחרים שלא הוצגו.

גם הערבות של מציע זה הינה פגומה, ולכן יש לפסול אותה וכפועל יוצא – את ההצעה כולה. הפגם בערבות זו הינה שהערבות הוצאה "בקשר להסכם מסגרת...", והיא מהווה למעשה ערבות ביצוע במקום ערבות מכרז. על פי הפסיקה, קיים חשש שהבנק יסרב לאפשר את מימושה במידת הצורך, שכן היא לא באה להבטיח את ההליך המכרזי אלא את ההליך החוזי, שעדיין לא קיים.

אייל ד'. אבן ושיש – חלק מהעובדים שהוצגו אינם עומדים בתנאי הסף מבחינת הותק בחברה. אנו מציעים לאפשר הצגת עובדים אחרים, ככל שקיימים, וזאת בהתאם להסבר המפורט לעיל.

מנהל העבודה – הפרוייקטים שהוצגו אינם מספיקים להוכחת מספר שנות הניסיון הנדרשות, ובנוסף לא צויינו בהם פרטים כגון מועד השלמה או תיאור פרויקט. אנו מציעים לפנות למציע בדרישה להבהרות, לרבות האפשרות לפירוט פרויקטים נוספים בהם עסק מנהל העבודה.

הערבות הבנקאית תקינה.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

הסכם ההתקשרות – המציע לא חתם על ההסכם. כפי שמפורט בטבלה, קיימת פסיקה לכאן ולכאן בנוגע לאי חתימה על ההסכם, שהינו מסמך מהותי. על הוועדה להפעיל שיקול דעת האם היא מסווגת את הפגם כפגם טכני שניתן להשלימו, או לפסול את ההצעה.

מר שפיזר

אנחנו נוהגים להקל מקום בו הדבר אפשרי, על מנת לא לפסול הצעות אם לא חייבים. בסוף האינטרס הציבורי הוא שיהיו כמה שיותר הצעות, בפרט כשאנחנו רואים במכרז הזה שנפסלות הרבה מאוד הצעות בלי שיש לנו מה לעשות בענין. אנחנו בשלב מוקדם של הליכי המכרז, ומתן אפשרות לתקן את הפגם לא תפגע בשוויון.

עו"ד בן שאול

ס.נ.ה. הנדסה – עובדים – אחד מהעובדים שהוצגו אינו עובד בוותק הנדרש. אנו מציעים לתת למציע אפשרות להציג עובד חלופי, כפי שפורט לעיל.

הניסיון של מנהל העבודה תקין, וכך גם הערבות.

הסכם ההתקשרות שצורף הוא הנוסח לפני התיקון שנעשה במסגרת שאלות ההבהרה. אנו מניחים כי מדובר בטעות בתום לב, ולכן מוצע לסווג את הפגם כפגם טכני ולאפשר למציע להשלים אותו, בפרט כאשר הוחלט לעיל שגם מי שלא צירף הסכם כלל יוכל להשלים את הליקוי.

מר שפיזר

מקובל.

עו"ד בן שאול

עמגד – העובדים שהוצגו אינם עומדים בדרישות הניסיון, ובנוסף הוצגו רק 5 עובדים ולא 10.

מנהל העבודה – המנהל שהוצג מועסק רק מאוגוסט 2018, ולכן גם אם נאפשר השלמה של פרויקטים ברור שמנהל העבודה לא יוכל לעמוד בדרישות.

גם ערבות המכרז פגומה, שכן היא ניתנה "בקשר לביצוע עבודות בינוי", כלומר מדובר בערבות ביצוע ולא בערבות לשלב המכרזי.

לאור הפגמים הנ"ל, אין מנוס מפסילת ההצעה.

א.מ. המאירי – מנהל העבודה – אין ביסוס של שנות הניסיון הנדרשות, ולפיכך ההמלצה הינה לפנות למציע בדרישה להשלמת הניסיון, כפי שפורט לעיל.

ערבות המכרז תקינה. היא ניתנה בקשר עם מכרז פומבי 18/18, דהיינו מדובר בערבות לשלב המכרזי. אין בכך פגם.

קן התור – מדובר בהצעה היחידה שאין בה פגמים הטעונים השלמה, כמפורט בטבלה.

החלטה

1. לפסול את הצעותיהם של קל פלד, אביב שבתאי, גלעד דוגה ועמגד, בשל פגמים מהותיים בהצעות.
2. לצאת בהליך של השלמות/הבהרות ביחס להצעותיהם של צוות בנין, אייל ד' אבן, ס.נ.ה. הנדסה ו-א.מ. המאירי, כמפורט בטבלה המצורפת לדברי ההסבר.
3. לקבוע כי הצעתה של קן התור תקינה ועובדת לשלב פתיחת הצעות המחיר.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

5. מכרז פומבי 32/18 ליועץ תעריפים – בדיקת עמידה בתנאי סף

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי 32/18 למתן שירותי ייעוץ לקביעת תעריפי התקשרויות. הפנייה כללה הליך של בדיקת מסמכי ההצעה ובחירת ההצעה הזוכה על פי הציון המשוקלל הגבוה ביותר, של ציון האיכות (80%) והצעת המחיר (20%).

במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות:

1. א.מ ניהול ובקרה בע"מ;

2. עידו שפייזמן בע"מ.

ההצעות הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית, לבדיקת עמידתן בתנאי הסף.

הועדה מתבקשת לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבה של מנהלת תחום התקשרויות בחברה – נספח 5(א)

טבלת בדיקת ההצעות – נספח 5(ב)

דיון

גב' כץ

יצאנו למכרז פומבי לבחירת יועץ תעריפים נוסף לחברה. ההצעות הועברו לבדיקת עמידה בתנאי סף.

עו"ד בן שאול

תוצאות הבדיקה מפורטות בטבלה המצורפת. ההצעה של עידו שפייזמן תקינה ואינה טעונה השלמה. יצויין כי לא בדקנו את הנושאים המקצועיים, אשר יבדקו על ידי הצוות המקצועי במסגרת ניקוד האיכות של ההצעה.

ההצעה של א.מ. ניהול ובקרה – כפי שמפורט בטבלה, הוא לא ציין היקף כספי של כל עבודה. זה לא נדרש כחלק מתנאי הסף, וזה גם לא רלוונטי לניקוד האיכות. לפיכך אנו סבורים כי יש לסווג זאת כפגם שאינו טעון השלמה. לגבי עבודות שטרם הסתיימו, או עבודות שהחלו לפני השנים הרלוונטיות לבחינת ניסיון, אנו מתייחסים רק לשנים הרלוונטיות. אין בכך פגם. יש חוסר של איש קשר באחד הפרוייקטים. זה אינו תנאי סף, ולכן לשיקול דעת הוועדה אם לבקש השלמה.

ענין שטעון השלמה הוא הדרישה שלנו לדוגמאות של עבודה על פי תעריף משב"ש חדש. הוצגו על ידו דוגמאות שאינן על פי תעריף זה. לא מדובר בתנאי סף אלא בדרישה הנדרשת לניקוד האיכות.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

מר ברדור

מבחינתי עבודה בתעריף משב"ש היא חובה. אם הוא לא יצליח להציג לנו את זה, זה אומר דרשני.

עו"ד בן שאול

בכל מקרה, ניתן לקבל הבהרה בנושא.

החלטה

1. להעביר את הצעתו של עידו שפייזמן לשלב ניקוד האיכות.
2. לפנות לא.מ. ניהול ובקרה בדרישה להשלמות לגבי איש הקשר ולגבי עבודה בתעריף משב"ש חדש.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

6. פרויקט הכניסה לעיר –

א. ניהול פרויקט

ב. יעוץ יח"צ

דברי הסבר

החברה מקדמת את פרויקט הכניסה לעיר. לצורך כך יש להגדיל התקשרות עם מנהל הפרויקט ויעוץ יחסי הציבור.

א. ניהול פרויקט

בוועדת מכרזים 18/17 אושרה התקשרות עם משרד רן וולף למתן שירותי ניהול פרויקט לפרויקט הכניסה לעיר. בוועדת מכרזים 34/16 אושרה הגדלת התקשרות עם המשרד.

החווה אשר נחתם עימו נגמר בסוף השנה ועל כן מבוקש להאריך את התקשרות הריטיינר בהקצב של 50 ש"ע עד לסוף שנת 2019, ובנוסף 100 שעות עבור חפיפה והעברת אחריות.

ב. יעוץ יח"צ

בוועדת מכרזים 3/16 אושרה התקשרות עם משרד בן חורין אלכסנדרוביץ למתן שירותי יח"צ. בוועדות מכרזים 4/17 ו- 2/18 אושרו הגדלות התקשרות עם המשרד.

מבוקש להאריך את ההתקשרות עם משרד בן חורין אלכסנדרוביץ בתנאים זהים, לתקופה של 6 חודשים נוספים, אשר במהלכם תבחן החברה את האפשרות לרכז את כלל פעילות היח"צ שלה על ידי ספק אחד.

הגדלת ההתקשרות טעונה אישור מנהל החברה מתוקף סמכותו על פי תקנה 3(4)(ב)(3).

מכתביו של מנהל הפרוייקט – נספח 6(א)

אישורי יועץ תעריפים – נספח 6(ב)

טפסי הגדלת התקשרות – נספח 6(ג)

בסיסי התקשרויות מקוריים – נספח 6(ד)

תקנות פטור: 3(4)(ב)(2), 3(4)(ב)(3)

דיון

מר לאופר

בפרוייקט הכניסה לעיר נדרשת הארכת ההתקשרות עם מנהל הפרוייקט – רן וולף. אנחנו מצמצמים משמעותית את תכולת העבודה שלו, ומתמקדים בפעולות במרחב ציבורי בזמן עבודות מבוקש לאשר היקף התקשרות של 50 שעות בחודש, ובנוסף 100 שעות עבור חפיפה להעברת חלק מתחומי האחריות אלי. מדובר על אומדן של 11,162 ש"ח לחודש בתוספת מע"מ עבור הריטיינר, ההארכה הינה לתקופה של 13 חודשים, החל מחודש דצמבר 2018

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

עבור שעות החפיפה מדובר על אומדן של 22,325 בתוספת מע"מ. התשלום יבוצע ע"פ ביצוע שעות בפועל.

עו"ד בן שאול

לא יהיו איתו יותר התקשרויות פרטניות?

מר לאופר

לחלק מהנושאים נצא בפניות נפרדות בהתאם לצורך.

יח"צ – מבוקש להאריך את ההתקשרות עם משרד בן חורין ב-5 חודשים, ולאפשר אופציה להארכה נוספת באישור מנכ"ל עד לסוף 2019. הסכומים זהים להתקשרות הקיימת.

מר שפיזר

אני ביקשתי לבחון את האפשרות לאחד את עבודת היח"צ של עדן במשרד אחד, ולכן ביקשתי לחלק את ההתקשרות לשני שלבים. הרצון שלנו הוא לקבל החלטה בנושא במהלך 5 החודשים הקרובים.

החלטה

1. להאריך את ההתקשרות עם משרד רן וולף בהיקף של 50 שעות חודשיות, עד לסוף שנת 2019, ובנוסף עד 100 שעות עבודה עבור חפיפה והעברת אחריות, על פי דיווח שעות בפועל.
2. להאריך את ההתקשרות עם משרד בן חורין אלכסנדרוביץ לתקופה של 5 חודשים, בתנאים זהים להתקשרות הקיימת. מנכ"ל החברה מוסמך להאריך את ההתקשרות לתקופה נוספת (עד לסוף שנת 2019) בתנאים זהים.

7. חיבור חניון בצלאל וספרא – ביצוע**דברי הסבר**

חברת עדן מקדמת בימים אלו את חיבור חניון ספרא לחניון בצלאל, באמצעות מנהור הפורטל שיחבר בין החניונים. חברת גלנור בינוי ופיתוח בע"מ היא הקבלן שמבצע את עבודות המינהור, לאחר שזכתה במכרז פומבי שפרסמה בצלאל, ביחס למבנה בצלאל הסמוך.

מבוקש כעת להגדיל את התקשרות עם חברת גלנור בינוי ופיתוח בע"מ לצורך עבודות נוספות במסגרת הפרוייקט, כדלקמן:

א. השלמת מנהור – עבודות הכוללות הארכת חפירת המנהרות עד גבול חניון ספרא, כריתת והעתקת עצים, פינוי תשתיות בתחום מילוי חוזר ברחוב משעול הגבורה וחפירה לפינוי לעומק 14 מטרים של המילוי החוזר ממפלס הרחוב. עבודות אלו תומחרו על פי כתב כמויות ומחיר ליחידת חפירה להארכת מנהרות בהסכם ההתקשרות המקורי, תשומות קבלן לחפירת המרווח ורווח קבלני והאומדן עומד על 714,450 ש"ח בתוספת מע"מ. העבודות נדרשות לאור העובדה כי המכרז שפרסמה בצלאל לעבודות הבינוי לא צלח, ולפיכך חל עיכוב בביצוע העבודות. לאור זאת, מבקשת החברה להשלים את ביצוע עבודות החיבור בין שני החניונים במהלך תקופת העיכוב שנוצרה.

ב. עבודות בטון איטום ושחרור עשן – עבודות הכוללות הכנה לאיטום ואיטום שני המנהרות הראשיות המחברות בין חניון בצלאל לחניון ספרא וכן את כל עבודות הבטון ליצירת הגיאומטריה הסופית של המנהרות. עבודות אלו תומחרו על בסיס כתב כמויות, בהתאמת המחירים לדרישות ולתנאים המיוחדים של הביצוע בחניון ספרא והאומדן עומד על 2,623,207 ₪ בתוספת מע"מ.

ג. עבודות הכנה לחניון ספרא – עבודות הכוללות פינוי והריסה של קירות בטון, בלוק וגבס, ובנייה מחדש לצורך העתקת תוואי פלנום שחרור עשן קיים בחניון ספרא בתחום המנהור, וכן עבודות וחיזוקים נדרשים לפתיחת הפתחים למעבר מנהור בדופן חניון ספרא. עבודות אלו תומחרו על פי תעריפי מחירון דקל וכתב הכמויות, והאומדן עומד על 451,440 ₪ בתוספת מע"מ.

ד. אחזקת אתר, אספקת כלים ופינוי פסולת בניין – תשלום בגין אחזקת מנהל עבודה לאתר, שמירת, אחזקת אתר, ביטוחים, עלות ערבות, תקורה עד למסירת האתר בפועל לקבלן הראשי של בצלאל. עבודות אלו תומחרו על פי מחירון דקל ומסגרת מחיר נוספת לפינוי פסולת העבודות שנמצאו במרווח בין החציבה למבנה ספרא, במסגרת תקציב בסך 430,000 ₪ בתוספת מע"מ.

יובהר כי לא ניתן יהיה לבצע את העבודה על ידי קבלן אחר מלבד גלנור בינוי ופיתוח בע"מ, זאת משום שהוא זה שעובד בפועל באתר.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

מכתב מנהל הפרויקט – נספח 7(א)

טופסי בקשות הגדלה – נספח 7(ב)

בסיסי התקשרות מקורית – נספח 7(ג)

כתבי כמויות להגדלת חוזה – נספח 7(ד)

תקנת פטור : 3א

דיון

מר מהלה

מבוקש לאשר הגדלת ההתקשרות עם קבלן עבודות המינהור של חניוני ספרא ובצלאל – חברת גלנור.

מדובר על 4 פרקים של הגדלה, המהווים רצף אחד לעבודות המנהרות בין חניון ספרא לבצלאל. בצלאל לא הכניסו את הקבלן הראשי עדיין, בשל עיכובים בהליכי המכרז. התכנון המקורי שלנו היה לפתוח את המנהרות עד לנקודה מסויימת, תוך תיאום עם עבודת קבלן בצלאל. מטעמים שונים הקבלן של בצלאל לא נכנס לעבודות, וכדי לא להפסיק את העבודה ולהמשיך ברציפות אנחנו מבקשים להמשיך בחציבת המנהרות. מדובר כאמור ב-4 פרקי הגדלה לעבודה של גלנור, באופן שניתן יהיה לסיים את שתי המנהרות. אני מזכיר שיש מנהרה שלישית היוצאת לכביש, ולגביה אנחנו נצמדים לתכנון המקורי, ונבצע אותה במכרז נפרד בשלב מאוחר יותר. לא מצאנו יתרון מובהק לבצע את המנהרה הזו כעת דווקא.

שלושה מפרקי העבודה נוגעים לעבודות המינהור. האחד, ההכנות הנדרשות בחניון ספרא כדי לקבל את המנהרה, כולל מערכות האוורור, תאורה, תשתיות וכו', והפתיחה הפיזית של הפתח בחניון ספרא. השני, הרחבת המנהרות עד לקצה, כולל פינוי חומר המילוי. רוב החומר הוצא מהמנהרות, וזה יוצר יתרון משמעותי מבחינה כספית מאשר העברת החומר מלמעלה, דבר שעולה הרבה יותר כסף. חסכנו פרק שלם של כחצי מיליון ש"ח, של התימוך לשלב הביניים שנחסך מאיתנו כתוצאה מכך שהעבודות מבוצעות כעת ברציפות. הפרק השלישי של ההגדלה הינו התימוך של הבטון והגמר הפנימי של כל אחת מהמנהרות.

הפרק הרביעי הוא עבודות העפר, כולל שמירת השטח.

עו"ד בן שאול

אין שמירה על ידי בצלאל! הרי רוב השטח הוא שלהם.

מר שפייזר

אנחנו עובדים שם כעת ולכן אנחנו נדרשים לשמירה. יתכן ובמסגרת התחשבות שלנו עם בצלאל נביא זאת בחשבון.

מר אלון

אנחנו לא יכולים להביא כעת קבלן אחר, כי גלנור נמצא בשטח. זה מחייב אותנו להקפיד על המחירים הקפדה יתירה.

מר שפיזר

היתה לנו אפשרות שלא להמשיך את העבודות עם גלנור כרגע, ולבצע את התכנון המקורי בשלב מאוחר יותר. העלויות היו הרבה יותר גבוהות, כפי ששמואל הסביר. לביצוע כעת יש יתרונות מובהקים.

עו"ד בן שאול

כיצד בוצע התמחור לכל אחד מהרכיבים?

מר מהלח

לגבי עבודת השלמת המנהור ופינוי המילוי – התבססנו על מחירי כתב הכמויות הקיים. לגבי עבודות נוספות, כגון המרווח – התמחור התבסס על תשומות הקבלן בהתאם למחירון דקל, כפי שנקבע בחוזה המקורי. ניתחנו את הכלים ואת ימי העבודה והפועלים, אשר נמשכו כחודשיים, כולל עלויות קבלני המשנה.

עבודות ההכנה בספרא – חלק מהסעיפים תומחרו לפי הפרקים הקיימים במחירון דקל, כפי שנקבע בחוזה. סעיפים אחרים, כגון יציקת בטון, נקבעו לפי ניתוח מחירים. מדובר היה בעבודה מורכבת שהתבצעה בחניון פעיל, שלא ניתן היה לתמחר אותה לפי מחירון דקל.

המינהור עצמו – עבודות האיטום ועבודות הבטונים, שלא היו בכתב הכמויות המקורי, נקבעו לפי ניתוח מחירים. הפירוט עם המספרים המדוייקים צורפו למכתב שלי.

עבודות העפר ואחזקת האתר – ישולם סך של 30,000 ש"ח לחודש לאחזקה, על בסיס המחירים של אתר מנורה. אספקת כלים מבוססת על מחירון דקל. ויש מחיר פאושלי של 150 אל"ש"ח, לפינוי אשפה ופסולת בנין. הסכום הסופי ייקבע על בסיס הכמויות שיפוננו בפועל.

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם חברת גלנור בחלוקה ל-4 פרקי העבודה, ועל פי האומדנים המצורפים לדברי ההסבר. הסכומים הסופיים ייקבעו בהתאם להיקף העבודות בפועל, ועל פי התמחור המפורט בדברי ההסבר.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

8. מבנה ברח' המערבים 9 - שיפוץ

דברי הסבר

בהתאם להקצאת העירייה, חברת עדן מקדמת שיפוץ מבנה ברח' המערביים 9, הצמוד לבית לורנצו, עבור עמותת 'מקום לשירה'.

לצורך כך, נדרשת התקשרות עם גורם שיבצע את עבודות השיפוץ. מקום לשירה הינו הגוף היחיד המפעיל את הנכס ועל כן הוא מהווה ספק יחיד לביצוע העבודות.

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם עמותת 'מקום לשירה', בסך של 150,000 ₪.

ההתקשרות מותנית בפרסום הודעה בדבר "ספק יחיד" באתר האינטרנט של החברה, בהתאם לתקנות.

מכתבו של מנהל תחום תרבות – **נספח 8(א)**

טופס התקשרות עם ספק יחיד - **נספח 8(ב)**

נספח תקציבי – **נספח 8(ג)**

תקנת פטור: 3(29)

דיון

מר לויט

מבנה רח' המערבים 9 הוא נכס עירוני אשר הוקצה לעמותת מקום לשירה. אנחנו מעוניינים להשמיש את המבנה לצרכיהם, כגוף האמון על נושא התרבות במרכז העיר. מבוקש לבצע את עבודות השיפוץ בהיקף של 150,000 ש"ח.

מקום לשירה הוא זה שקיבל את הנכס העירוני. לפיכך הוא מהווה ספק יחיד לצורך ביצוע העבודות.

הסכומים ישולמו לפי הוצאות בפועל.

החלטה

להתקשר עם עמותת "מקום לשירה" בהיקף של כ-150,000 ש"ח ועל פי ההוצאות בפועל. ההתקשרות כפופה לפרסום התקשרות עם ספק יחיד באתר האינטרנט, בהתאם לתקנות.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

9. פיתוח המרחב הציבורי בתלפיות – ציורי קיר

דברי הסבר

החברה מקדמת את פיתוחו של המרחב הציבורי היצירתי במתחם תלפיות. בוועדת מכרזים 1/18 אושרה התקשרות עם חברת גוסטאון לביצוע פרויקט אמנותי, במסגרתו צוירו שישה ציורי קיר על בניינים בתלפיות, על ידי אמנים מהארץ והעולם. בוועדת מכרזים 15/18 אושרה הגדלת התקשרות עבור ארבעה קירות נוספים.

לאור המשך הצלחת הפרוייקט, מבוקש להרחיבו לביצוע שלושה קירות נוספים, ולהגדיל את ההתקשרות בסכום של 290,000 ₪ ללא מע"מ.

מכתבו של מנהל תחום תרבות – נספח 9(א)

טופס הגדלת התקשרות - נספח 9(ב)

מכתבה של חברת גוסטאון – נספח 9(ג)

בסיס התקשרות מקורית – נספח 9(ד)

תקנות פטור : 3(11)

דין

מר לויט

בהמשך להצלחת פרוייקט ציורי הקיר, אנחנו מבקשים לבצע בשנת 2019 שלושה קירות נוספים. מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם הספק גוסטאון, אשר מייצג את האמנים שיבצעו את העבודות.

עו"ד בן שאול

לא מדובר בהגדלה ראשונה. מדוע לא פונים לאמנים נוספים שיודעים לבצע ציורי קיר?

מר לויט

אין גוף אומנותי נוסף בארץ אשר יודע לעבוד בהיקף כזה, ויודע להביא אומנים מהשורה הראשונה מהארץ ומעולם.

מר אלון

כיצד נקבע התמחור? בהתקשרות הקודמת הסכומים היו נמוכים יותר.

מר לויט

נכון, אך הפעם מדובר על קירות גדולים יותר. בנוסף, קיים נושא הנגישות של המנוף שאמור להגיע לכל קיר לצורך ביצוע הציור.

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם קבוצת גוסטאון לביצוע 3 ציורי קיר נוספים, בהיקף תקציבי של 290,000 ש"ח (ללא מע"מ).

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

**10. מכרז פומבי 19/18 לאספקת שירותי הדמיות לפרויקט הכניסה לעיר –
בדיקת עמידה בתנאי סף**

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי 19/18 לאספקת שירותי הדמיה, רינדור והפקה של תמונות, סרטונים ואמצעי המחשה לפרויקט הכניסה לעיר. הפנייה כללה הליך של בדיקת מסמכי ההצעה ובחירת ההצעה הזוכה על פי הציון המשוקלל הגבוה ביותר, של ציון האיכות (50%) והצעת המחיר (50%).

במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים ארבע הצעות:

1. ינון תכנון יעוץ ומחקר בע"מ;
2. ארקאפקט עדי בואנו בע"מ;
3. דגן פתרונות ויזואליים מתקדמים בע"מ;
4. זד פילמס בע"מ.

ההצעות הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית, לבדיקת עמידתן בתנאי הסף.

הועדה מתבקשת לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל הפרוייקט – **נספח 10(א)**

טבלת בדיקת ההצעות – **נספח 10(ב)**

דיון

מר לאופר

יצאנו במכרז פומבי לקבלת שירותי הדמיה, רינדור והפקה של תמונות, סרטונים ואמצעי המחשה לפרוייקט הכניסה לעיר. ההצעות הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית בדבר עמידה בתנאי הסף.

עו"ד בן שאול

קיימת טבלה בה מפורטים הממצאים.

חברת ינון – נראה כי שניים מהסרטונים נעשו במסגרת אותו פרויקט. על פי עמדת הצוות המקצועי, מדובר בשני קווים שונים של הרכבת הקלה, ולכן הם נחשבים כפרוייקטים נפרדים. בנוסף, קיימת הפנייה למסמך נפרד ממסמכי ההערכה בו מפורטות עבודות נוספות. אין בכך פגם.

ארקאפקט – גם כאן יש 2 פרויקטים שנחזים להיות אותו פרויקט, אולם הצוות המקצועי קבע כי מדובר בפרוייקטים נפרדים.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 30/18 מיום 25.12.2018

דגן – אחד מהפרוייקטים שהוצגו במסמך ההערכה אינו עומד בתנאי הסף, אולם קיימים פרוייקטים נוספים שצורפו ב-Disk on Key, אשר כן עומדים בדרישות. לאור זאת, אנו סבורים כי יש מקום לקבל אותם ולקבוע כי ההצעה תקינה.

גם במקרה הזה קיימים 2 סרטונים שלכאורה עוסקים באותו פרוייקט, אולם הצוות המקצועי בחן וקבע כי ניתן לסווגם כשני פרוייקטים נפרדים.

זד-פילמס – קיימים שני סרטונים שנערכו עבור חברת עדן במסגרת אותו פרוייקט. יחד עם זאת, קיימים פרוייקטים נוספים שצורפו ב-Disk on Key, אשר כן עומדים בדרישות. לאור זאת, אנו סבורים כי יש מקום לקבל אותם.

פגמים אחרים שפורטו בטבלה הינם טכניים אשר אינם טעונים השלמה.

מר לאופר

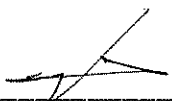
אני בחנתי את הסרטונים שהוצגו, ואני מסכים עם קביעת הגורמים המקצועיים (משרד רן וולף) לגבי סיווג הפרוייקטים כפרוייקטים נפרדים.

מר שפיזר

לגבי הסרטונים שצורפו בנפרד – אני מסכים כי ניתן להסתמך עליהם להוכחת הניסיון של המציעים.

החלטה

לקבוע כי כל ההצעות עומדות בתנאי הסף, ולהעביר אותן לשלב ניקוד האיכות.



ליאור ברדור



רו"ח ליאת שמחיוף



אלון שפיזר



עו"ד מתן בן שאול