

**פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 שהתקיימה בירושלים ביום**

**שלישי, א' סיוון התשע"ח, 15.5.2018**

**משתתפים:** אלון שפייר, ליאור בר-דור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

**נוכחים:** אפרת כץ, גיא שקד, הלל שחר, עשהאל לוין

**על סדר היום:**

1. עדכון מאגר מתכננים
2. בית יעקב –
  - א. יעוץ תנועה
  - ב. יעוץ חשמל
3. מגרש 4 "המשולש" – ניהול פרויקט
4. תב"ע בית הספר הניסויי –
  - א. ניהול פרויקט
  - ב. אדריכלות
  - ג. יועץ תנועה וכבישים
5. פניה תחרותית 8/18 – בקר הנדסי – אישור זוכה
6. מע"ר מזרח – מתכנן פיזי
7. חניון בצלאל - אדריכלות
8. חניון ספרא – יעוץ חשמל
9. מתקני חניה – הר חוצבים –
  - א. ניהול פרויקט
  - ב. יעוץ תנועה וחניה
  - ג. אדריכלות
10. פניה 9/18 תלפיות – ביצוע מדידות – אישור זוכה
11. מכרז פומבי 7/18 לביצוע קידוחי ניסיון ברחוב פייר קניג – דרום, ירושלים –  
בדיקת עמידה בתנאי סף

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

### 1. עדכון מאגר מתכננים

#### דברי הסבר

כחלק מעדכון מאגר המתכננים, מבוקש לאשר 9 בקשות שנבדקו על ידי הצוות המקצועי של החברה, ונמצאו עומדות בתנאי הכניסה למאגר.

מכתבה של מנהלת תחום התקשרויות בחברה – נספח 1

#### דין

#### גב' כץ

מבוקש לאשר 9 בקשות לכניסה למאגר היועצים. כל הבקשות נבדקו והן עומדות בתנאי הסף. להלן הבקשות:

פרו ש.י.א הנדסה ובניה	ניהול פרויקט
אורהייטק GIS בע"מ	מדידות
אשר בן ישי ABY	שמאות
ג'ויס אורון אדריכלות ובניין ערים בע"מ	אדריכלות בניין, אדריכלות נוף
אמיקן ניהול פרויקטים הנדסיים בבניה בע"מ	ניהול פרויקטים
אי.אס. קיו הנדסה פיקוח ובקרת איכות כבישים בע"מ	בקרת אבטחת איכות
פלאנט תכנון עירוני	אדריכלות בניין, אדריכלות נוף
אמן- אגרון ומדעי ניהול יועצים בע"מ	יועץ פרוגרמה
רובינב הנדסה אזרחית	הנדסה אזרחית

#### החלטה

לאשר 9 בקשות לכניסה למאגר, כמפורט בדברי ההסבר.

**2. בית יעקב –****א. יעוץ חשמל****ב. יעוץ תנועה ודרכים****דברי הסבר**

החברה מקדמת פרויקט לשדרוג רחוב בית יעקב ורחובות נוספים באזור שוק מחנה יהודה. לצורך כך מבוקש להתקשר עם יועץ תנועה ויועץ חשמל.

**א. יעוץ חשמל**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הנה להתקשר עם משרד איטקין בלום, לאור היכרותו את השטח המטופל והממשק התכנוני עם תכנית אב לתחבורה ועיריית ירושלים.

סכום ההתקשרות יהא בהתאם לתעריפים המקובלים בחברה (אומדן של 36,326 ש"ח בתוספת מע"מ על פי נתוני הפרויקט הידועים היום).

**ב. יועץ תנועה ודרכים**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הנה להתקשר עם משרד אייל קראוס, לאור היכרותו את השטח המטופל והממשק התכנוני עם תכנית אב לתחבורה ועיריית ירושלים.

סכום ההתקשרות יהא בהתאם לתעריפים המקובלים בחברה (אומדן של 48,501 ש"ח בתוספת מע"מ על פי נתוני הפרויקט הידועים היום).

טופסי התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – **נספח 2(א)**

אישורי יועצת התעריפים לחברה – **נספח 2(ב)**

**תקנת פטור : 5א**

**דין****מר ברדור**

פרויקט בית יעקב הוא פרויקט לפיתוח המרחב הציבורי המבוצע על ידינו עבור עיריית ירושלים. מבוקש להוסיף שני יועצים לפרויקט.

יעוץ חשמל – מנהל הפרויקט בחן מספר יועצים מתוך המאגר, ומבוקש להתקשר עם איטקין בלום. מדובר ביועץ המכיר ועובד עם עיריית ירושלים על תאורת מרכז העיר, הקשור גם למרחב הזה. הוא יועץ מוכר ובעל ניסיון. ההתקשרות הינה לפי תעריפים.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

יעוץ תנועה – לאחר בחינת מספר יועצים, מבוקש להתקשר עם משרד אייל קראוס, ששימש כיועץ הפרוייקט בשלב הכנת תוכנית האב, ומכיר היטב את המרחב, מעורב גם בפרוייקט בית עיני המשיק תחבורתית לפרוייקט זה, וגם בכך יש לו יתרון. ההתקשרות הינה לפי התעריפים המקובלים בחברה.

#### רו"ח שמחיוף

אציין כי טרם קיבלנו הזמנת עבודה מעיריית ירושלים עבור פרוייקט זה.

#### החלטה

1. להתקשר עם משרד איטקין בלום ליעוץ חשמל.
  2. להתקשר עם משרד אייל קראוס ליעוץ תנועה.
- ההתקשרויות תהינה לפי התעריפים המקובלים בחברה.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

### 3. תב"ע מגרש "המשולש" מנורה – ניהול פרויקט

#### זכרי הסבר

כחלק מתכנון מתחם "מנורה", מבקשת החברה לקדם תב"ע למגרש "המשולש" המצוי במתחם. לצורך כך, נדרשת החברה להתקשר עם מנהל פרויקט.

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של המשנה למנכ"ל החברה הנה להתקשר עם משרד עמ-גר, לאור כך שמשרד זה ניהל את התב"ע והמכרז של מתחם מנורה כולו שכללו (עד שלב אישור התב"ע) את המגרש המשולש, ולאור היכרותו את צוות התכנון ואת השטח ולמעשה העבודה מהווה עדכון התב"ע שנעשתה בעבר ונוהלה על ידו.

סכום ההתקשרות יהא בהתאם לתעריפים המקובלים בחברה (אומדן של 76,565 ש"ח בתוספת מע"מ על פי נתוני הפרוייקט הידועים היום).

טופס התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – נספח 3(א)

אישור יועצת התעריפים לחברה – נספח 3(ב)

תקנת פטור: 5א

#### דין

#### מר ברדור

מדובר במגרש שהיה בבעלות רמ"י ועבר לבעלות עיריית ירושלים. הוא חלק ממתחם מנורה שאמור לשמש כבי"ס לאמנויות. הוחלט להחריג את המגרש הזה ממתחם בתי הספר ממספר סיבות. גובשה למגרש פרוגרמה חדשה המייעדת אותו למוסד אמנותי ולדיור להשכרה ארוכת טווח. לאור השינוי הזה אנחנו נדרשים לשינוי תב"ע והכנת תב"ע נקודתית. מבוקש להתקשר עם מנהל פרויקט לצורך זה. מבוקש להתקשר עם משרד עמ-גר, שליווה את התב"ע המקורית ומשמש גם כמנהל הפרוייקט של מתחם מנורה, ויש יתרון מובהק שהוא ינהל גם פרויקט זה. ההתקשרות תהא לפי תעריפי משב"ש.

#### החלטה

להתקשר עם משרד עמ-גר לניהול הפרוייקט, על פי התעריפים המקובלים בחברה (תעריפי משב"ש).

**4. תב"ע בית הספר הניסויי –****א. ניהול פרויקט****ב. אדריכלות****ג. יועץ תנועה וכבישים****דברי הסבר**

החברה מקדמת הכנתה של תכנית מפורטת במתחם ביה"ס הניסויי במרכז העיר, אשר מטרתה הוספת שימושי תעסוקה, מלונאות, מגורים ומסחר בשטח שהיה מיועד ל"היכל בתי המשפט". בתוך כך מבוקש להתקשר עם מנהל פרויקט, אדריכל ויועץ תנועה וכבישים.

**א. ניהול פרויקט**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של המשנה למנכ"ל החברה הינה להתקשר עם משרד אהוד תייר, וזאת במקום ההתקשרות המקורית עם חברת עמ-גר, וזאת מאחר ושני המשרדים התמזגו לכדי משרד ניהול פרויקטים אחד.

סכום ההתקשרות יהא בהתאם לתעריפים המקובלים בחברה (אומדן של 106,158 ש"ח בתוספת מע"מ על פי נתוני הפרוייקט הידועים היום).

**ב. אדריכלות**

בוועדת מכרזים 6/13 אושרה התקשרות עם קימל אשכולות אדריכלות. בשבועות האחרונים התקבלה הנחיית העירייה לערוך מחדש את התכנית באופן שבית הספר הניסויי ישולב בתכנית, כמו כן נתבקש הצוות לבחון אפשרות להוספת זכויות. לשם כך מבוקשת הגדלת שכר טרחה לאדריכל (חזרה על אבני דרך בחוזה הקיים), לשם בדיקת היתכנות להנחיית העירייה והצעת חלופה תכנונית מתאימה להנחיות העירייה העדכניות.

סכום ההגדלה עומד על 67,187 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, המבוסס על התעריפים המקובלים בחברה.

**ג. יועץ תנועה וכבישים**

בוועדת מכרזים 10/13 אושרה התקשרות עם ר.ע.מ כבישים ותנועה בע"מ. בשל הנימוקים המפורטים לעיל, ביחס לאדריכל, נדרשת הגדלת התקשרות גם עם יועץ התנועה והכבישים.

סכום ההגדלה עומד על 23,042 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, המבוסס על התעריפים המקובלים בחברה.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – נספח 4(א)

טופסי בקשה לאישור הגדלת התקשרות – נספח 4(ב)

מכתבי מנהלת תחום פרויקטים – נספח 4(ג)

בסיסי התקשרות מקורית – נספח 4(ד)

## דין

### מר ברדור

אנחנו מקדמים את התב"ע לביה"ס הניסויי, לשימושים מעורבים (מלונאות, מגורים, מסחר). לאחרונה הוחלט שהפרוגרמה תכלול גם את בית הספר, ולכן אנחנו נדרשים להכין תב"ע בהתאם לפרוגרמה החדשה. לאור שינוי התכנון מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם האדריכל - משרד קימל אשכולות, וכן התקשרות עם יועץ התנועה והכבישים - משרד רע"מ.

### עו"ד בן שאול

ההגדלות בסכומים סופיים?

### מר ברדור

לא, ההגדלות הן לפי תעריפים. הסכומים המופיעים הם סכומי אומדן.

לגבי מנהל הפרוייקט - גם כאן מדובר בהמשך ההתקשרות עם מנהל הפרוייקט מבחינה מהותית. ההתקשרות שלנו היא עם משרד עמ-גר, והוא התמוג עם משרד אהוד תייר, ובפועל אותן הפרסונות ימשיכו לנהל את הפרוייקט. ההתקשרות הפורמאלית היא עם משרד אהוד תייר.

### מר אלון

אבל יש לנו התקשרויות עם משרד עמ-גר באופן עצמאי.

### מר ברדור

נכון, כי יש פרויקטים שהם עדיין עובדים בנפרד. פורמאלית ההתקשרות תהיה עם משרד אחר, ולכן זה לא מוגדר כהגדלת התקשרות.

## החלטה

1. להגדיל את ההתקשרות עם משרד קימל אשכולות, לתכנון התב"ע.
  2. להגדיל את ההתקשרות עם משרד רע"מ, לתכנון תנועה וכבישים.
  3. להתקשר עם משרד אהוד תייר לניהול הפרוייקט.
- ההתקשרויות וההגדלות תהינה לפי התעריפים המקובלים בחברה.

5. פניה תחרותית 8/18 – בקר הנדסי – אישור זוכה

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

### דברי הסבר

החברה יצאה בפניה תחרותית ל 6 משרדי בקרה הנדסית מתוך מאגר היועצים של החברה, לצורך בחירת בקר הנדסי לחברה. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות. ההצעות נבדקו ונוקדו על ידי הצוות המקצועי, תוך שהניקוד אושר על ידי ועדת המכרזים בישיבתה מס' 9/18.

בעקבות זאת, הועברו ההצעות לפתיחת הצעות המחיר, כדלהלן:

- אומדן – 18,000 ש"ח
- טל אסף – 20,000 ש"ח
- רובי רון – 18,000 ש"ח

בשקלול איכות ומחיר להלן דירוג סופי של המציעים:

רובי רון – 100%

טל אסף – 88%

מבוקש להכריז על משרד רובי רון כזוכה בהליך.

מכתבו של המשנה למנכ"ל – נספח 5(א)

פרוטוקול פתיחת המעטפות – נספח 5(ב)

### דיון

#### מר ברדור

לאור הודעתה של חברת מרשל הנדסה כי היא מעוניינת להפסיק את ההתקשרות עם חברת עדן, יצאנו בפנייה תחרותית לבחירת בקר הנדסי חדש. בוועדה הקודמת אישרנו את דירוג האיכות של שני המציעים שהגישו הצעות, ובעקבות זאת פתחנו את הצעות המחיר. אומדן ההתקשרות עמד על 18,000 ש"ח לחודש. טל אסף הגיש הצעה בסך 20,000 ש"ח, ורובי רון הגיש הצעה בסך 18,000 ש"ח. שקלול האיכות והמחיר מוביל לכך שההצעה הזוכה היא הצעתו של רובי רון.

### החלטה

להתקשר עם רובי רון לשירותי בקרה הנדסית, על בסיס ההצעה שהגיש.



פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

## 6. מע"ר מזרח – מתכנן פיזי

### דברי הסבר

בהתאם לסיכום בין החברה לעיריית ירושלים, המבוצע בשלושת המע"רים שבתחום אחריות החברה, מבוקש לאשר הארכת התקשרות עם המינהל הקהילתי מואססת אלהליה, להעסקת מתכנן פיזי למע"ר מזרח.

ההתקשרות עם המנהל הקהילתי – תהא בהיקף של 7,000 ש"ח לחודש למשך 12 חודשים למשרה מלאה של המתכנן. המינהל הקהילתי מואססת אלהליה הינו המינהל המוסמך מבחינה גיאוגרפית על שטח הפעילות במע"ר מזרח.

מכתבו של המשנה למנכ"ל – נספח 6(א)

טופס בקשת הארכה התקשרות – נספח 6(ב)

בסיס התקשרות מקורית – נספח 6(ג)

תקנת פטור – 5

### דיון

#### מר ברדור

בהתאם לסיכום בין העירייה לעדן, עדן משתתפת ברכישת השירות מהמתכננים הפיזיים בשלושת המע"רים שבאחריותה. מבוקש לאשר את ההתקשרות לשנת 2018 בנוגע למע"ר מזרח. הנושא מובא לאישור רק עכשיו כי היה דיון האם להאריך את ההתקשרות או לא ובסוף הוחלט שכן. במע"ר מזרח ההשתתפות שלנו עומדת על 7,000 ₪ לחודש, ללא קשר לחלקה של העירייה.

#### מר אלון

מה התפוקות?

#### מר ברדור

התפוקות הן שוטפות. הם הפונקציה התכנונית המקצועית שאיתה אנחנו מדברים בפעילות שלנו במע"רים.

#### מר שפיזר

זוהי הפונקציה התכנונית המייצגת את הצרכים התכנוניים של הקהילה. זה חלק משיתוף הציבור שלנו.

### החלטה

להתקשר עם המינהל הקהילתי מואססת אלהליה, להעסקת מתכנן פיזי למע"ר מזרח, בסך 7,000 ש"ח לחודש, לשנת 2018.

**7. חניון בצלאל - אדריכלות****דברי הסבר**

בוועדת מכרזים 26/17 החברה אישרה הקמה ותכנון של חניון מתחת למבנה קמפוס בצלאל. במסגרת הוועדה דאו, אושר להתקשר עם משרד ניר קוץ אדריכלים בע"מ למתן שירותי אדריכלות. במהלך התכנון הוברר כי יש צורך לתאם את גרמי מדרגות היציאה בחניית מבנה בצלאל מול משרד התכנון היפני (משרד סנאא) המבצע את התכנון לקמפוס בצלאל.

מבוקש להתקשר עם משרד ניר קוץ לצורך תיאום התכנון, בסך של 28,403 ש"ח בתוספת מע"מ, אשר נקבע על פי התעריפים המקובלים בחברה.

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 7(א)**

טופס בקשה לדיון בוועדת המכרזים – **נספח 7(ב)**

נספח שכר ממשרד האדריכלות היפני – **נספח 7(ג)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 7(ד)**

תקנת פטור: 5א, 3(4)(ב)(1)

**דיון****מר שפיזר**

אנחנו מתכננים באמצעות משרד ניר קוץ את חניון בצלאל, מתחת לקמפוס בצלאל. מדובר באדריכל המתכנן גם את הקמפוס. במסגרת ההסכם שלנו עם בצלאל נקבע כי אנו נידרש לשאת בעלויות התכנון הנוספות שיידרשו כתוצאה מהכניסה שלנו למתחם. התוצאה היא שאנו נדרשים לתשלום נוסף לאדריכלים כתוצאה מהדרישות של המשרד היפני שמתכנן את הקמפוס.

**החלטה**

להגדיל את ההתקשרות עם משרד ניר קוץ, בסך 28,403 ש"ח בתוספת מע"מ.

**8. חניון ספרא – יעוץ חשמל****דברי הסבר**

חברת עדן מקדמת הקמת חניון מתחת לקמפוס בצלאל אשר יחובר ויגדיל את חניון ספרא המקורי בהתאם לתב"ע שבתוקף ולפנייה מעיריית ירושלים. לצורך כך יש להתקשר עם יעוץ חשמל. המלצתו של מנהל הפרויקט הנה להתקשר עם אייל שר-שלום הנדסת חשמל בע"מ. הנ"ל תכנן את שדרוג מערכת החשמל בחניון ספרא ועשה בדיקת היתכנות להגדלת קיבולת המערכת לצורך הזנת חניון בצלאל, תכנן את מערכות החניון ומכיר היטב את מערכת התאורה בחניון ומטפל בהגדלת חיבור החשמל ובהתאמת מערכת החשמל לתוספת חניון בצלאל המתוכננת.

סכום ההתקשרות יהא בהתאם לתעריפים המקובלים בחברה (אומדן של 61,841 ש"ח בתוספת מע"מ על פי נתוני הפרוייקט הידועים היום).

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 8(א)**  
 אישור יועצת התעריפים לחברה – **נספח 8(ב)**

תקנת פטור : 5א

**דין****מר שפיזר**

כחלק מההסכם שלנו עם העירייה, אנחנו פועלים לשדרוג חניון ספרא, ובמסגרת זו לתכנן את החשמל מחדש כך שהמערכת תוכל לשאת את העומסים לאחר חיבור החניון לתניון בצלאל. מבוקש להתקשר עם אייל שר שלום, מאחר והוא המתכנן הן של חניון בצלאל והן של חניון ספרא.

ההתקשרות תהא לפי התעריפים המקובלים בחברה.

**החלטה**

להתקשר עם אייל שר שלום לתכנון החשמל, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

**9. מתקני חניה – הר חוצבים –**  
**א. ניהול פרויקט**  
**ב. יועץ תנועה וחניה**  
**ג. אדריכלות**

**דברי הסבר**

החברה מקדמת את הקמתו של משק חניה מנוהל בהר חוצבים, וזאת על מנת להקל על מצוקת החניה במתחם זה. בתוך כך מבוקש להתקשר עם מנהל פרויקט, יועץ תנועה וחניה ואדריכל.

**א. ניהול פרויקט**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הנה להתקשר עם משרד י.נ. שני ניהול פרויקטים בע"מ. משרד זה רכש מיומנות וידע בתחום של מתקני החניה והוא בעל כישורים ללוות פרויקט זה.

**ב. יועץ תנועה וחניה**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הנה להתקשר עם משרד אייל קראוס. אייל קראוס מלווה ומתכנן את התנועה בהר חוצבים עבור עיריית ירושלים ופרויקט זה מתווסף לחשיבה הנעשית בתחום החניה. לכן יש לחבר את שתי העבודות תחת קורת גג אחת.

**ג. אדריכלות**

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הנה להתקשר עם משרד רונה כהן, אשר ביצע את תכנון והוצאת היתרי בניה למתקן הקיים ורכש ידע רלוונטי לפרויקט המוצע.

סכומי ההתקשרות יהיו בהיקף של 50 שעות לכל משרד, אשר יקוּוּזוּ עם קביעת ההתקשרות על פי תעריפים.

טופסי בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע – **נספח 9(א)**

אישורי מנהלת תחום התקשרויות – **נספח 9(ג)**

**תקנת פטור : 5א**

**דיון**

**מר שחר**

החברה פועלת להצגת פתרונות למצוקת החניה בהר חוצבים, באמצעות התקנת מתקני חניה בקומות באמצעות הספק שזכה במכרז שפרסמנו.

לשם הכנת הפרוגרמה, אנתנו מבקשים להתקשר עם צוות יועצים.

ניהול פרוייקט – מבוקש להתקשר עם משרד י. נ. שני (צחי לוי), מאחר והוא מנהל את פרוייקטי מתקני החניה גם במתחמים אחרים, והוא צבר ניסיון רב בתחום ייחודי זה.

יועץ תנועה וחניה – מבוקש להתקשר עם אייל קראוס, שמבצע עבור העירייה את תכנון התנועה להר חוצבים, והנושאים תלויים אחד בשני.

#### מר אלון

בישיבה הזו אנחנו מתקשרים איתו לשני פרוייקטים. חשוב לשמור על גיוון בהעסקת היועצים.

#### מר שחר

אדריכלות – מבוקש להתקשר עם משרד רונה כהן, משרד חדש במאגר שלנו ולא עבדנו עימו בעבר. הוא עבד על המתקן הראשון, עבור הזכיין, והוא עשה עבודה טובה.

ההתקשרויות עם כל היועצים בשלב ראשון הוא בהיקף של 50 שעות כל אחד.

#### החלטה

1. להתקשר עם משרד י.נ. שני לניהול הפרוייקט.
  2. להתקשר עם אייל קראוס לתכנון התנועה.
  3. להתקשר עם משרד רונה כהן לתכנון הפרוייקט.
- ההתקשרות עם כל אחד תהא בהיקף של 50 שעות, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי תעריפים. מנכ"ל החברה מוסמך להגדיל את היקף השעות הראשוני בעד 50 שעות נוספות.

**10. פניה 9/18 תלפיות – ביצוע מדידות – אישור זוכה****דברי הסבר**

ביום 16/04/18 פרסמה החברה פניה תחרותית לקבלת הצעות לביצוע מדידות באזור התעשייה בתלפיות. הפנייה הייתה ל-5 יועצים מתוך מאגר היועצים של החברה. עד למועד האחרון להגשה (01/05/18) התקבלו 4 הצעות מבין המציעים הבאים:

1. מימד

2. הלפרין פלוס

3. קו מדידה

4. דטה מפ

אומדן מנהל הפרוייקט לביצוע המדידות עמד על סך של 90,000 ש"ח בתוספת מע"מ. לאחר בחינת ההצעות שהוגשו, הצעת 'קו מדידה' (מציע מס' 3) הייתה הזולה ביותר ועמדה על סכום סופי של 42,442 ש"ח בתוספת מע"מ.

על פי בדיקת מנהל הפרוייקט ההצעה סבירה שכן המציע הכין בעבר מדידה למתחם תלפיות כך שחלק מהנתונים נמצאים אצל המציע.

מבוקש לאשר את הצעת המחיר של המציע ולהכריז על 'קו מדידה בע"מ' כזוכה במכרז.

מכתב ניתוח ההצעות – **נספח 10(א)**

פרוטוקול פתיחת המעטפות – **נספח 10(ב)**

**דיון****מר שקד**

יצאנו בפנייה תחרותית לקבלת הצעות למדידות באזור התעשייה עטרות. פנינו ל-5 מודדים מתוך המאגר והתקבלו 4 הצעות. האומדן עמד על 90,000 ₪ בתוספת מע"מ, ואילו ההצעה הזולה עומדת על 42 אלש"ח בתוספת מע"מ.

הצעת המחירהנמוכה מוסברת ע"י מנהל הפרוייקט – יובל ויצמן, בכך שהמשרד עשה עבורנו מדידות קודמות במתחם, ולכן חלק מהנתונים קיימים כבר אצלם, ולכן יכלו להגיש הצעה נמוכה.

**מר שפיזר**

אנחנו בטוחים שהפניה היתה ברורה, לא היתה כאן אי הבנה או תכסיסנות מצד המציע הזול!

**מר שקד**

הפנייה היתה ברורה, והמשרד גם מוכר לנו. אין חשש שהם לא הבינו את העבודה, וכפי שצינתי, אני מניח שההצעה נמוכה בגלל הנתונים שיש להם כבר.

**החלטה**

**להתקשר עם משרד קו מדידה, על פי הצעת המחיר שהוגשה על ידו.**

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

## 11. מכרז קידוחי ניסיון – בדיקת עמידה בתנאי סף

### דברי הסבר

החברת יצאה במכרז לביצוע קידוחי ניסיון בפרוייקט פייר קניג דרום. למכרז הוגשו 5 הצעות. בהתאם לתנאי המכרז, השלב הראשון הינו בחינת עמידת המציעים בתנאי הסף.

מצ"ב טבלה המרכזת את רשימת המציעים עם התייחסות לעמידתם בתנאי הסף והמסמכים להשלמה. הועדה מתבקשת לדון בממצאי הבדיקה.

נספח טבלת ריכוז ההצעות – נספח 11(א)

### דין

#### מר שקד

יצאנו בהליך פומבי לבחירת קבלן לביצוע קידוחי ניסיון בתלפיות. הוגשו 5 הצעות, אשר הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית, כמפורט בטבלה המצ"ב.

#### עו"ד בן שאול

אעבור בקצרה על הממצאים המרכזיים בטבלה.

**סיסטם מערכות** – קיימת השמטה של האות ה' בערבות המכרז, אולם מדובר בטעות קולמוס שאינה פוגמת בערבות. יתר הנושאים הנדונים בטבלה ביחס לערבות גם הם תקינים.

אישור ניהול ספרים – האישור שהוצג בתוקף עד ה-31.3, ואולם בדקנו באתר רשות המסים ויש אישור בתוקף, כך שהנושא אינו טעון השלמה.

הניסיון שהוצג נבדק מקצועית והוא תקין.

באישור זכויות החתימה קיים היפוך בספרות של תעודת הזהות, מדובר בנושא טכני לגמרי שלטעמנו אינו טעון השלמה.

לגבי אישור מעבדה מוסמכת – הוגשו 2 אישורים, אשר לגבי אחד מהם יש עמידה בתנאי הסף, ולפיכך אין צורך לדון באישור השני, אשר הוא אינו בתוקף (יתכן והוא ארך אבל אין צורך לדון בכך).

לסיכום, ההצעה תקינה ואינה טעונה השלמות או הבהרות.

**אסית הנדסה** – הניסיון שהוצג תקין. קיים פגם באישור הקודח הראשי. אנחנו דרשנו שיתקיימו יחסי עובד-מעביד ואילו הקודח שהוצג הוא קבלן משנה (חברה בע"מ). לפיכך אין כאן עמידה בתנאי הסף. יחד עם זאת, המציע הציג עמידה בתנאי הסף גם בחלופה של מעבדה מוסמכת, ולכן הפסילה של חלופת הקודח אינה מובילה בהכרח לפסילת ההצעה. המציע עומד בתנאים הנדרשים בחלופה זו, אולם הוא לא הציג בטופס את פרטי איש הקשר. ראוי לציין כי פרטים אלו אינם נדרשים לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף, ולשיקול דעת הוועדה האם לדרוש את השלמתם.

מר שפיזר

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

מי יהיה הקודח הראשי שלו?

מר לוין

אני מניח שאותו קודח שהוא הציג בחלופה הראשונה, ש. מלכה קידוחים.

מר שפיזור

לא ברור לי מדוע דרשנו שיציגו את הקודח הראשי רק בחלופה של ניסיון בקידוחים, ואילו בחלופה של מעבדה לא דרשנו זאת.

מר לוין

כי במקרה של מעבדה לא רצינו להגביל אותם לגבי זהות הקודח הראשי. עצם העובדה שאתה מעבדה שעומדת בתנאים, זה מספיק כדי לאשר אותה.

מר שפיזור

זה אומר שבחלופה הראשונה דרשנו תנאים קשים יותר מאשר ממעבדה, ואני לא רואה שיש לכך סיבה הגיונית. בכל מקרה, אנחנו לא פותחים כעת את תנאי הסף בענין זה.

עו"ד בן שאול

נושא נוסף שיש לדון לגבי מציע זה, הינו שטופס הגשת ההצעה נחתם על ידי גבי סיון ביטון, שאינה מופיעה ברשימת מורשי החתימה. יתכן ומדובר בטעות בתום לב, ואולם בפועל מדובר במסמך מהותי שיתכן ואינו חתום כנדרש. על הועדה לדון בכך. בנוסף, חסרה חותמת של החברה באותו הטופס, למרות שבשולי הטופס קיימת חתימה וחותרמת.

מר שפיזור

התפיסה שלנו בוועדה היא שככל שמדובר בפגם שניתן להכשיר אותו, אנחנו מעדיפים לצאת ולקבל השלמה מאשר לפסול את ההצעה. פסילת הצעות על פגמים טכניים, שנראה שהם נעשו בתום לב, אינה משרתת את האינטרס הציבורי. לפיכך, אני בעד לפנות בהשלמה בענין הזה.

עו"ד בן שאול

פגם נוסף היה שטופס ההצעה הכספית היה בגוף מסמכי ההצעה ולא במעטפה נפרדת, כנדרש. טופס זה הופרד באופן מיידי, והושם במעטפה נפרדת, ואף אחד מחברי הוועדה, לרבות צוות מנהל הפרוייקט, לא נחשף אליו. לכן אנחנו איננו חושבים שמדובר בפגם הפוסל את ההצעה.

מר שפיזור

לסיכום, אנו מסווגים את הפגמים שנפלו בהצעה זו כטכניים, ונפנה למציע בבקשת הבהרה.



עו"ד בן שאול

משה בר קידוחי ניסיון – הערבות שהוגשה על ידו הינה בתוקף קצר מהנדרש, ככל הנראה המציע לא שם לב לכך שהתוקף הוארך במסגרת הארכת המועד להגשת הצעות. על פי הפסיקה, אין מנוס מפסילה של המציע.

מר לוין

מדובר במציע מוכר וידוע בתחום, וחבל שהוא נפסל.

עו"ד בן שאול

אין לנו שיקול דעת בנושא. אציין כי הוא חתם גם על המסמך המאשר את הארכת המועדים, לרבות הארכת תוקף הערבות, כך שהוא לא יכול גם לטעון שלא היה מודע לדרישה.

**מכון התקנים** – גם כאן חסרה האות ה' בטופס הערבות, אבל מדובר לכל היותר בטעות קולמוס שאינה משפיעה על הערבות.

לגבי הניסיון הקודם – צויין ליד ההיקף התקציבי כי הסכום הינו משוער ("כ-"), ואולם לאור העובדה שהסכומים חורגים משמעותית מהמינימום הנדרש, אין לדעתנו צורך בהבהרה בענין זה. לגבי פרויקט אחד, הוא טרם הסתיים, ואולם לא דרשנו להציג ניסיון בקידוחים לגבי פרויקטים שהסתיימו בלבד, ולכן לא מדובר בפגם.

הוצגו אישורים בדבר מעבדה מוסמכת, ובנוסף, מכון התקנים מופיע ברשימת המעבדות המאושרות המופיעה באינטרנט.

**גיאוטכנולוגיה** – קיימת טעות קולמוס בטופס הערבות (מפורט בטבלה), שאינה טעונה השלמה. גם התוספות האחרות אינן פוגמות בערבות מאחר ולא צירפנו נוסח מחייב.

בניסיון בביצוע פרויקטים – הוצגו פרויקטים שטרם הושלמו, ובחלופה זו דרשנו "השלמת 5 פרויקטים של קידוחי ניסיון...". כמו כן, ביחס לאחד הפרוייקטים לא ברור מתי הוחל בביצוע, באופן המבסס עמידה בתנאי הסף. לטעמי, הכוונה שלנו היתה לבחון שקידוחי הניסיון הושלמו, ולא שהפרוייקטים עצמם הושלמו (בדומה לחלופה של מעבדות). המציע הציג הסכמי מסגרת עם מספר מזמינים, ולכן ברור שהפרוייקטים עצמם עדיין נמשכים. מוצע לקבל הבהרה בנושא זה, וכן בנושא תחילת העבודות של פרויקט מס' 4.

לגבי הקודח הראשי – צויינו 2 קודחים, ולא ניתן לדעת למי מיוחס הניסיון המתואר בהמשך. מציע לקבל הבהרות גם בענין זה. גם בניסיון של הקודח הראשי לא ברור האם הפרוייקטים הסתיימו וכן מתי הוחל בביצוע של חלק מהם (כפי שצויין לעיל, בניסיון של המציע עצמו). מוצע לקבל הבהרות גם בענין זה.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/18 מיום 15.5.2018

פגם שהוא יותר משמעותי הוא אי חתימה על תצהיר הוכחת הניסיון, תוך שקיימת רק חתימה וחותמת בשולי העמוד. כפי שמפורט בטבלה, הפסיקה בענין זה אינה חד משמעית, ויתכן לסווג פגם זה כפגם מהותי, מאחר ומדובר במסמך מהותי.

פגמים נוספים – לא צורפו קורות חיים של הקודח הראשי, וכן לא צורף פרופיל המציע. לדעתי פגמים אלו ניתן להשלימם, מאחר ומדובר רק בהבהרה של נתונים שכבר היו קיימים במועד הגשת ההצעות. בנוסף, המפרט הטכני לא נחתם, וכמפורט בטבלה, יש ספק אם היה צורך לחתום עליו לפי תנאי המכרז.

בסך הכל, מדובר בהצעה שנדרשות לגביה הרבה השלמות, וגם נתון זה לכשעצמו צריך לקחת בחשבון.

#### מר לזין

יש לו אכן הרבה השלמות ולכאורה הרבה פגמים, אבל לטעמי כולם טכניים.

#### מר שפיזר

לגבי אי חתימה על התצהיר – זה כבר לא הבהרה אלא השלמה. האם ניתן להשלים זאת?

#### עו"ד בן שאול

כפי שציינו בטבלה, יש פנים לכאן ולכאן.

#### מר שפיזר

אם כן, אני מציע בכל זאת לפנות בהשלמות גם למציע זה, למרות שמדובר כבר בהצטרפות של יותר פגמים. גם לדעתי מדובר בנושאים שהם טכניים, ואני מניח שהעדר החתימה על המסמך נעשתה בתום לב.

החלטה

1. לקבוע כי הצעותיהם של סיסטם מעבדות ושל מכון התקנים עומדים בתנאי הסף ועוברים לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.
2. לצאת בהליך של השלמות והבהרות מול אסית הנדסה וגיאוטכנולוגיה. ככל שהשלמות יהיו תקינות לחלוטין, על פי חוות דעת היועץ המשפטי, להעביר גם מציעים אלו לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.
3. לפסול את הצעתו של משה בר קידוחים, בשל פגם בערבות המכרז.

  
 ר"ח ליאת שמחיוף

  
 ליאור ברדור

  
 אלון שפייר

  
 עו"ד מתן בן שאול