

## פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 12/17

שהתקיימה בירושלים ביום חמישי, ח' אייר התשע"ז, 4.5.2017

משתתפים אלון שפיזר, ליאור בר דור, רו"ח מרים ולנסי, עו"ד מתן בן שאול

### על סדר היום:

**מכרז 12/17 לביצוע עבודות לשיפוץ והחלפת גגות בשוק מחנה יהודה בירושלים**  
**- בדיקת עמידה בתנאי סף**

#### דברי הסבר

החברה יצאה במכרז פומבי לביצוע עבודות לשיפוץ והחלפת גגות בשוק מחנה יהודה בירושלים. המכרז כלל הליך של בדיקת עמידה בתנאי סף ובחירת הזוכה על פי הצעות מחיר. למכרז הוגשו הצעות משלושה מועמדים כמפורט להלן:

1. אביב – שבתאי יוסף בע"מ
2. י. שומרוני חבי' להשקעות ובניה בע"מ
3. אדירס תעשיות מתכת בע"מ

ההצעות הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלת הבדיקה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה המקצועית.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 1(א)

טבלת בדיקה מקצועית – נספח 1(ב)

הזמנה להציע הצעות מכרז פומבי מס' 12/17 – נספח 1(ג)

#### דיון

##### עו"ד בן שאול

פירוט הבדיקה המשפטית והמקצועית נמצא בטבלה המצורפת.

אסקור את הדברים בקצרה:

מציע מס' 1 – אביב שבתאי יוסף בע"מ: קיים פגם מהותי בהצעה שלו. לא הוגש כלל תצהיר בדבר יצרן לוחות הסיכוך, ולמעשה אין לנו שום הוכחה שיש למציע יצרן כזה. מטבע הדברים

## פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 12/17 מיום 4.5.2017

גם לא הוכחה עמידה בכל דרישות לוחות הסיכוך כנדרש במכרז. התצהיר הוגש ריק לחלוטין. מדובר באי הוכחת תנאי סף במכרז, שמשמעותה פסילת ההצעה.

מר שפיזר

מדוע לא ניתן לשאול אותו כיום האם יש לו יצרן לוחות ולבקש ממנו תצהיר?

עו"ד בן שאול

כי לא הוגש שום מידע לגבי יצרן הלוחות. אין תצהיר, אין הוכחת עמידה בתנאים – אין כאן כלום. הוגש מסמך ריק לגמרי. מדובר באי הוכחה מוחלטת של תנאי סף, ואני לא רואה אפשרות להכשיר הצעה כזו. תיקון של דבר כזה אינו השלמה טכנית אלא מקצה שיפורים שהוא אסור.

מציע מס' 2 – י. שומרוני: הערבות שהוגשה הינה ערבות מותנית, מאחר ונדרש להודיע כי תנאי ההסכם לא מולאו. זה סותר את הדרישה שלנו לפיה הערבות תהא ניתנת לחילוט ללא תנאי. בנוסף, ההתייחסות לתנאי ההסכם במקום לתנאי המכרז גם היא אינה מאפשרת את חילוט הערבות. קיים גם פגם נוסף, בנוגע ליצרן לוחות הסיכוך, כמפורט בטבלה. הפרוייקטים שהוגשו אינם עומדים בתנאי הסף, ובנוסף מדובר במסמך שנעשה בו שימוש במכרז אחר וספק אם הוא נועד למציע הזה. משכך, יש לפסול גם את ההצעה הזו.

מציע מס' 3 – קיימים פגמים בהצעה שלדעתנו ניתן לסווגם כפגמים טכניים שניתן להשלים אותם. ראשית, לא צורף אישור רישום בפנקס הקבלנים. מבדיקה שערכנו באתר הרשם – המציע עומד בתנאים. כמו כן, צורף אישור של קבלן מוכר בסיווג המתאים. אנו מציעים לדרוש השלמת המסמך.

השלמה נוספת שנדרשת היא חתימה על ההסכם – קיימת פסיקה לכאן ולכאן בנוגע לאי חתימה על מסמך מהותי כדוגמת ההסכם. אנו בדרך כלל מגלים גמישות ומאפשרים השלמה, כדי לא לפגוע בהליך התחרותי. מוצע לאפשר השלמה גם בנושא זה. כנ"ל לגבי אי צירוף מסמכים טכניים מסויימים, כמפורט בטבלה.

השלמה נוספת היא מילוי שם המציע בטופס התצהיר של יצרן הלוחות. אני מפנה לטבלה שצירפנו – לשיקול דעת הוועדה האם לאפשר את השלמת הפגם. יובהר כי התצהיר עצמו מלא וחתום כנדרש, ורק שם המציע אינו מלא.


מר שפיזר

אני מציע לסווג את הפגמים הנ"ל כפגמים טכניים. לא מדובר בנתונים חדשים אלא בהבהרה של נתונים שהיו קיימים במועד הגשת ההצעה.

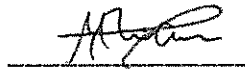
פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 12/17 מיום 4.5.2017

החלטה

לפסול את הצעותיהם של אביב שבתאי יוסף בע"מ ו-י. שומרוני חב' להשקעות ובניה בע"מ, בשל פגמים מהותיים בהצעותיהם. לסווג את הפגמים בהצעת אדירם תעשיות מתכת בע"מ כטכניים, ולפנות אליו בבקשה לקבלת השלמות או הבהרות. תוצאות ההליך יובאו לדיון נוסף בוועדת המכרזים.



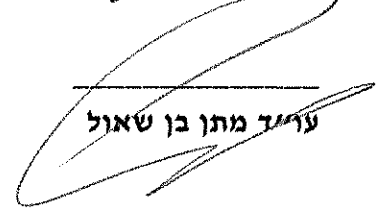
ליאור ברדור



רו"ח מרים ולנסי



אלון שפיז



עוזר מתן בן שאול