

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18

שהתקיימה בירושלים ביום שלישי, טז' אייר התשע"ח, 1.5.2018

משתתפים אלון שפיזר, ליאור ברדור, רו"ח ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

מוזמנים אפרת כץ, יאיר אלון, דרור לאופר

על סדר היום:

1. רח' סלומון - ניהול פרויקט
2. מכרז 23/17 ספרינקלרים – הגדלת התקשרות
3. פניה תחרותית 8/18 – בקרה הנדסית – דירוג איכות
4. מכרז 17/17 למערך אופניים – בחינת עמידה בתנאי סף
5. כיכר ולירו – ניהול פרויקט
6. הכניסה לעיר – יועץ בניה ירוקה
7. הכניסה לעיר – סרטון הדמיה
8. חניון בית החייל – אדריכל שימור
9. תוכנת מניפה – מערכת ניהול פרויקטים הנדסיים

1. רח' סלומון – ניהול פרויקט**דברי הסבר**

לצורך פיתוח רח' סלומון, נדרשת החברה להתקשר עם מנהל פרויקט. פרויקט כיכר ציון מנוהל בימים אלה על ידי משרד וייסלר, עבור עדן. פרויקט רחוב סלומון הינו פרויקט שחלקים ממנו נמצאים בתוך הכיכר. שני הפרוייקטים מבוצעים עם אותו קבלן מדף. לאור הנ"ל מבוקש להתקשר עם משרד וייסלר גם לניהול פרויקט רח' סלומון.

התמורה מבוססת על התעריפים המקובלים בחברה (אומדן ההתקשרות על פי נתוני הפרוייקט להיום עומד על 136,975 ש"ח).

טופס התקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – **נספח 1(א)**

אישורי יועצת התעריפים לחברה – **נספח 1(ב)**

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – **נספח 1(ג)**

תקנת פטור : 5א

דין**מר ברדור**

מדובר בפרוייקט המקודם בחברה מזה זמן, הוא נעצר לפני כשנה במצב שבו הוא מוכן למכרז ולא נכנס לביצוע לאור אי הסכמות עם חברות התשתיות.

לאחרונה סוכם מתווה חדש לפרוייקט, ואנחנו מבקשים לקדם את הפרוייקט לביצוע. הבקשה היא להתקשר עם מנהל פרויקט לניהול הביצוע, כאשר הביצוע יהיה עצמי של עדן.

מנהל הפרוייקט הקודם היה רובי רון, שכיום מבצע עבורנו ניהול ביצוע ולכן אנחנו נדרשים למנהל פרויקט חדש. בחנו מתוך המאגר מספר משרדים והבקשה היא להתקשר עם משרד יוסי וייסלר, שהוא מנהל הפרוייקט של ככר ציון, המשיק פיזית לפרוייקט זה והתשתיות הן בחלקן משותפות.

הביצוע יהיה על ידי קבלן המדף שעובד עבורנו בככר ציון, כך שיהיה קבלן ומנהל פרויקט אחד לשני הפרוייקטים.

ההתקשרות לפי תעריפים.

מר אלון

הסכום סופי?

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

מר ברדור

לא. התשלום לפי הביצוע בפועל. הסכום לא צפוי להשתנות משמעותית, כי הוא כבר מבטא מחירי קבלן.

החלטה

להתקשר עם יוסי ויסלר לניהול הפרוייקט, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

2. מכרז 23/17 ספרינקלרים – הגדלת התקשרות

דברי הסבר

חברת עדן מבצעת עבודות התקנת מערכת כיבוי אש וספרינקלרים במבנה אולם ג'ראר בכר. העבודות מבוצעות בהזמנת עיריית ירושלים ובמימונה ועל ידי קבלן שנבחר במכרז שהוציאה חברת עדן. עבודות הביצוע נמצאות לקראת סיומן ובמקביל עיריית ירושלים ביקשה להקים פאנל כבאים במבנה כולל עבודות נגזרות.

לאור הנ"ל, מבוקש לאשר הגדלת ההתקשרות עם הקבלן בהיקף של 127,500 ש"ח בתוספת מע"מ, ובהתאם להצעתו המצורפת.

ההצעה נבחנה על ידי מנהל הפרוייקט ונמצאה סבירה. יובהר כי מאחר והפריט אינו חלק מכתב הכמויות ואינו קיים במחירון "דקל", לא ניתן לתמחר את ההגדלה על פי מחירי החוזה.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 2(א)

טופס בקשת ההגדלה – נספח 2(ב)

הצעתו של הקבלן – נספח 2(ג)

בסיס ההתקשרות המקורית – נספח 2(ד)

תקנת פטור: 3(4)(ב)(1)(א)

דיון

מר ברדור

החברה מקדמת עבור עיריית ירושלים תכנון וביצוע של שדרוג מערך כיבוי האש באולם ז'ראר בכר. נבחר קבלן לביצוע מערכת הספרינקלרים. במהלך הביצוע ביקשה העירייה להוסיף אלמנט של פאנל כבאים, כולל החיבורים שלו למערכות. פנינו למנהל הפרוייקט בבדיקה האם יש מקום לצאת למכרז חדש לרכיב זה, והתשובה החד משמעית היא שיש לבצע את העבודה באמצעות הקבלן – י.ב. קורמן.

בהתאם לתנאי החוזה ביקשנו ממנהל הפרוייקט שיתמחר את העבודות לפי מחירון דקל בהנחה של 20%. מנהל הפרוייקט צירף מכתב המסביר מדוע לא ניתן לתמחר את העבודות על פי המחירון: מדובר בעבודות שלא קיימות במחירון, ומדובר בעבודה בתוך מבנה קיים לשימור, שאינה עבודה סטנדרטית. לפיכך הוא ביצע ניתוח מחירים על פי מחירי שוק והשווה זאת להצעה שביקש מהקבלן. מהניתוח עלה כי ההצעה של הקבלן נמוכה יותר ממחירי השוק. לפיכך, המלצתו היא לאשר את ההגדלה.

חשוב להבהיר שההגדלה מגובה תקציבית על ידי עיריית ירושלים, והסכום אושר על ידה.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם הקבלן בסך 127,500 ש"ח בתוספת מע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

2. פניה תחרותית 8/18 – בקרה הנדסית – דירוג איכות

דברי הסבר

החברה יצאה בפניה תחרותית ל 6 משרדי בקרה הנדסית מתוך מאגר היועצים של החברה, לצורך בחירת בקר הנדסי לחברה:

1. רובי רון
2. פלג זר
3. שמחה הולצמן
4. שגיא טל
5. טל אסף
6. בן ציון כרמל

במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות. ההצעות נבדקו ונוקדו על ידי הצוות המקצועי, בהתאם למסמכי הפנייה. מבוקש לאשר את דירוג האיכות של ההצעות, כדלקמן:

רובי רון – 100 נקודות
טל אסף – 87.5 נקודות

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 3(א)
טבלת ניקוד האיכות – נספח 3(ב)

דיון

מר ברדור

לאור סיום ההתקשרות עם מרשל הנדסה לשירותי בקרה לעדן, יצאנו בפנייה סגורה ל-6 משרדי בקרה, כמתואר בדברי ההסבר.

עו"ד בן שאול

כולם רשומים במאגר?

מר ברדור

כן.

עו"ד בן שאול

למה קיבלנו רק 2 הצעות?

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

מר ברדור

אין לי הסבר. אני יכול לשער. רובי רון עושה רק בקרה הנדסית, ולכן לא היתה מבחינתו מניעה מלהשתתף. משרדים אחרים, שעושים גם עוד דברים, לא מעוניינים לעשות בקרה הנדסית.

מר שפיזר

מדובר בעבודה שלא בהכרח כולם רוצים לעשות אותה. זו לא עבודה משתלמת במיוחד, היא גוזלת המון זמן, וזה מונע מהמשרד לקבל פרויקטים מגופים פרטים רבים, מאחר ויהיה חשש לניגוד עניינים.

מר ברדור

התקבלו 2 הצעות, של רובי רון ושל טל אסף. בשלב ראשון נפתחו ההצעות המבססות את איכות ההצעות. לאחר בדיקת החומר עלה כי אצל המציע טל אסף לא ברור האם הוא ביצע עבודות של ניהול פרויקטים או בקרה הנדסית, ולכן ביקשנו ממנו הבהרה בנושא. קיבלנו ממנו מענה, במסגרתו הוא ציין מתוך הרשימה המקורית שהוא הציג איזה פרויקטים הוא ביצע בקרה הנדסית לגביהם.

הצעות נוקדו על ידי מנכ"ל החברה ועל ידי. הניקוד בפניכם.

הניקוד בוצע על פי הקריטריונים שהוגדרו מראש בפנייה. על רגל אחת, רובי רון עושה רק בקרה ואילו טל אסף מנהל גם פרויקטים. ההמלצות של רובי רון היו לגבי בקרה הנדסית, ואילו של טל אסף ההמלצות לא היו רק בעניין בקרה הנדסית.

מר שפיזר

מבחינת, ההמלצות של רובי רון היו טובות יותר ורלוונטיות יותר לצרכים שלנו. לטל אסף פחות ניסיון בבקרה הנדסית לעומת רובי רן.

החלטה

לאשר את ניקוד האיכות של ההצעות, ולעבור לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

4. מכרז להקמה ותפעול של מערך אופניים – בחינת עמידה בתנאי סף

דברי הסבר

חברת עדן יצאה במכרז פומבי להקמה, תפעול ותחזוקה של מערך אוטומטי להשכרת אופניים בשיטת ה-B.O.T. את מסמכי המכרז רכשו 5 חברות ובמועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות. ההצעות הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית, לצורך בדיקת עמידתן בתנאי הסף של המכרז.

מבוקש לדון בהמלצות הצוות המקצועי.

מכתבו של המשנה למנכ"ל החברה – נספח 4(א)

טבלת בדיקת עמידה בתנאי סף – נספח 4(ב)

דיון

מר ברדור

עדן יצאה במכרז פומבי לבחירת יזם להקמה ותפעול של מערך להשכרת אופניים בירושלים. חמש קבוצות רכשו את מסמכי המכרז, ובמועד האחרון להגשת הצעות (שהוארך מספר פעמים) נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות. המכרז מורכב ממספר שלבים, כאשר השלב הראשון הוא בחינת עמידת המציעים בתנאי הסף. ההצעות הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית, ותוצאות הבדיקה מופיעות בטבלה המצורפת.

כפי שמפורט בטבלה, ההמלצה היא לקבל הבהרה מחברת אף.אס.אם. לגבי מועד השלמת המערך שהיא הקימה בתל אביב.

ההצעה של מנוליד, מעוף ו-NEXTBIKE הינה תקינה.

עו"ד בן שאול

אפרט בקצרה את הממצאים.

פגם שהינו טכני לגמרי בהצעה של אף.אס.אם. הינו ששמה של החברה בטופס אישור מורשי החתימה אינו השם המלא. לטעמנו מדובר בפגם שאינו טעון השלמה. ראשית, קיימת חותמת של החברה בתחתית הטופס, עם השם המלא. שנית, אין עוד חברה עם שם דומה, על פי בדיקה שערכנו במרשמי רשות התאגידיים. שלישית, ההשמטה של המילים "שירותי קרקע" היא טכנית לחלוטין.

הענין הנוסף הוא מועד השלמת הקמתו של המערך. על פי דרישות המכרז, נדרשת השלמת מערך להשכרת אופניים העומד בדרישות המכרז, במהלך 7 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות. המועד האחרון להגשת הצעות היה ב-10 לאפריל 2018. על פי תצהיר אף.אס.אם., המערך הושלם בשנת 2011, מבלי לציין תאריך מדוייק. לפיכך, אנו מציעים לקבל הבהרה בעניין הזה. הנושא נתון לשיקול דעתה של ועדת המכרזים, אשר

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

מוסמכת לפנות בשאלות הבהרה בהתאם לפסיקה שפירטתי בטבלה המצורפת ובהתאם להוראות מסמכי המכרז.

אציין עוד כי מועד הפעלת המערך צויין על ידי המציע כאפריל 2011.

מר שפיזר

ראוי לציין כי ערכנו בירור ברשות לפיתוח כלכלי בתל אביב, שהינה הגורם שהוציא את המכרז של מערך האופניים בתל אביב. הבדיקה העלתה כי אף.אס.אם. החלו להפעיל את המערך עוד לפני סיום ההקמה, כחלק משלבי ההרצה. עוד הובהר כי המערך הוקם בשלבים, כשהשלב הראשון הושלם באופן רשמי ב-1 למאי 2011, והקמה מלאה הושלמה בסוף שנת 2011. לפי הבהרה זו, החברה עומדת בתנאים.

צריך לציין כי אפ.ס.ס.אם. היא החברה היחידה שפעילה בישראל. לא נראה לי סביר שהחברה המקומית היחידה אינה עומדת בתנאי הסף.

עו"ד בן שאול

תנאי הסף נבחנים ללא קשר לזהות המציע.

מר שפיזר

ברור.

גב' שמחיוף

לדעתי בחינת תנאי הסף צריכה להיבחן על פי המועד המקורי להגשת הצעות. זה מה שפורסם במסגרת תנאי הסף וכשדחינו את מועד ההגשה לא התכוונו לשנות את תנאי הסף. זה פשוט לא הגיוני לפסול אותם בגלל שאנחנו אישרנו דחייה במועד ההגשה כשהם קנו את מסמכי המכרז הם עמדו בתנאים.

עו"ד בן שאול

לאור הבהרה של הרשות לפיתוח כלכלי בתל אביב סביר להניח שהם עדיין עומדים בתנאים, גם לאחר המועדים הנדחים. על פי תנאי המכרז יש לנו סמכות לפנות למזמיני העבודות על מנת לברר פרטים. בכל מקרה, אני מציע לקבל מהם הבהרה בענין התאריך המדוייק של השלמת הקמת המערך, ונדון בכך בישיבה הבאה.

החלטה

1. לקבוע כי הצעתה של מנוליד, מעוף ו-NEXTBIKE עומדת בתנאי הסף של המכרז.
2. לסווג את הפגם בטופס מורשי החתימה של אף.אס.אם. הינו טכני ואינו טעון השלמה.
3. לפנות בהבהרות לאף.אס.אם. ביחס למועד השלמת המערך שהוצג על ידה. ההבהרות יובאו לדיון נוסף בוועדת המכרזים.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

5. כיכר ולירו – ניהול פרויקט

דברי הסבר

חברת עדן ביצעה בעבר את פרויקט פיתוח כיכר ולירו. כיום נדרש לבצע פעולות הסדרה וחידוש נראות המרחב. לשם ביצוע הפרוייקט מבוקש לאשר התקשרות עם מנהל פרויקט.

לאחר בחינת מספר מנהלי פרויקטים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל תחום תשתיות תרבות הינה להתקשר עם משרד אקרשטיין, וזאת לאור היותו מנהל הפרוייקט של שדרוג הככר בעבר.

שכר הטרחה יעמוד בשלב הראשון על 150 שעות, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי תעריפים המקובלים בחברה.

מכתבו של מנהל תחום תרבות – נספח 5(א)

טופס בקשה להתקשרות לפי תקנה 5א – נספח 5(ב)

אישור יועצת התעריפים – נספח 8(ג)

תקנת פטור – 5(א)

דיון

מר ברדור

חברת עדן מבקשת להתחיל פרויקט של שדרוג מחדש של מיצב הפרחים בככר ואלרו, כולל תכנון הככר, ברמה של עיצוב מחדש. לצורך כך נדרשת התקשרות עם מנהל פרויקט. המלצתי היא להתקשר עם משרד אקרשטיין, שעבד במתחם בעבר, במסגרת שדרוג שכונת מקור ברוך. ההתקשרות הינה בהיקף של 150 שעות שיקוזזו עם קביעת תעריפים.

החלטה

להתקשר עם משרד אקרשטיין לניהול הפרוייקט. בשלב הראשון תיערך התקשרות בהיקף של 150 שעות, אשר יקוזזו עם קביעת התקשרות על פי תעריפים.

6. כניסה לעיר – יועץ בנייה ירוקה בתחום ה – LEED ND**דברי הסבר**

חברת עדן מבקשת לקדם את פרוייקט הכניסה לעיר באמצעות תקן בנייה ירוקה בתקן LEED האמריקאי. כחלק ממהלך זה, מבוקש לאשר יועץ בניה ירוקה. לאחר בחינת מספר יועצים רלוונטיים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל פרוייקט הכניסה לעיר הינה להתקשר עם רון לשם. למשרד זה יש ניסיון עם תקן זה, המשרד הינו משרד גדול ובעל יכולת שירת טובה, ותיקים בתחום הבניה הירוקה בארץ, נותנים מענה מקצועי לנושאי הבנייה הירוקה ובעלי תוכנות מתקדמות לביצוע סימולציות סביבתיות.

סכום ההתקשרות יעמוד על סכום סופי של 180,000 ש"ח בתוספת מע"מ, בהתבסס על התעריפים המקובלים בחברה.

טופס בקשה להתקשרות חתום על ידי מנהל הפרוייקט – **נספח 6(א)**

אישורי יועצת התעריפים – **נספח 6(ב)**

מכתבו של מנהל הפרוייקט – **נספח 6(ג)**

תקנת פטור – 5(א)

דיון**מר לאופר**

תקן LEED הוא תקן בינלאומי לבנייה ירוקה, קבלת התקן תסייע להצלחת הפרוייקט ושיווקו. לצורך כך אנו מבקשים לבצע התקשרות עם משרד רון לשם, מתוך המאגר. מדובר במשרד גדול ובקיא בתחום. עבדנו איתו בעבר לנושא אחר והיינו מרוצים ממנו.

עו"ד בן שאול

איך נקבע הסכום?

מר לאופר

הסכום נקבע בהתייעצות עם יועצת התעריפים.

החלטה

להתקשר עם משרד רון לשם, בסכום סופי של 180,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

7. הכניסה לעיר – סרטון תדמית

דברי הסבר

החברה ביצעה התקשרות עם חברת זד פילמס לצורך הפקת סרטון הכניסה לעיר, לאחר פנייה תחרותית שפורסמה בנושא. לצורך הנגשת הסרטון לקהל יעד שאינו דובר עברית, מבוקש לבצע הגדלת ההתקשרות עם החברה, להוספת כתוביות באנגלית על גבי הסרטון הקיים.

התמורה תעמוד על 4,800 ש"ח לא כולל מע"מ.

הגדלת ההתקשרות טעונה אישור מנכ"ל החברה, בהתאם לתקנות.

מכתבו של מנהל הפרוייקט – נספח 7(א)

טופס בקשה לדיון בוועדת המכרזים – נספח 7(ב)

הצעת מחיר להפקה – נספח 7(ג)

בסיס ההתקשרות המקורית – נספח 7(ד)

טופס הגדלת התקשרות קודם – נספח 7(ה)

תקנת פטור – 3(4)(ב)(3)

דיון

מר לאופר

זד פילמס זכו בפנייה תחרותית להכנת סרטון לכניסה לעיר.

אנחנו מבקשים להוסיף כעת כתוביות על גבי הסרטון. העלות עומדת על 4,800 ש"ח בתוספת מע"מ.

עו"ד בן שאול

כיצד נקבע הסכום?

מר שפיזר

הצעה שלהם.

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם זד פילמס, בסך 4,800 ש"ח בתוספת מע"מ.

8. חניון בית החייל – אדריכלות שימור

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

דברי הסבר

לצורך קידום תכנון חניון בית החייל, נדרשת התקשרות עם אדריכל שימור. לאחר בחינת מספר אדריכלים מתוך המאגר, מבוקש להתקשר עם משרד שפירא אדריכלים, שהינם בעלי ניסיון רב בעבודות שימור בירושלים.

שכר הטרחה יהיה על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן ההתקשרות על פי נתוני התוכנית להיום עומד על 35,000 ש"ח בתוספת מע"מ).

מכתבו של מנהל הפרוייקט – נספח 8(א)

מכתב פנייה לוועדה – נספח 8(ב)

נספח תעריפים – נספח 8(ג)

תקנת פטור – 5א

דיון

מר לאופר

לצורך קידום פרויקט בית החייל, הונחינו על ידי מהנדס העיר להכין תיק תיעוד ל"בית ברלין" הממוקם במרכז הפרוייקט, וזאת בכדי לקבל החלטה האם יש לשמר את המבנה. לצורך כך מבוקש להתקשר עם אדריכל משה שפירא להכנת תיק התיעוד. למשה שפירא היכרות טובה עם התחום והוא הומלץ על ידי מחלקת השימור.

הסכום הינו סופי לבניית תיק התיעוד, והוא עומד על 35,000 ש"ח בתוספת מע"מ. בהמשך צפויות אולי להיות עבודות שימור, ואז ההתקשרות תהיה לפי תעריפים.

עו"ד בן שאול

כיצד נקבע הסכום?

מר לאופר

על פי הצעת מחיר שלו.

החלטה

להתקשר עם אדריכל משה שפירא להכנת תיק התיעוד, בסך 35,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

9. תוכנת מניפה – שירותי הטמעה

דברי הסבר

לצורך רכישת מערכת המניפה לניהול פרוייקטים הנדסיים, נדרשת החברה להתקשר עם מנהל פרוייקט להטמעת התוכנה.

על פי חוות הדעת המקצועית, מר חזי מוכתר הינו הגורם היחיד אשר מספק שרותים כאלה עבור תוכנת מניפה, באמצעות חברתו א.מ ניהול ובקרה ולפיכך מהווה ספק יחיד למתן השירותים.

שכר הטרחה יעמוד על 15,000 ש"ח לחודש בתוספת מע"מ, לתקופה של שנה, עם אופציה להארכת התקופה לשנה נוספת.

ההתקשרות מותנית בפרסום הודעה בדבר "ספק יחיד" באתר האינטרנט של החברה, בהתאם לתקנות.

טופס התקשרות עם ספק יחיד - נספח 9(א)

מכתבה של מנהלת כספים - נספח 9(ב)

תקנת פטור : 3(29)

דיון

גב' שמחיוף

לאחר שהפיילוט של מערכת האקספונט נכשל לצערנו, ולאחר התייעצות עם חברות נוספות, החלטנו לרכוש את תוכנת המניפה. מדובר בתוכנה ותיקה, ויש לה כמובן יתרונות וחסרונות.

אנחנו נדרשים להטמעה של המערכת במשרדי החברה. על פי דברי מנכ"ל והבעלים של מניפה, יש רק יועץ אחד שיודע להטמיע את המערכת, והוא חזי מוכתר. העבודה היא להקים את כל החוזים והפרוייקטים שלנו בתוך המערכת, ולוודא שזה עובד.

אציין שנתיבי איילון פרסמו מכרז לנושא, ורק הוא ניגש.

לאור זאת, אני מבקשת להכריז עליו כספק יחיד לתחום זה.

עו"ד בן שאול

כיצד נקבע הסכום?

גב' שמחיוף

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 9/18 מיום 1.5.2018

על פי הצעת מחיר שלו.

מר שפיזר

מבחינת זהות הגורם – הוא הגורם המתאים. הוא ביצע את העבודה למספר גופים ציבוריים, וכולם מרוצים.


לגבי היקף ההתקשרות – אין לנו יכולת לדעת כמה תשומות נדרשות ממנו להטמעת המערכת. אין לנו אפילו יכולת לומר כיום כמה חוזים יש לנו היום במערכת. אנחנו צריכים לקבוע מדד ביצוע מסויים, ולפקח על העבודה שלו.

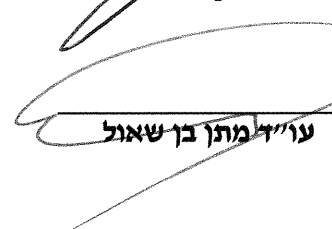
החלטה

להתקשר עם חזי מוכתר להטמעת מערכת מניפה, בסך 15,000 ש"ח בתוספת מע"מ לחודש. תקופת ההתקשרות תיקבע על ידי מנכ"ל החברה, בהתאם לקצב הטמעת המערכת, ותוך קבלת דיווח חודשי לגבי היקפי הביצוע.


רו"ח ליאת שמחיוף


ליאור בר


אלון שפיזר


עו"ד מתן בן שאול