

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 3/21

שהתקיימה בירושלים ביום ראשון, כ"ה שבט התשפ"א, 7.2.2021

נוכחים: ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: אפרת כץ, יאיר אלון

על סדר היום:

מכרז פומבי 18/20 למתן שירותי שמירה וניקיון בחניונים – דיון בטענות

בנוגע לתנאי המכרז

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 18/20 למתן שירותי שמירה וניקיון בחניונים המופעלים על ידה. המועד האחרון להגשת הצעות הינו 21.2.2021. במהלך התקופה האחרונה התקבלה פנייתה של חברת ימית אפ. אס. בע"מ, ביחס לתנאי סף שנקבע במכרז. החברה השיבה לפנייה, והתקבלה תגובת ימית לתשובה.

ועדת המכרזים מתבקשת לדון בטענות חברת ימית.

התכתובת עם חברת ימית – **נספח 1**

דיון

עו"ד בן שאול

לפני כשבועיים פורסם המכרז שבנדון. לאחר הפרסום קיבלנו פנייה מאת חברת ימית אפ. אס. בע"מ, באמצעות עורכי דינה, אשר טענה נגד התנאי האוסר על הגשת הצעה על ידי גוף העוסק בניהול חניונים. לטענתה מדובר בתנאי לא סביר הפוגע בה. טענה נוספת היא כי התנאי לא אושר על ידי ועדת המכרזים.

אנחנו דחינו את שתי הטענות, כמפורט בהתכתבות המצ"ב. קיבלנו פנייה נוספת, החוזרת על אותן הטענות ביתר פירוט. אנחנו מביאים את הסוגיה לדיון נוסף בוועדת המכרזים.

גב' שמחיוף

אני סבורה שיש לדחות את הטענות.

ראשית, הטענה כי התנאי לא הובא בפני ועדת המכרזים אינה נכונה. חברי ועדת המכרזים ידעו היטב על התנאי, למעשה המכרז נוסח על ידי ועל ידי היועץ המשפטי ושנינו חברי ועדה

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 3/21 מיום 7.2.2021

ומהווים את רוב חברי הועדה. גם המנכ"ל, יו"ר הועדה, היה מודע לכך. לא כל תנאי צריך להופיע מפורשות בפרוטוקול, וצריך לזכור שמשמכי המכרז היו מונחים בפנינו בזמן הועדה.

לגופו של ענין; נושא הפעלת החניונים הינו רגיש מאוד ונתון לתחרות עזה ברמה היום יומית. גם פעולות לכאורה טכניות כמו ביטחון וניקיון, חושפים בפני מבצען את הפעילות של החברה ומערכות היחסים שלה מול המנויים שלה ומול העירייה. מבחינתנו כחברה זה משהו שלא יכול לקרות – מתחרה בחברת עדין לא יכול לקחת חלק בניהול החניונים של עדין.

אציין כי עד כה נרשמו כ-25 מתמודדים למכרז, ואי אפשר לטעון שמדובר במכרז שמכוון לזוכה כזה או אחר. מבחינתנו זה תנאי בל יעבור.

עו"ד בן שאול

אחת הטענות שהועלתה על ידי ימית היא שהנתונים הכספיים אינם גלויים לשומרים או למנקים, ולכן החשש מפני התחרות אינו קיים.

גב' שמחיוף

אמנם אין להם גישה להנהלת החשבונות או למערכת הכספית של החניון אולם השומרים בהחלט יכולים לראות את כמות הנכנסים לחניון, תמהיל המנויים והמזדמנים בחניון, זהות המנויים (לגבי מנוי השער נפתח באופן אוטומטי) וכדו'. עובדי השמירה יכולים להיחשף לנתונים שאמנם אינם מתוך המערכת הכספית אך מלמדים על נתונים חשובים, כגון כמות הכניסות בשעות הבוקר, בשעות אחה"צ, ואחוז התפוסה בחניון. אלו נתונים שאיננו רוצים שיהיו חשופים למתחרים שלנו. לא מדובר רק בסוגייה של תעריפי החניה המפורסמים בכניסה לחניון.

לגבי הטענה שלהם כי מיקום החניונים אינו דינאמי ולכן התחרות נובעת בעיקר מהמיקום – זה לא נכון. מול חניון בית מזיא, למשל, שאנחנו מפעילים, יש חניון המנוהל על ידי ימית. זו תחרות ישירה.

מר ברדור

פעילותה של עדין מתרכזת במרכז העיר, ואנחנו מקבלים עוד חניונים לניהולנו. החניונים של ימית מתחרים בנו ישירות.

עו"ד בן שאול


טענה נוספת היא שאנחנו גוף עירוני ומקבל את החניונים לניהול שלא במכרז.

גב' שמחיוף

זה לא רלוונטי. ודאי שאנחנו מתחרים בחניונים אחרים, והתחרות היא לא מבחינת זיכיון ההפעלה מול עיריית ירושלים אלא תחרות על קהל הלקוחות. עובדי שמירה מכורח נוכחותם חשופים למה שקורה בחניון, להנחות שניתנות וכו', ויכולים להתחרות ביתר קלות ולהציע הצעות טובות יותר כדי למשוך מנויים ולקוחות לחניונים אחרים שמנוהלים ע"י החברה המתחרה. אין סיבה שנכניס סוס טרויאני אלינו לעסק.

החלטה

אין מקום לשנות את תנאי המכרז כפי שפורסם.



עו"ד מתן בן שאול



רו"ח ליאת שמחיוף



ליאור בר-דור