

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 8/21

שהתקיימה בירושלים ביום שלישי, א' אייר התשפ"א, 13.4.2021

נוכחים: ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: אפרת כץ, יאיר אלון, עידו לויט, דרור לאופר, גיא שקד

על סדר היום:

1. מרכז העיר – מיצג אור
 - א. מתכנן אודיו וידאו
 - ב. יועץ חשמל
2. פרויקט הכניסה לעיר – קמפיין פרסום
3. מכרז 8/20 למתן שירותי ניהול פרויקט לפייר קניג דרום – אישור דירוג איכות

1. מרכז העיר – מיצג אור**א. יועץ אודיו וידאו****ב. יועץ חשמל****דברי הסבר**

החברה מקדמת עבור עיריית ירושלים פרויקט מיצג וידאו במרחב הציבורי במרכז העיר, זאת לצורך יצירת אטרקציה תיירותית ושיפור חווית השוטטות במרכז העיר בשעות הערב. לשם כך, מבוקש להתקשר עם מספר יועצים כדלהלן:

א. יועץ אודיו וידאו

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם זהר לוי, זאת לאור ניסיונו הרב בהתקנת מיצגי וידאו במרחב הציבורי ובמוזיאונים, מקצועיותו ועבודתו המהירה.

מבוקש להתקשר עם זהר לוי בהתקשרות של 50 שעות עבודה.

ב. יועץ חשמל

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט, הינה להתקשר עם אייל שר שלום, זאת לאור ניסיונו הרב בעבודה במרחב הציבורי, ניסיונו בעבודה מול הרשויות הרלוונטיות ועבודתו המהירה.

מבוקש להתקשר עם אייל שר שלום בהתקשרות של 60 שעות עבודה.

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע בענף התכנון – **נספח 1(א)**

אישור יועץ תעריפים – **נספח 1(ב)**

תקנת פטור : 5א

דיון**מר לויט**

החברה קיבלה הזמנת עבודה מהעירייה לצורך ביצוע הקרנות של מיצגי וידאו במרכז העיר על אתרים שנבחרו. לצורך ביצוע הפרויקט מבוקש להתקשר עם יועץ חשמל ויועץ אודיו.

יועץ אודיו וידאו – מבוקש להתקשר עם זהר לוי, הרשום במאגר. מדובר באחד ממתכנני ההקרנות מהמנוסים בארץ. אין לנו עוד התקשרויות עימו.

יועץ חשמל - מבוקש להתקשר עם אייל שר שלום, המכיר את המאטריה העירונית.

שתי ההתקשרויות בשלב ראשון תהינה לפי שעות, כסכום סופי.

החלטה

1. להתקשר עם זהר לוי בהיקף של 50 שעות, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

2. להתקשר עם אייל שר שלום בהיקף של 60 שעות, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

2. פרויקט הכניסה לעיר – קמפיין פרסום

דברי הסבר

החברה מקדמת עבור עיריית ירושלים את פרויקט רובע הכניסה לעיר. לקראת מכרזי המקרקעין הבאים של הפרויקט, החברה מעוניינת לצאת בקמפיין פרסום חיצוני לשנת 2021 לטובת העלאת המודעות לפרויקט, מיצובו כרובע עסקים מוביל והצלחת איכלוס הפרויקט, לשם כך מבוקש להתקשר עם חברת פרסום.

עיריית ירושלים פרסמה מכרז פומבי מס' 263.2019 למתן שירותי פרסום ורכישת מדיה בו זכתה חברת הפרסום "באומן". מבוקש להתקשר עם עיריית ירושלים בסך תקציבי העומד על סך של 1,766,700 ש"ח בתוספת מע"מ, בעבור קמפיין הפרסום לרובע הכניסה לעיר, ובהתאם לתחשיב המצורף, אשר נעשה על בסיס מחירי המכרז.

מכתבו של מנהל פרויקט הכניסה לעיר – נספח 2(א)

חוזה ההתקשרות של חברת באומן בגין המכרז העירוני - נספח 2(ב)

נוסח מכרז העירייה – נספח 2(ג)

תחשיב – נספח 2(ד)

תקנת פטור: 3(16)

דיון

מר לאופר

לקראת השיווקים הבאים בפרויקט כניסה לעיר, אנחנו מעוניינים לצאת בקמפיין פרסום לקראת מחצית השנה. עיריית ירושלים מבקשת לצאת בפרסום באמצעות חברות הפרסום שזכו אצלה במכרז. מטרת הקמפיין היא למצב את הפרויקט ולסייע בשיווק.

היקף ההתקשרות עומד על 1,766,700 ש"ח. ההתקשרות נעשית על בסיס מכרז העירייה וההתקשרות היא עם העירייה ישירות.

מר ברדור

אנחנו מעבירים תקציב לעיריית ירושלים, והיא מבצעת את ההתקשרות עם הספק שלה שנבחר במכרז.

הסכום שנקבע מבוסס על פרוגרמה מדויקת של פריסת מדיה מפורטת שנבנתה עבור הקמפיין, והוא מבוסס על התעריפים שנקבעו במכרז. הסכום וכן התכולה נבחנו ואושרו על ידי יועץ המדיה של העירייה ועל ידי גורמי העירייה.

החלטה

להתקשר עם עיריית ירושלים לביצוע הקמפיין, בסך 1,766,700 ש"ח.

3. מכרז 8/20 למתן שירותי ניהול פרויקט לפייר קניג דרום – אישור דירוג איכות

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 8/20 למתן שירותי ניהול פרויקט פייר קניג דרום. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים 10 הצעות, כדלהלן:

1. עמק איילון ניהול תשתית ופרויקטים בע"מ;
2. פורן שרים הנדסה ושמהות מקרקעין בע"מ;
3. ניהול פרויקט שלם בע"מ;
4. א. אפשטיין ובניו (1995) בע"מ;
5. עדי הדר – יזום יעוץ וניהול כלכלי בע"מ;
6. אחים מרגולין;
7. וקסמן גוברין גבע חברה להנדסה בע"מ;
8. דוד אקרשטיין בע"מ;
9. גדיש חברה להנדסה בע"מ;
10. דן בן עמרם הנדסה וניהול בע"מ.

לאחר בדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, הוחלט בוועדת מכרזים 27/20 לצאת בהליך של השלמות והבהרות מול 9 מציעים.

ועדת מכרזים 4/21 בחנה את השלמות המציעים והחליטה לפסול את הצעותיהם של עמק איילון, דן בן עמרם והאחים מרגולין בשל אי עמידה בתנאי הסף, לצאת להליך השלמות נוסף מול חברת וקסמן גוברין, ולאשר את עמידת יתר המציעים בתנאי הסף ולהעביר אותם לשלב ניקוד האיכות. בוועדת מכרזים 6/21 נבחנה ההשלמה שהתקבלה מוקסמן גוברין והוחלט להעביר גם הצעה זו לשלב ניקוד איכות.

בעקבות זאת בוצע דירוג איכות על פי תנאי המכרז (המהווה כ-80% מהציון הסופי) של שבע ההצעות שעמדו בתנאי הסף, כדלהלן:

1. פורן שרים הנדסה ושמהות מקרקעין בע"מ – 86 נק';
2. ניהול פרויקט שלם בע"מ – 88 נק';
3. א. אפשטיין ובניו (1995) בע"מ – 93 נק';
4. עדי הדר – יזום יעוץ וניהול כלכלי בע"מ – 88 נק';
5. וקסמן גוברין גבע חברה להנדסה בע"מ – 81 נק';
6. דוד אקרשטיין בע"מ – 83 נק';
7. גדיש חברה להנדסה בע"מ – 88 נק'.

מבוקש לאשר את דירוג האיכות ולעבור לשלב פתיחת המעטפות הכספיות.

מכתבו של מנהל תחום התקשרויות – נספח 3(א)

טבלת דירוג האיכות – נספח 3(ב)

דיוןמר שקד

במכרז 8/20 לשירותי ניהול פרויקט פייר קניג דרום – קיבלנו כזכור 10 הצעות. לאחר בחינת תנאי הסף נותרו 7 מציעים שעברו לשלב ניקוד האיכות. הצוות שדירג את ההצעות היה ליאור ברדור, רובי רון ואני. פירוט הניקוד מוצג לפניכם. ביצענו ראיונות עם כל המציעים. אציין כבר שכל המציעים עברו את ניקוד האיכות המינימלי וכל אחת מהחברות שתזכה ראויה מבחינתנו.

הקריטריונים לניקוד נקבעו במכרז, ואעבור על הניקוד המפורט בטבלה.

כל החברות קיבלו את הניקוד המקסימלי בקריטריון הראשון, של מתן שירותי ניהול לפרויקטים דומים. כולם קיבלו גם את מירב הנקודות בקריטריון של מתן שירותים דומים לגופים ציבוריים. הסיבה לכך היא שכל החברות הינן חברות מובילות ובעלות ניסיון, והציגו את הניסיון המקסימלי הנדרש בהקשר זה.

בקריטריון של ניסיון בפרויקטים בירושלים יש הבדלים בין המציעים, כמפורט בטבלה. יש חברות שהציגו פרויקטים מתקופה לא רלוונטית, יש כאלו שהציגו פרויקטים שעדיין בשלב ביצוע, ויש כאלו שהראו פרויקטים של תכנון בלבד. כל הפרויקטים האלו אינם פסולים בעינינו, אולם הם קיבלו ציון נמוך יותר בהתאמה.

בקריטריון של מנהל הפרויקט המוצע – כל המנהלים שהוצגו מבחינה מקצועית הם ברמה גבוהה יחסית, וההבדל מבחינת הניקוד היה קשור לסוגיית הזמינות.

מר ברדור

אכן, למשל, מנהל פרויקט שמשמש גם כסמנכ"ל בינוי בחברה גדולה, מידת הזמינות שלו תהיה יותר נמוכה להערכתנו ולכן הניקוד היה נמוך יותר.

מר שקד

אנחנו נדרשים למנהל הפרויקט בהיקף של 50% באתר. מנהלי תחומים/שותפים בחברות יהיו פחות זמינים לנו. קיים סיכוי נמוך שמי שמכהן במקביל גם במשרה ניהולית בחברתו יוכל להיות גם 50% באתר. לא פסלנו זאת אבל הניקוד היה בהתאם.

גב' שמחיון

אני רואה שחברת אפשטיין קיבלה ניקוד גבוה בקריטריון זה. מי הוצע על ידה?

מר שקד

הוצג מנהל פרויקט שאינו בתפקיד ניהולי, ואשר כל עיסוקו הוא בניהול פרויקטים בשטח. הוא קיבל את הציון המקסימלי. מבחינת הרמה המקצועית הוא היה זהה למנהלי פרויקטים אחרים, אולם להערכתנו, ועל פי הראיון, הוא יהיה זמין לעבודה.

גם בקריטריון של המפקח נושא הזמינות משחק תפקיד משמעותי, וניקדנו זאת בהתאם.

מר ברדור

אכן. אנחנו עמדנו על סוגיית הזמינות במסגרת הראיונות עם המציעים, שאלנו על כך שאלות ודירגנו בהתאם.

מר שקד

קריטריון 6 – איש צוות בנושא ה-BIM - לחלק מאנשי הצוות שהוצגו אין ניסיון בליווי ביצוע בשיטת ה-BIM אלא בשלב התכנון בלבד, ולכן הניקוד הוא בהתאם. איש צוות אחד – אריק שיבי, הוגש על ידי שני מציעים.

מר ברדור

אין בכך פסול, אולם ביחס למציע אחד הוא אמר שהוא יספק את השירותים, ולגבי המציע השני הוא אמר שעובדים מטעמו יספקו את השירותים, לכן ניקדתי אותו באופן שונה בכל אחד מהמציעים.

מר שקד

בתחום זה חברת א. אפשטיין קיבלו ניקוד גבוה לעומת האחרים, מאחר ויש לאשת הצוות שהוצגה ניסיון רלוונטי בשיטת ה-BIM, כולל בביצוע.


בקריטריון 7 – המלצות – ביצענו שיחות עם אחד הממליצים של כל אחד מהמציעים. כל ההמלצות היו חיוביות, ולכן כולם קיבלו את הניקוד המקסימלי ברכיב זה.

החלטה

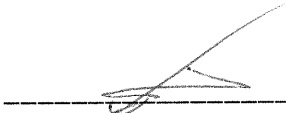
לאשר את ניקוד האיכות שניתן על ידי הצוות המקצועי, ולעבור לשלב פתיחת הצעות המחיר.



עו"ד מתן בן שאול



רו"ח ליאת שמחיוף



ליאור בר-דור