

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 11/21

שהתקיימה באמצעות שיחה טלפונית ביום רביעי, כ"ג אייר התשפ"א, 5.5.2021

נוכחים: ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: אפרת כץ, עודד זיו, שלמה לוי, אפרת אטון

מכרז פומבי מס' 4/21 לבחירת מפעיל עבור בית לחיילים בודדים בירושלים – בחירת ניקוד איכות

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 4/21 לבחירת מפעיל עבור בית לחיילים בודדים בירושלים. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאה בתיבת המכרזים הצעה אחת שהוגשה על ידי עמותת נצח יהודה.

ההצעה הועברה לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף ובוועדת מכרזים 9/21 הוחלט לצאת בהליך השלמות. ההשלמה שהתקבלה הועברה לבדיקה מקצועית ומשפטית ונמצאה תקינה, ובעקבות זאת הועברה ההצעה לשלב ניקוד האיכות, אשר תוצאותיו מפורטות בטבלה המצ"ב.

מבוקש לדון בניקוד האיכות שניתן.

טבלת דירוג איכות – **נספח 1**

דיון

מר זיו

עיריית ירושלים, באמצעות חברת עדן, יצאה למכרז פומבי לבחירת גוף מפעיל לנכס לחיילים בודדים ברח' החלוץ. חמישה מציעים נרשמו למכרז, ובפועל הוגשה הצעה אחת בלבד, של עמותת נצח יהודה.

עו"ד בן שאול

בועדה הקודמת הוחלט לצאת בהשלמה בעניין האישורים של בני/בנות השירות. ההשלמה הועברה, נבחנה ונמצאה תקינה. לפיכך עברנו לשלב ניקוד האיכות.

מר זיו

ניקוד האיכות בוצע על ידי נציגי העירייה ונציגי עדן – ליאור ברדור, שלמה לוי, אפרת אטון ואני. ניקוד האיכות התייחס לחומרים שהוצגו וכן ריאיון שביצענו עם נציגי העמותה. בריאיון השתתפו שני נציגים מטעם העמותה. בעקבות זאת בוצע הדירוג, על ידי כל אחד מהמדרגים בנפרד.

מר לוי

סה"כ התרשמנו שההצעה על המרכיבים שלה היתה סבירה. מדובר בגוף חשוב שעושה עבודת קודש עם החיילים הבודדים מהמגזר הדתי-חרדי, גם בהקשר הירושלמי וגם בהקשר הכללי. בכל זאת, חסרו מספר אלמנטים בתוכנית. ברמת גיוס המשאבים – לא הוצגה תוכנית גיוס משאבים.

מר ברדור

אני מסכים. על פי סעיף 18.3 למכרז, המציע היה צריך להציג תוכנית גיוס משאבים ספציפית לבית ברח' החלוץ. לא הוצגה תוכנית ספציפית כזו.

מר לוי

הוצגה תפיסה כללית אך לא הוצג איך הפרויקט הספציפי הזה הולך להיות מתוקצב ומה המקורות.

בהקשר החברתי והשטחים הציבוריים – סה"כ התוכנית היתה סבירה, לא יותר מזה.

הבעיה המרכזית שלי עם התוכנית נעוצה בשני אלמנטים: האחד, הגוף פונה לקהל יעד של חיילים חרדים בלבד, ולכן לא תהיה גישה לבית לחיילות או לחיילים שאינם דתיים. מאחר ומדובר בפרויקט עירוני, לדעתי מדובר בבעיה. למשל, בשבתות וחגים לא יתאפשר לחיילים להסתובב עם פלאפונים ולצפות בטלוויזיה בשטחים הציבוריים.

בהקשר החברתי, ההשגה שלנו היא על החיבור לקהילה, בקונטקסט הגיאוגרפי של הבית והמיקום שלו בשכונה שאינה דתית-חרדית.

גב' שמחיון

האם במכרז הגדרנו שהעמותה צריכה לתת שירותים לכלל החיילים, גם נשים וגם גברים?

מר לוי

לא חשבנו שצריך להגדיר תנאי כזה, מבחינתנו זה היה מובן מאליו. הוגדר שתהיה קומה נפרדת לנשים ולגברים, כך שברור שהמכרז כוון לכל אוכלוסיות החיילים.

מר ברדור

אני מסכים עם הניתוח של שלמה. המורכבות הינה בעובדה שהוגשה לנו רק הצעה אחת. מאחר ומדובר במכרז של 100% איכות, ללא הצעת מחיר, והתקבלה רק הצעה אחת, מתחדדת הבעיה שההצעה עונה על צורך של אוכלוסייה מאוד ספציפית וקטנה, ובהינתן שהבית ממוקם בשכונה פלורליסטית ומגוונת – זה נראה לנו בעייתי.

העבודה של העמותה היא מאוד חשובה ואנחנו לא מזלזלים בה, אולם האינטרס של עיריית ירושלים במכרז הזה אינו האינטרס הארצי אלא האינטרס העירוני, ואנחנו רוצים לתת מענה למגוון החיילים הבודדים בירושלים.

עו"ד בן שאול

האם העליתם את הנקודות האלו בראיון עימם?

מר ברדור

בהחלט. אני שאלתי אותם לגבי הניסיון שלהם בהפעלת בתים. הניסיון שלהם הוא בעיקר בדירות ולא בבתים. יש להם כ-10 דירות בירושלים, ואין להם בית שהם מפעילים כיום. הם מעוניינים לעשות שימוש בשטחי הציבור בבית ברח' החלוץ גם לצורך שימוש עבור חיילים ששוכרים דירות במקומות אחרים.

מר זיו

שאלנו במפורש בראיון לגבי חיילות – והם ציינו שהם לא ישכירו לחיילות. הם לא שללו השכרה לחיילים שאינם דתיים, אולם ציינו כי הם יצטרכו לכבד את כללי המקום, כפי ששלמה ציין קודם.

גב' שמחיוף

היכן הדברים האלו באו לידי ביטוי בניקוד?

מר לוי

בנושא של התוכנית החברתית, תוכנית השטחים הציבוריים וניסיון בהפעלת בית, וכן נושא תוכנית גיוס הכספים. כל אלו אינם מגוונים ומיועדים לאוכלוסיה מאוד מוגדרת, ולכן הניקוד בהתאם.

עו"ד בן שאול

אם כך, המסקנה היא שרוצים לבטל את המכרז או לפסול את ההצעה?

מר לוי

אנחנו מעוניינים לצאת למכרז חדש תוך שינוי הפרמטרים בסוגיית המימון העירוני. במהלך מפגש המציעים העלו המציעים הסתייגות מהמודל הכלכלי שתואר במכרז, בו העירייה מעמידה סכום שלטעמם נמוך מידי, כשדמי השכירות הולכים במלואם לעירייה. בנוסף, עלו שאלות לגבי תנאי הסף, שנרצה לבחון אותם פעם נוספת כשנפרסם מכרז חדש.

מר ברדור

אני חייב לציין שמאחר וההצעה שקיבלנו לא היתה מגובה בתוכנית גיוס משאבים מפורטת, החששות האלו שהעלו מציעים פוטנציאליים אחרים קיימים גם ביחס אליה.

מר לוי

לסיכום עמדת הצוות המקצועי, יש רק הצעה אחת וזה מעורר קושי. ההצעה מכוונת לאוכלוסיה מאוד ספציפית וזה בעייתי במישור העירוני.

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 11/21 מיום 5.5.2021

עו"ד בן שאול

בהתאם לתקנה 23(א1) לתקנות חובת המכרזים, במידה והוגשה הצעה יחידה במכרז, יש לוועדת המכרזים שיקול דעת האם לבחור בה או האם לבטל את המכרז ולצאת למכרז חדש. ההצעה היחידה שהתקבלה קיבלה ציון יחסית נמוך מאת כל אחד מהמנקדים, והועלו במהלך הישיבה גם הסתייגויות של החברים מהקונספט הטמון בהצעה. לאור זאת, מוצע לבטל את המכרז ולצאת למכרז חדש, לאחר תיקון התנאים כך שיתאפשר ליותר מציעים להשתתף בו.

מר ברדור

מסכים.

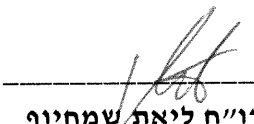
גב' שמחיוף

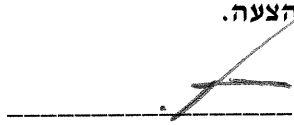
מסכימה.

החלטה

לאור העובדה שהתקבלה הצעה אחת בלבד למכרז, ולאור ההסתייגויות שהעלו חברי הצוות המקצועי שניקדו את ההצעה, הוחלט לבטל את המכרז ולצאת למכרז חדש. במסגרת המכרז החדש יבוצעו תיקונים והתאמות על מנת לאפשר למציעים רבים יותר להתמודד ולהגיש הצעה.


עו"ד מתן בן שאול


רו"ח ליאת שמחיוף


ליאור בר-דור