

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 9/21

שהתקיימה בירושלים ביום שלישי, ט"ו אייר התשפ"א, 27.4.2021

נוכחים: ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: אפרת כץ, יאיר אלון, אלי אנגלברג, דרור לאופר, עו"ד עדן עדיקא, עודד זיו,
אפרת אטון

על סדר היום:

1. מכרז פומבי מס' 18/20 למתן שירותי ניקיון ושמירה לחניונים המנוהלים על ידי חברת עדן בירושלים – בחינת השלמות
2. פרויקט הכניסה לעיר – קמפיין פרסום
3. מכרז פומבי מס' 4/21 לבחירת מפעיל עבור בית לחיילים בודדים בירושלים – בדיקת עמידה בתנאי סף

1. מכרז פומבי מס' 18/20 למתן שירותי ניקיון ושמירה לחניונים המנוהלים על ידי חברת עדן בירושלים – בחינת השלמות

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 18/20 למתן שירותי ניקיון ושמירה לחניונים המנוהלים על ידי חברת עדן בירושלים. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים 5 הצעות, כדלהלן:

1. א.מ פרוטקט אבטחה בע"מ;

2. מאג 58 שמירה בע"מ;

3. מיקוד שמירה אבטחה שירותים וניקיון בע"מ;

4. רשת ביטחון בע"מ;

5. פרח השקד בע"מ.

ההצעות הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף ובוועדת מכרזים 5/21 הוחלט לצאת בהליך השלמות והבהרות מול שלושה מציעים, כדלהלן:

1. א.מ פרוטקט אבטחה בע"מ;

2. מאג 58 שמירה בע"מ;

3. רשת ביטחון בע"מ.

ההשלמות שהתקבלו הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית ובוועדת מכרזים 7/21 הוחלט לצאת בהליך השלמות והבהרות נוסף מול המציעים א.מ פרוטקט אבטחה בע"מ ומאג 58 שמירה בע"מ, אשר השלמותיהם מפורטות בטבלה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 1(א)**

טבלת בדיקת השלמות – **נספח 1(ב)**

דיון

מר אנגלברג

אנו עוסקים בסיבוב ההשלמות השני במכרז 18/20. כזכור, קיבלנו 5 הצעות, אחת מהן נפסלה (פרח השקד), שתי הצעות עברו את תנאי הסף (רשת ביטחון ומיקוד), ושתי הצעות הועברו לסבב הבהרות נוסף (פרוטקט ומאג 58).

עו"ד עדיקא

בדיקת ההשלמות מפורטת בטבלה המצ"ב, והמסקנה העולה ממנה היא כי יש לפסול את שתי ההצעות.

א.מ. פרוטקט – ביקשנו הבהרה נוספת לגבי העיצומים הכספיים שהוטלו עליהם, כאשר תנאי הסף קבע כי אם הוטלו על המציע או על בעל זיקה בו עיצומים כספיים בשל יותר מ-6 הפרות של חוקי העבודה - המציע ייפסל. מאחר וההשלמה הקודמת שלהם היתה עמומה, ולא היה בה כדי לסתור את דו"ח משרד העבודה שהוגש לפיו הוטלו על בעל הזיקה עיצומים

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 9/21 מיום 27.4.2021

כספיים בשל 7 הפרות, יצאנו בהשלמה שניה עם דרישה להבהרות מדויקות יותר. הם הגיבו תשובה שאינה מספקת. ראשית, הם ביקשו ארכה, וגם אחרי הארכה שניתנה הם ציינו שעורכת הדין לא הספיקה להוציא להם מכתב מסודר. תגובתם מפורטת בטבלה. בשורה התחתונה, יש לנו תדפיס ממשרד העבודה לפיו הוטלו עיצומים כספיים בשל 7 הפרות – להם או, ולכן יש לפסול את ההצעה.

עו"ד בן שאול

מהיכן נלקח התנאי של 6 הפרות?

עו"ד עדיקא

הוראות תכ"ם.

מאג 58 – בהצעה המקורית הם ציינו ניסיון בשמירה וניקיון של חניוני הרכבת הקלה. ביקשנו לדעת באיזה חניון מדובר, והם נתנו כתובת שלא היתה מוכרת לוועדה כחניון רכבת קלה. לפיכך יצאנו בהשלמה נוספת לעניין זהות המזמין, לעניין הכתובת וכן לעניין השירותים שסופקו על ידם בחניון. המציע סיפק את אותה הכתובת – שד' משה דיין 106. ביחס לזהות המזמין ומהות השירותים – לא סופקה הבהרה. מאחר ועדיין לא היה ברור לנו באיזה חניון מדובר, אלי אנגלברג ניגש לשם באופן אישי. אלי סבר כי מדובר בחניון של קניון פסגת זאב (המצוי בכתובת שצויינה), אולם מהביקור עלה כי הם לא נותנים בו שירותים. לאחר מספר ניסיונות ליצור קשר עם איש הקשר שלחברת וימאזור שצוין בהצעתם, הוחלט ליצור קשר עם גורמים אחרים בחברת וימאזור אשר הבהירו כי מדובר בחניון פתוח ולא חניון תת קרקעי, ולא ניתנים שם שירותי שמירה וניקיון. מדובר בחניון של הרכבת הקלה במיקום מעט שונה, אולם החניון לא עומד בתנאים.

התוצאה היא שבתנאי של שירותי השמירה הם הציגו שני חניונים בלבד העומדים בתנאים, ולכן הם לא עומדים בתנאי הסף. ביחס לתנאי של שירותי ניקיון - ביקשנו הבהרות גם לגבי חניון נוסף, של גלובוס מקס, כאשר הובהר כי ניתנו שירותי ניקיון בשני חניונים שונים, אולם ההבהרה לא היתה מספיק מפורטת לגבי מהות השירותים שניתנים שם. ניסינו לתפוס את אנשי הקשר שהם ציינו פעמים רבות ולא הצלחנו. מכל מקום, גם אם נאשר חניונים אלה, עדיין חסר להם חניון אחד עבור שירותי השמירה והם לא עומדים בתנאי הסף.

עו"ד בן שאול

המסקנה היא ששני המציעים נפסלים, ונותרנו עם 2 מציעים שעברו את תנאי הסף – מיקוד ורשת ביטחון, אשר יעברו לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.

איך בנויה הצעת המחיר?

גב' שמחיוף

אחוז תקורה על הרכיבים שאנחנו קבענו מראש.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 9/21 מיום 27.4.2021

החלטה

1. לפסול את הצעותיהן של א.מ. פרוטקט ומאג 58, בשל אי עמידה בתנאי הסף.
2. שתי ההצעות שעברו את תנאי הסף יועברו לשלב פתיחת הצעות המחיר.

2. פרויקט הכניסה לעיר – קמפיין פרסום

דברי הסבר

החברה מקדמת עבור עיריית ירושלים את פרויקט רובע הכניסה לעיר. לקראת מכרזי המקרקעין הבאים של הפרויקט, החברה מעוניינת לצאת בקמפיין פרסום חיצוני לשנת 2021 לטובת העלאת המודעות לפרויקט, מיצובו כרובע עסקים מוביל והצלחת איכלוס הפרויקט, לשם כך מבוקש להתקשר עם חברת פרסום.

עיריית ירושלים פרסמה מכרז פומבי מס' 263.2019 למתן שירותי פרסום ורכישת מדיה בו זכתה חברת הפרסום "באומן". בוועדת מכרזים 8/21 אושרה ההתקשרות עם עיריית ירושלים לצורך ביצוע קמפיין הפרסום. לאחר אישור הוועדה הנהלת העירייה ויועמ"ש העירייה הנחו את עדן להתקשר עם חברת "באומן" באופן ישיר, כך שהתשלום יתבצע ישירות לחברת הפרסום, וזאת על סמך חוות דעתו של היועמ"ש של העירייה לפיה המכרז התייחס גם לתאגידים העירוניים.

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם חברת הפרסום "באומן" בסך תקציבי העומד על סך של 1,766,700 ש"ח בתוספת מע"מ, בעבור קמפיין הפרסום לרובע הכניסה לעיר, ובהתאם לתחשיב המצורף, אשר נעשה על בסיס מחירי המכרז.

מכתבו של מנהל פרויקט הכניסה לעיר – נספח 2(א)

חוזה ההתקשרות של חברת באומן בגין המכרז המדובר - נספח 2(ב)

נוסח מכרז העירייה – נספח 2(ג)

תחשיב – נספח 2(ד)

החלטת ועדת המכרזים 8/21 – נספח 2(ה)

עמדתו של היועמ"ש לעירייה – נספח 2(ו)

דיון

מר לאופר

בוועדה הקודמת אישרנו התקשרות לטובת קמפיין פרסום לכניסה לעיר, כשההתקשרות שאושרה היתה עם עיריית ירושלים, אשר מצידה מתקשרת עם הספק שלה שזכה במכרז – חברת באומן.

לאחר האישור, העירייה פנתה וביקשה שאנחנו נבצע התקשרות ישירה עם הספק – באומן, ולא דרך העירייה.

עו"ד בן שאול

חשוב לציין כי היועץ המשפטי לעירייה צירף המלצה לבצע את ההתקשרות במתווה הזו, מאחר ולטענתו קיימת אופציה כזו במכרז שפרסמה העירייה.

רו"ח שמחיוף

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 9/21 מיום 27.4.2021

למיטב ידיעתי במכרז שפרסמה העיריה שבו זכתה חברת באומן ישנה התייחסות לכך שהתאגידים העירוניים יכולים להשתמש במכרז ולהתקשר באמצעותו ישירות עם הזוכה. יובהר כי ללא חוות דעתו של היועץ המשפטי של העיריה מר אלי מלכה לא היינו מתקשרים בסכום כזה ללא מכרז.

מר ברדור

כפי שפורט בוועדה הקודמת, הסכומים נבחנו על ידי הגורמים המקצועיים מטעם העירייה והם אושרו.

החלטה

לאשר את ההתקשרות עם חברת באומן, וזאת במקום ההתקשרות באמצעות העירייה. אין שינוי בסכומים שאושרו.

3. מכרז פומבי מס' 4/21 לבחירת מפעיל עבור בית לחיילים בודדים בירושלים – בדיקת עמידה בתנאי סף

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 4/21 לבחירת מפעיל עבור בית לחיילים בודדים בירושלים. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאה בתיבת המכרזים הצעה אחת שהוגשה על ידי עמותת נצח יהודה.

ההצעה הועברה לבדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלת הבדיקה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל תחום פיתוח נכסים וכלכלה – נספח 3(א)

טבלת בדיקת הצעות – נספח 3(ב)

דיון

מר זין

עיריית ירושלים, באמצעות חברת עדן, פרסמה מכרז לבחירת מפעיל עבור בית לחיילים בודדים בירושלים. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאה הצעה אחת, של עמותת נצח יהודה.

מר ברדור

מדובר למעשה במכרז איכות, כי המחיר נקבע על ידי עיריית ירושלים.

עו"ד עדיקא

ההצעה נבדקה על ידינו לבחינת עמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלה המצ"ב. המציע הציג 3 בתים שהוא מפעיל (הדרישה שלנו היתה לבית אחד). הניסיון שהוצג הינו תקין.

מר ברדור

נציגי העירייה בדקו את התנאים המקצועיים, והם תקינים.

עו"ד עדיקא

המציעים נדרשו להציג אישור מאת רשות השירות הלאומי-אזרחי בדבר קיומם של תקנים למשרתי שירות לאומי-אזרחי אצל המציע ואיושם בפועל ע"ש 3 המתנדבים שהוצעו בהצעה. הוצג אישור בנוגע למתנדב אחד, ולא הוצגו אישורים ל-2 המתנדבים הנותרים. אנחנו מציעים לצאת בהשלמה ביחס לאישורים החסרים.

עו"ד בן שאול

במסגרת שאלות ההבהרה אפשרנו גם שנת שירות ולא רק שירות לאומי. ניתן להציג על כך אישור רשמי?

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 9/21 מיום 27.4.2021

גב' אטון

כן.

החלטה

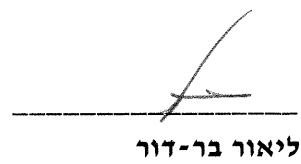
לאשר פניה להשלמות כמפורט בדברי ההסבר. ככל שהשלמה תהיה תקינה, על פי חו"ד היועץ המשפטי, תועבר ההצעה לשלב ניקוד האיכות.



עו"ד מתן בן שאול



רו"ח ליאת שמחיוף



ליאור בר-דור