

פרוטוקול ישיבת וועדת מכרזים מס' 19/21

שהתקיימה בירושלים ביום חמישי, ד' אלול התשפ"א, 12.8.2021

נוכחים: עידו הרשקוביץ, ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: עידו לויט, איציק פאריינתי

על סדר היום:

מכרז פומבי מס' 7/21 למתן שירותי תכנון, הקמה וביצוע של מיצגי וידאו על גבי מבנים במרכז העיר ירושלים – בדיקת עמידה בתנאי הסף

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 7/21 למתן שירותי תכנון, הקמה וביצוע של מיצגי וידאו על גבי מבנים במרכז העיר ירושלים.

במועד האחרון להגשה התקבלו 4 הצעות כדלקמן:

1. חברת סימול אורקולי (1994) בע"מ – ח.פ. 512025826;
2. בריו קריאייטיב בע"מ – ח.פ. 513854077;
3. אוונט וידאו סיסטמס בע"מ – ח.פ. 513854077;
4. פרו טאץ' בע"מ – ח.פ. 512951732.

ההצעות הועברו לבדיקת העמידה בתנאי הסף, כמפורט בטבלה המצ"ב. ועדת המכרזים מתבקשת לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל תחום תרבות ומרחב ציבורי יצירתי – נספח א'

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח ב'

טבלת בדיקת ההצעות – נספח ג'

דיון

עו"ד בן שאול

בהמשך לאמור בדברי ההסבר, ביצענו בדיקה מקצועית ומשפטית של ההצעות שהתקבלו, לבחינת עמידתן בתנאי הסף. בנוסף, במסגרת הבדיקה גם בחנו האם קיימים חוסרים במסמכים הנדרשים לצורך ניקוד האיכות של ההצעות. אני מזכיר שמדובר במכרז שאין בו תחרות על המחיר, הבחירה נעשית על סמך איכות בלבד.

ממצאי הבדיקה מפורטים בטבלה המצ"ב. אעבור על הנושאים הטעונים דיון בלבד.

מציע 1 – סימול אורקולי: חסר פירוט לגבי הפרויקטים, האם מדובר בפרויקטים מסוג וידאו מפינג עם התכונות הנדרשות במכרז. בנוסף, לא צורף סרטון ערוך לפרויקטים שהודגמו. לא מדובר בתנאי סף אלא דרישה לצורך ניקוד האיכות.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 19/21 מיום 12.8.2021

מר פאריינטי

ללא הסרטון אינני יכול לקבוע שיש וידאו מפינג.

עו"ד בן שאול

זה סרטון שנוצר לצורך המכרז?

מר פאריינטי

זה סרטון קיים. יתכן שהוא ידרוש עריכה כדי להציג ממנו 3 דקות כנדרש.

עו"ד בן שאול

במידה ומדובר בחומר שהיה קיים, הנטייה היא להקל יותר. אחרת, קיימת בעייתיות מסויימת לאפשר השלמה של חומרים שיוצרו לאחר המועד האחרון להגשת הצעות.

מר לויט

אני תומך בקבלת השלמה בנושא. זה גם לא חלק מתנאי הסף אלא נדרש לניקוד.

עו"ד בן שאול

לגבי כל המציעים – היתה הערה של הגורם המקצועי כי ההצעה התקציבית אינה מספקת, שכן כל המציעים רק מילאו את הטבלה.

מר פאריינטי

זה לא נדרש לצורך בחינת ההצעות. רצינו את הטבלה כדי לדעת כיצד יש לתמחר כל רכיב במידה ונרצה לעשות שינויים או הפחתות. לאחר בדיקה נוספת, אני סבור שניתן להסתפק במידע שניתן על ידי כל אחד מהמציעים על גבי הטבלה לדוגמא המופיעה במסמך ההזמנה.

עו"ד בן שאול

אם כן, ההמלצה המופיעה בטבלה, לקבל השלמות בנושא זה, מיותרת?

מר פאריינטי

כן.

עו"ד בן שאול

סוגיה נוספת – המציע חתם על ההסכם בחותמת ולא בחתימה. פירטנו בטבלה את השיקולים בנושא.

מר ברדור

אני בעד לאפשר השלמה גם בנושא זה. זו השלמה הגיונית.

עו"ד בן שאול

מציע מס' 2 – בדיז: נדרשות השלמות בנושא הסרטונים, בדומה למציע מס' 1. לגבי מועדי הפרויקטים, על פי בדיקת הגורם המקצועי אין צורך בהשלמה, כמפורט בטבלה.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 19/21 מיום 12.8.2021

המציע לא הגיש הדמייה ראשונית לעמוד מקרן. הדבר אינו חלק מתנאי הסף אלא נדרש לאיכות.

מר פאריינטי

אני מציע לקבל השלמה בנושא.

עו"ד בן שאול

מציע מס' 3 – אוונט וידאו סיסטמס: קיימת בעיה בחתימות על המסמכים. הגורם שחתם אינו מופיע באישור מורשי החתימה. מציע לקבל הבהרה בנושא. ככל שיתברר שמי שחתם אינו מורשה לחתום, יש להפעיל שיקול דעת האם אנחנו מאפשרים החתמה מחדש של המסמכים. מפנה לטבלה המצורפת – יש שיקולים לכאן ולכאן.

מר ברדור

אנחנו נוהגים להקל במידה וזה אפשרי. מציע לקבל את ההשלמה ואז לדון בכך.

עו"ד בן שאול

פרטים נוספים שתסרים נדרשים לשלב האיכות, כמפורט בטבלה, כגון קורות חיים והדמיה לעמוד מקרן.

במסגרת ההצעה הרעיונית קיימת התייחסות ל-3 נדנדות אינטראקטיביות. הגורם המקצועי מציע לוודא עם המציע כי הדבר מהווה חלק מההצעה ולא תידרש תוספת תקציב בשל כך.

מציע מס' 4 – פרו טאצ': לא צויין לגבי הפרויקטים מספר ימים בהם הוצג המיצג.

מר פאריינטי

אנחנו מכירים את הפרויקטים ויכולים לאשר כי הם עומדים בדרישות. בנוסף, צויין כי הם פועלים באופן קבע. אין צורך בהשלמה בנושא זה.


עו"ד בן שאול

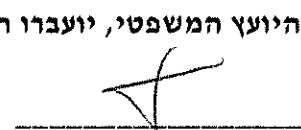
לגבי אנשי הצוות – מומלץ לקבל השלמה של קורות החיים שלהם, לצורך ניקוד האיכות. סוגייה נוספת – הוצגו 2 מפיקים בעוד שאנחנו נדרשים לנקד מפיק אחד בשלב האיכות. מוצע לפנות למציע כדי שיוודע מי יהיה המפיק לפרויקט זה, ואותו נדרג.

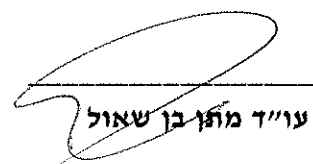
החלטה

לאשר פנייה להשלמות והבהרות ביחס למציעים, כמפורט בטבלה המצ"ב, ותוך השינויים שהתקבלו במהלך הוועדה כמפורט לעיל. ככל שההשלמות תהינה תקינות, על פי חוות דעת היועץ המשפטי, יועברו ההצעות לשלב ניקוד האיכות.


ליאור ברדור


רו"ח ליאת שמחיוף


עידו הרשקוביץ


עו"ד מתן בן שאול