

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 22/21

שהתקיימה בירושלים ביום רביעי, כ"ד אלול התשפ"א, 1.9.2021

נוכחים: עידו הרשקוביץ, ליאור ברדור, אפרת כץ, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: עידו לויט, יאיר אלון, איציק פאריינתי

על סדר היום:

1. מכרז פומבי מס' 7/21 – למתן שירותי תכנון, הקמה וביצוע של מיצגי וידאו על גבי מבנים במרכז העיר ירושלים – בדיקת השלמות
2. קמפוס ירושלים לאומנויות – יועץ בטיחות

1. מכרז פומבי מס' 7/21 – למתן שירותי תכנון, הקמה וביצוע של מיצגי

וידאו על גבי מבנים במרכז העיר ירושלים – בדיקת השלמות

דברי הסבר

חברת עדן פרסמה מכרז פומבי 7/21 למתן שירותי תכנון, הקמה וביצוע של מיצגי וידאו על

גבי מבנים במרכז העיר ירושלים. למכרז התקבלו 4 הצעות כדלהלן:

1. חברת סימול אורקולי (1994) בע"מ;

2. בריז קריאטיב בע"מ;

3. אוונט וידאו סיסטמס בע"מ;

4. פרו טאץ בע"מ.

לאחר בדיקת עמידה בתנאי הסף על ידי הגורם המקצועי, החליטה ועדת מכרזים מס' 19/21 לצאת בהשלמות בהתאם לנדרש על פי ההחלטה. ההשלמות הועברו לבדיקת היועצים המקצועיים והמשפטיים, ותוצאותיהן מפורטות בטבלה המצ"ב.

מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתב מטעם מנהל תחום תרבות ומרחב ציבורי יצירתי – נספח 1(א)

טבלת בדיקת השלמות – נספח 1(ב)

דיון

מר לויט

במסגרת המכרז למתן שירותי תכנון, הקמה וביצוע של מיצגי וידאו על גבי מבנים במרכז העיר ירושלים, יצאנו להליך של השלמות אל מול המציעים, בהתאם להחלטת ועדת המכרזים הקודמת. ההשלמות התקבלו והועברו לבדיקה משפטית ומקצועית. קיימת סוגיה אחת לגביה אנחנו מבקשים לערוך דיון.

עו"ד בן שאול

ממצאי ההשלמות מפורטים בטבלה המצ"ב. המציע אוונט וידאו סיסטמס הגיש לנו את ההשלמות בנוגע לחתימות על מסמכים. כזכור, החתימות היו של גורם שלא היה רשום ברשימת מורשי החתימה של החברה ולכן ביקשנו הבהרה בנושא. במענה, נשלח טופס טופס (א)1 כשהוא חתום על ידי מורשי החתימה כנדרש, אולם לא הושלמה החתימה על ההסכם.

אני מזכיר שההסכם הוא מסמך מהותי, ואי השלמה שלו עלולה להיחשב לפגם מהותי. אני מציע לדון בכך.

מר ברדור

הוא היחיד שחסרה לו השלמה?

עו"ד בן שאול

כן.

מר ברדור

אני מציע לאפשר השלמה נוספת. הוא מציע ראוי, בעל ניסיון, ואני לא חושב שצריך לפסול אותו בגלל פגם שמבחינתי הוא טכני יחסית. אני לא מזלזל בסוגיית החתימה על ההסכם, אבל הוא שלח לנו חוזה חתום, רק לא על ידי מורשי החתימה משום מה. זה נראה לי כמו טעות בתום לב שניתן לתת צ'אנס נוסף להכשיר אותה.

מר אלון

אני מסכים. יש לנו אינטרס שיהיו כמה שיותר מציעים, זה חלק מהרציונלים של דיני המכרזים.

מר הרשקוביץ

מקובל גם עלי.

מר פאריינתי

יש לנו עיכוב משמעותי בלוי"ז. אנחנו חייבים שהמיצג יפעל בחנוכה. יש לנו ועדת ניקוד איכות ביום ראשון הקרוב. אני מציע שבמידה ונאפשר סבב השלמות נוסף, זה יהיה עד יום ראשון הקרוב.

החלטה

לצאת בהליך השלמות נוסף ביחס להצעתה של אוונט וידאו סיסטמס. ככל שההשלמה תהא תקינה, על פי חוות דעת היועץ המשפטי, תועבר ההצעה לשלב ניקוד האיכות.

2. קמפוס ירושלים לאומנויות – יועץ בטיחות

דברי הסבר

כחלק מפעילותה של החברה לתכנון מפורט ולפיתוח מבנה בתי ספר לאומנויות במתחם מנורה, אושרה בוועדת מכרזים 7/14 התקשרות עם משרד לבטח הנדסה ובטיחות בע"מ כיועץ הבטיחות של הפרויקט ובוועדות מכרזים אחרות אושרה הגדלת התקשרות עם היועץ. כעת ולצורך קבלת טופס 4 שבמסגרתו אישור כבאות והצלה, נדרש להכין "תיק שטח" לכל אחד מהבניינים ולחניון הכלולים באישור הכבאות.

לאור האמור, מבוקש לאשר הגדלת התקשרות עם משרד לבטח הנדסה ובטיחות בע"מ בסך של 46,000 בתוספת מע"מ.

מכתבו של המשנה למנכ"ל – נספח 2(א)

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח 2(ב)

טופס הגדלת התקשרות – נספח 2(ג)

בסיס התקשרות מקורית – נספח 2(ד)

תקנת פטור: 5א, 3(4)(ב)(1)

דיון

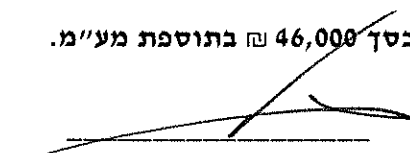
מר ברדור

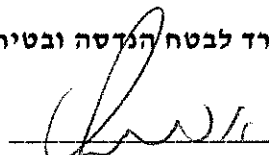
מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם יועץ הבטיחות בקמפוס ירושלים לאומנויות. ההגדלה נדרשת עקב שתי מטלות נוספות – האחת, הכנת סקר בטיחות למרחב הציבורי, לבקשת עיריית ירושלים. סכום ההתקשרות בהקשר זה עומד על כ-16 אלש"ח. השניה, בסך כ-30 אלש"ח, להכין "תיק שטח" לכלל המבנים והחניון, על פי דרישות כבאות והצלה, והיא דרישה סטטוטורית לטופס 4. וידאתי את הצורך מול מנהל הפרויקט והבקר.

הצעת המחיר אינה מעוגנת בתעריף, אולם הסבירות שלה אושרה הן על ידי מנהל הפרויקט והן על ידי הבקר.

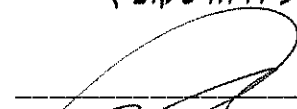
החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם משרד לבטח הנדסה ובטיחות בסך 46,000 ₪ בתוספת מע"מ.


ליאור ברדור


אפרת כץ


עידו הרשקוביץ


עו"ד מתן בן שאול