

סדר יום לוועדת מכרזים מס' 6/22

שהתקיימה בירושלים ביום חמישי, כ"ג אדר א' התשפ"ב, 24.2.2022

נוכחים: עידו הרשקוביץ, ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: אפרת כץ, שמואל מהלה, דנה בורשטיין

על סדר היום:

מכרז פומבי מס' 10/21 לחידוש מוזיאון הטבע בירושלים – בחירת זוכה

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 10/21 לחידוש מוזיאון הטבע ובמועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרז שלוש הצעות כדלהלן:

1. סטודיו אמיר רז ;

2. דיסק-אין בע"מ ;

3. בריז קריאייטיב בע"מ.

ההצעות הועברו לבחינה משפטית ומקצועית ובוועדת מכרזים 30/21 הוחלט לאשר את עמידתן בתנאי הסף של חברת סטודיו אמיר רז וחברת בריז קריאייטיב בע"מ ולצאת בהליך השלמות והבהרות מול חברת דיסק-אין בע"מ. בעקבות קבלת ההשלמה אושרה עמידתה של חברת דיסק-אין בתנאי הסף.

בעקבות זאת בוצע דירוג איכות על פי תנאי המכרז. דירוג האיכות שניתן הינו כדלקמן (מתוך 80% המוקצים לרכיב זה):

1. סטודיו אמיר רז – 91.10 נק';

2. דיסק-אין בע"מ – 85.23 נק' ;

3. בריז קריאייטיב בע"מ – 82.47 נק' .

לאחר אישור ניקוד האיכות להצעות, החליטה ועדת מכרזים 1/22 לעבור לשלב פתיחת הצעות המחיר.

להלן הצעות המחיר שהתקבלו:

דיסק אין	בריז קראיטיב	אמיר זהבי התעשייה		
15.00%	6.00%	13.00%	רווח בגין ביצוע עבודות מוזיאליות	G = 1 סעיף 1
8.00%	8.00%	7.50%	רווח בגין ביצוע רכיב הבינוי	K = 2 סעיף 2
10.4500%	7.3000%	9.4250%	$0.65 * K + 0.35 * G$	נוסחת שקלול
69.8565	100.0000	77.4536	מתוך 100 של ההצעה הזולה	ציון משוקלל

אומדן מנהל הפרויקט עמד על 8% לרכיב המוזיאלי ו- 6% לרכיב הבינוי.

הצעות הועברו לבחינה מקצועית של מנהל הפרויקט, ובוועדת מכרזים 3/22 הוחלט לקיים הליך best and final מול המציעים טרם בחירת זוכה.

להלן הצעות המחיר שהתקבלו במסגרת ההליך התחרותי הנוסף:

אמדן מנה"פ	דיסק אין	בריז קראיטיב	אמיר זהבי התעשייה		
8.00%	12.50%	5.00%	12.50%	רווח בגין ביצוע עבודות מוזיאליות	G = 1 סעיף 1
6.00%	7.00%	5.00%	7.50%	רווח בגין ביצוע רכיב הבינוי	K = 2 סעיף 2
	8.9250%	5.0000%	9.2500%	$0.65 * K + 0.35 * G$	נוסחת שקלול
	56.0224	100.0000	54.0541	מתוך 100 של ההצעה הזולה	ציון משוקלל

בשקלול רכיב הצעות המחיר והאיכות, קיבלו ההצעות את הניקוד כדלקמן:

1. סטודיו אמיר רז – 83.6908 נק' ;

2. דיסק-אין בע"מ – 77.1778 נק' ;

3. בריז קריאייטיב בע"מ – 88.1867 נק' .

בשקלול ניקוד האיכות וניקוד ההצעה הכספית, הצעתה של חברת בריז קריאייטיב בע"מ הינה בעלת הניקוד הכללי הגבוה ביותר.

בוועדת מכרזים 5/22 הוחלט לזמן את חברת בריז לבירור בנוגע להצעתה הכספית ולעמידה על יכולתה לבצע את הפרויקט על פי ההצעה שהגישה.

לאחר בירור מול חברת בריז, כמפורט בפרוטוקול המצ"ב, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה כי החברה מכירה את מסמכי המכרז ודרישותיו, מודעת לטווח המחירים המקובלים ובחרה להגיש הצעה הכוללת הנחה משמעותית ממחירי השוק מנימוקים סבירים.

לאור האמור, מבוקש לאשר את חברת בריז קריאייטיב בע"מ כזוכה במכרז.

פרוטוקול קבלת הבהרות – **נספח 1(א)**

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 1(ב)**

דיון**מר מהלה**

לאחר החלטתה האחרונה של ועדת המכרזים לבצע הליך בירור עם חברת בריז, נוכח הצעתם הכספית שהיתה זולה לעומת ההצעות האחרות ולעומת האומדן, קיימנו עימם שיחת בירור, בה השתתפנו דנה, אפרת ואנוכי. במהלך המפגש רצינו לוודא שהם מבינים את מהות העבודה והדרישות, וגם לקבל הסבר לגבי ההצעה הכספית שהגישו. הפירוט מופיע בפרוטוקול המצורף.

ראשית, הם הדגישו שהם מאוד מעוניינים בביצוע הפרויקט, מקצועית וכלכלית. הם הסבירו שהם חברה גדולה, עם צוות גדול, וחשוב להם לייצר רצף של עבודות, במיוחד בתקופה זו, גם אם מתח הרווחים בפרויקט הזה קטן יותר. גם מחזור הפעילות חשוב להם ולא רק הרווח, מאחר והם צריכים לשלם משכורות. בנוסף, חלק גדול מהצוות המקצועי שלהם הוא *in house*, ולכן יש להם יכולת לחסוך בעלויות של גזירת רווחים על ידי צדדים שלישיים ותקורות. לכן, לטענתם, הם יכולים להיות תחרותיים יותר מאחרים.

לגבי רכיב הבינוי, באופן כללי התשומות שלהם לא צריכות להיות יותר מידי גדולות. וידאנו שהם מודעים לדרישות המכרז ומה נדרש מהם. הם מודעים לכך שהמחיר שלהם הוא תחרותי, הם הוכיחו שמכירים את מחירי השוק, והגישו הצעה תחרותית כי הם מאוד רוצים לזכות.

גב' בורשטיין

מסכימה עם שמואל, התיאור משקף את הפגישה וההתרשמות שלנו מהם.

מר מהלה

לסיכום הסוגיה, בשקלול הכולל ההצעה של בריז קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר, וגם ההסברים שלהם הניחו את דעתנו, ואנחנו ממליצים לבחור בהם כהצעה הזוכה.

החלטה

לבחור בהצעתה של חברת בריז כהצעה הזוכה במכרז.

 ליאור ברדור

 רו"ח ליאת שמחיוף

 עידו הרשקוביץ

 עו"ד מתן בן שאול