

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 13/22

שהתקיימה בירושלים ביום חמישי, י"ח אייר התשפ"ב 19.5.2022

משתתפים: עידו הרשקוביץ, ליאור ברדור, שולי המפלינג, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים: אפרת כץ, עו"ד נתנאל חבאני, יוסי ויסלר, אלישבע סבג, הלל שחר, עו"ד עדן עדיקא, שמואל מהלה, דנה בורשטין, איציק פריינטה, עודד זיו

על סדר היום:

1. עדכון מאגר מתכננים
2. בוטל
3. מכרז מס' 1/22 – להתקשרות עם קבלן בהסכם מסגרת לביצוע עבודות פיתוח, סלילה ותשתיות בירושלים – בדיקת השלמות
4. רחוב גרוזנברג – ביצוע
5. חניון ספרא – שדרוג
6. גן העצמאות – מדידות
7. תב"ע שד' הרצל החלוץ – מדידות
8. פיתוח עסקי חניונים – יועץ תנועה
9. מע"ר מזרח רחוב סולטאן סולימן – תכנון תנועה
10. מכרז מס' 2/22 – שיפוץ ובינוי בית הספר מוסררה – בחינת השלמות

1. עדכון מאגר מתכננים**דברי הסבר**

כחלק מעדכון מאגר המתכננים, מבוקש לאשר בקשה אחת שנבדקה על ידי הצוות המקצועי של החברה, ונמצאה עומדת בתנאי הכניסה למאגר, כמפורט במכתב המצ"ב.

מכתבה של מנהלת תחום התקשרויות – **נספח 1**

דיון**גב' כץ**

מבוקש לאשר בקשה אחת לכניסה למאגר בתחום ניהול פרויקטים, מטעם מוטי בלילי. הבקשה עומדת בתנאי הכניסה למאגר.

החלטה

לאשר בקשה לכניסה למאגר כמפורט בדברי ההסבר.

2. בוטל**3. מכרז מס' 1/22 – להתקשרות עם קבלן בהסכם מסגרת לביצוע עבודות פיתוח, סלילה ותשתיות בירושלים – בדיקת השלמות****דברי הסבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 1/22 להתקשרות עם קבלן בהסכם מסגרת לביצוע עבודות פיתוח, סלילה ותשתיות בירושלים. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו 12 הצעות בתיבת המכרזים. בוועדת המכרזים מס' 11/22 הוחלט לצאת בהליך של השלמות ביחס ל-6 מהמציעים, ולהעביר את היתר לשלב פתיחת הצעות המחיר.

ההשלמות שהתקבלו הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית לבחינת עמידתן בתנאי הסף, כמפורט בטבלה המצ"ב.

מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של המשנה למנכ"ל – **נספח 3(א)**

טבלת בדיקת הצעות – **נספח 3(ב)**

דיון**מר ברדור**

יצאנו במכרז פומבי לאיתור שני קבלני מדף לתחום התשתיות. התקבלו 12 הצעות, והן הועברו לבדיקת עמידה בתנאי הסף. 6 מההצעות היו תקינות ו-6 הצעות הועברו להליך של השלמות.

עו"ד בן שאול

כל ההשלמות הוגשו במועד?

גב' כץ

כן.

עו"ד עדיקה

ממצאי ההשלמות מפורטים בטבלה המצ"ב:

גלנור – ההשלמה תקינה.

נתיבי רם – ההשלמה תקינה.

געש לוגיסטיקה – ביקשנו העתק תעודת רישום של המציע. בהשלמות שהתקבלו הם צירפו רישיון קבלן, אולם התאריך שכתוב עליו הוא 1 למאי, אחרי המועד האחרון להגשת הצעות. על פי בדיקת הגורם המקצועי, התאריך המופיע על תעודת הרישיון לא מעיד על קיומו או העדר קיומו של רישיון. בדקנו באתר של רשם הקבלנים, וכתוב שם שתאריך הסיווג הוא 26.4.2021, כלומר את הסיווג הם קיבלו במועד, אבל אי אפשר לדעת אם היה להם רישיון במועד הגשת ההצעות.

עו"ד בן שאול

אני מציע לבקש ממנו הבהרה נוספת. הוא יכול להציג לנו את רישיון הקבלן שלו משנת 2021 אם היה בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות, או אסמכתא אחרת לכך שהיה לו רישיון בתוקף במועד האחרון להגשה. אם הוא לא יוכל להציג לנו אישור כזה, למשל בגלל שהוא לא שילם אגרה במועד, הוא ייפסל.

מר ברדור

מקובל.

עו"ד עדיקא

אחים ברדריאן – ההשלמה תקינה.

ברזאני – ההשלמה תקינה.

מ. בראשי – ההשלמה לגבי שנות הניסיון תקינה. לגבי החתימה על ההסכם, היתה טעות בטבלת הבדיקה המקורית, מאחר וההסכם המקורי שהם הגישו היה חתום כנדרש, בתחתית כל עמוד. לכן לא היה צריך לבקש השלמה בעניין זה מלכתחילה. אציין כי בהשלמה הוא לא חתם על ההסכם כנדרש, אבל כפי שציינתי – ההסכם המקורי כבר היה חתום ולכן לדעתי לא מדובר בפגם ולא צריך השלמה נוספת.

עו"ד בן שאול

לסיכום, אנו נצא להשלמה נוספת בעניין געש, והיתר עוברים לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.

החלטה

1. לקבוע כי 5 מההצעות, למעט הצעתה של געש, הינן תקינות ועוברות לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.
2. לצאת בהליך נוסף של הבהרות מול חברת געש לוגיסטיקה בע"מ. ככל שההשלמה תהא תקינה, על פי חוות דעת היועץ המשפטי, תועבר ההצעה לשלב פתיחת ההצעות הכספיות ללא צורך בדיון נוסף.

4. רחוב גרוזנברג – ביצוע**דברי הסבר**

החברה מבצעת באמצעות חברת מוריה את פיתוחו והתווייתו מחדש של רחוב גרוזנברג. פיתוח הרחוב תואם עם קמפוס בצלאל בתכנון המפורט. כעת הוחלט לשנות את תכנון הכביש לאור הימצאות של בור מים מתחתיו. לצורך הנמכת הכביש וחיתוך כלונסאות בקטע הכביש, מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם הקבלן המבצע של פרויקט בצלאל – חברת סולל בונה.

מבוקש לאשר הגדלת התקשרות עם חברת סולל בונה, בסך של 144,851 ₪ בתוספת מע"מ, סכום אשר נקבע על פי התחשיב המצורף שאושר על ידי מנהל הפרויקט ורובי רון.

הגדלת ההתקשרות טעונה אישור מנהל החברה, מתוקף סמכותו על פי תקנה 3(4)(ב)(3).

מכתבו של המשנה למנכ"ל – **נספח 4(א)**

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 4(ב)**

נספח תקציבי – **נספח 4(ג)**

טופס בקשה להגדלת התקשרות – **נספח 4(ד)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 4(ה)**

תקנת פטור: 5א, 3(4)(ב)(3)

דיון**מר ברדור**

פרויט רח' גרוזנברג מבוצע על ידינו באמצעות חברת מוריה. אנו נדרשים לבצע בפינה הנושקת לפרויקט בצלאל הנמכה של הכביש וחיתוך הכלונסאות. הדבר נדרש לצורך סיום פרויקט בצלאל וקבלת טופס 4. מבוקש לבצע את העבודה באמצעות הקבלן שעשה עבורנו את פרויקט ההרחבה של חניון ספרא, והפרויקט הזה הוא חלק בלתי נפרד ממנו. קיימת חשיבות שהקבלן של בצלאל יבצע גם את העבודה הזו, כך שלא יהיו טענות של בצלאל בעניין הביצוע.

בסיכום שלנו עם בצלאל מלפני כשנתיים סוכם שאנחנו נישא בעלויות של חיתוך הכלונסאות.

גב' המפלינג

האם העבודה הזו מפחיתה מכתב הכמויות של הקבלן שמבצע את גרוזנברג?

מר ברדור

מפחיתה במידה מסויימת.

עו"ד בן שאול

איך נקבע הסכום?

מר ברדור

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מסי 13/22 מיום 19.5.2022

הם הגישו הצעה המבוססת על דקל, שנותחה על ידינו ואושרה על ידי אנשי המקצוע מטעמנו.

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם חברת סולל בונה, בסך של 144,851 ₪ בתוספת מע"מ.

5. חניון ספרא – שדרוג**דברי הסבר**

בוועדת מכרזים מס' 30/18 אושרה התקשרות עם חברת גלנור בינוי ופיתוח בע"מ לביצוע עבודות פיתוח בחניון ספרא בירושלים. ובוועדת מכרזים מס' 20/20 אושרה הגדלת התקשרות עם הקבלן.

כעת, נדרש לבצע עבודות חיזוק דחופות ללוח"ד פגום במפלס 1- בחנון ספרא ועל כן מבוקשת הגדלת התקשרות.

מבוקש לאשר הגדלת התקשרות עם חברת גלנור בינוי ופיתוח בע"מ, בסך של 52,892 ₪ בתוספת מע"מ, סכום אשר נקבע על פי כתב כמויות והצעת מחיר שאושרו על ידי מנהל הפרויקט.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 5(א)**

טופס בקשה להגדלת התקשרות – **נספח 5(ב)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 5(ג)**

תקנת פטור: 5א, 3(4)(ב)(2)

דיון**מר מהלה**

בחניון ספרא נמצא לוח"ד שבור והתבקשו על ידי העירייה לבצע חיזוקים. קיבלנו הצעת מחיר מהקבלן שביצע חיזוקים דומים בחניון ולכן פנינו אליו. אציין כי בגלל הסכנה שיש בעניין היינו צריכים לבצע את העבודה בדחיפות.

מר ברדור

המימון הוא של מינהלת העירייה?

מר מהלה

כן.

עו"ד בן שאול

איך נקבע הסכום?

מר מהלה

מינהלת העירייה עשתה תכנון, כאשר הרכיב הדומיננטי הוא פרופיל הפלדה. ההצעה נבדקה על ידינו ונמצאה סבירה.

החלטה

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 13/22 מיום 19.5.2022

להגדיל את התקשרות עם חברת גלנור בינוי ופיתוח בע"מ, בסך של 52,892 ₪ בתוספת מע"מ.

6. גן העצמאות – מדידות**דברי הסבר**

החברה מקדמת את פיתוחו של גן העצמאות בירושלים. משרד הלפרין פלוס אושרו באישור מנכ"ל כיועצי מדידה של הפרויקט. בוועדת מכרזים 8/22 אושרה הגדלת התקשרות.

כעת, נדרש לבצע סקר עצים במתחם, ולצורך כך מבוקשת הגדלת התקשרות עם היועץ.

מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם משרד הלפרין פלוס בסך של 28,000 ₪ בתוספת מע"מ, סכום אשר נקבע על פי תעריף נתיבי ישראל והצעת המחיר המקורית של המשרד. התשלום בפועל יהיה לפי כמות העצים שימדדו.

הגדלת ההתקשרות טעונה אישור מנהל החברה, מתוקף סמכותו על פי תקנה 3(4)(ב)(3).

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 6(א)**

טופס בקשה להגדלת התקשרות – **נספח 6(ב)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 6(ג)**

נספח תקציבי – **נספח 6(ד)**

תקנת פטור: 5א, 3(4)(ב)(3)

דיון**גב' בורשטיין**

מבוקשת הגדלה למשרד הלפרין לצורך מדידה להכנת סקר עצים בגן העצמאות. התחשיב מבוצע על בסיס תעריף נתיבי ישראל. מדובר בהגדלה למודד הקיים.

מר פריינטה

במקור המודד ביצע מדידה כללית לכל הגן. כפי שנאמר, כעת התבקשנו לבצע סקר עצים. התמחור נעשה על בסיס ימי עבודה על בסיס המחירים המקוריים של המודד בהצעה התחרותית.

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם משרד הלפרין פלוס בסך של 28,000 ₪ בתוספת מע"מ.

7. תב"ע שד' הרצל החלוץ – מדידות**דברי הסבר**

עיריית ירושלים, באמצעות חברת עדן, מקדמת את פרויקט השבחת הנכסים העירוניים. במסגרת הפרויקט, נדרש לקדם היתר בניה לשלד החניון במגרש הנמצא בבעלות עירונית בשדרות הרצל פינת רחוב החלוץ.

מימד פוטוגרמטריה מדידות והנדסה בע"מ נבחרו באישור מנכ"ל כיועצי מדידה בפרויקט. כעת לצורך קידום התב"ע נדרשת מדידה של השטח.

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם מימד פוטוגרמטריה מדידות והנדסה בע"מ, בהקצב של 50,000 ₪ בתוספת מע"מ. התשלום בפועל יהיה בהתאם לתעריף אגודת המודדים בתוספת 40% הנחה כנהוג בחברת עדן.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 7(א)**

טופס בקשה להגדלת התקשרות – **נספח 7(ב)**

נספח תקציבי – **נספח 7(ג)**

תקנת פטור: 5א, 3(4)(ב)(2)

דיון**מר זין**

אנחנו פועלים לשנות את התב"ע של המגרש ברח' החלוץ, אותו אנחנו פועלים להוציא למכרז. בתב"ע הקיימת היום קיים "מנגנון השמדה עצמית" בעוד שנה, ולכן צריך להאריך את התב"ע. אנחנו מבקשים לעשות שינוי תקנוני לסעיף, ובמסגרת זו אנו נדרשים למדידה. מבוקש להתקשר עם חברת מימד, שמבצעת את המדידות לפרויקט במסגרת הבקשה להיתר בפרויקט. מדובר בהגדלה בהיקף של כ-50 אלש"ח על פי תעריפי עדן.

עו"ד בן שאול

למה צריך עוד מדידה בנוסף למדידה להיתר?

מר זין

מדובר במדידה שונה לחלוטין מהמדידה להיתר, בנוסף תחום הקו הכחול של בתב"ע רחב משמעותית מתחום המדידה שנעשתה להיתר.

החלטה

להתקשר עם משרד מימד לביצוע המדידה בהקצב של 50 אלש"ח ועל פי תעריפי חברת עדן למדידות.

8. פיתוח עסקי חניונים – יועץ תנועה**דברי הסבר**

במסגרת תכנון מחדש של רחוב סלאח א-דין על ידי החברה עלה הצורך לאתר ולתכנן קרוסלות חניה על מגרש במזרח ירושלים, וזאת על מנת לשמר את מאזן החניה באזור זה. לשם כך מבוקש להתקשר עם יועץ תנועה.

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל תחום פיתוח עסקי וחדשנות הינה להתקשר עם משה אלבוחר, זאת לאור שהיועץ מתמחה בתכנון מגרשי חניה המשלבים קרוסלות חניה, והינו בעל הניסיון הדרוש על מנת להסיר חסמים רגולטורים אפשריים.

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם משה אלבוחר, בהתקשרות ראשונית בהיקף של 150 שעות עבודה + 50 שעות באישור מנכ"ל.

מכתבו של מנהל תחום פיתוח עסקי וחדשנות – **נספח 8(א)**
טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע מענף התכנון – **נספח 8(ב)**

תקנת פטור : 5א

דין**מר שחר**

החברה מתכננת חניון קרוסלות במזרח העיר, שעדיין לא הוסדר סטטוטורית. במקביל אנחנו מתחילים הליך תכנון להגשה לעירייה. לצורך כך אנחנו נדרשים להתקשר עם יועץ תנועה. משה אלבוחר מלווה אותנו בפרויקט של הקרוסלות, ולכן מבוקש להתקשר עימו.

ההתקשרות תהא במסגרת שעתית.

עו"ד בן שאול

אין תעריפים?

מר שחר

לא.

גבי כץ

בהיקף השעות הזה הוא מסיים את כל המטלות הנדרשות?

מר שחר

כן.

החלטה

להתקשר עם משרד משה אלבוחר בהיקף של 150 שעות עבודה + 50 שעות באישור מנכ"ל.

9. רחוב סולטאן סולימן – תכנון תנועה**דברי הסבר**

החברה מקדמת את שדרוג רחוב סולטאן סולימן. בוועדה מס' 18/20 אושרה התקשרות עם משרד אמאב לצורך התכנון הכולל של התנועה בפרויקט. כעת לצורך הכנת תכנית שילוט תנועתית, מבוקשת הגדלת התקשרות.

מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם משרד אמאב, בסך של 52,048 ₪ בתוספת מע"מ, סכום שנקבע על פי הצעת מחיר שאושרה על ידי יועץ התעריפים.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 9(א)**

טופס בקשה להגדלת התקשרות – **נספח 9(ב)**

הצעת מחיר מאושרת ע"י יועץ התעריפים – **נספח 9(ג)**

תקנת פטור: 5א, 3(4)(ב)(2)

דיון

גב' בורשטין

בסולטן סולימן יש לנו התקשרות עם משרד אמאב, ואנחנו מבקשים להגדיל את ההתקשרות לצורך תכנון שילוט של התנועה. מבוקשת הגדלת התקשרות בהיקף של 52 אלש"ח, סכום שנקבע על בסיס תעריפי חברת מוריה.

עו"ד בן שאול

מדובר בסכום סופי?

גב' בורשטין

כן. 52,048 ₪ בתוספת מע"מ.

החלטה

להגדיל את ההתקשרות עם משרד אמאב, בסך של 52,048 ₪ בתוספת מע"מ.

10. מכרז מס' 2/22 – שיפוץ ובינוי בית הספר מוסררה – בחינת השלמות**דברי הסבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 2/22 לשיפוץ ובינוי בית הספר מוסררה. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו 8 הצעות בתיבת המכרזים.

לאחר בדיקת עמידתן של ההצעות בתנאי הסף, החליטה ועדת מכרזים בישיבתה מס' 12/22 לצאת בהליך השלמות והבהרות מול חמישה מציעים. ההשלמות הועברו לבדיקה מקצועית ומשפטית ותוצאותיהן מפורטות בטבלה המצ"ב.

מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של המשנה למנכ"ל – נספח 10(א)

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח 10(ב)

טבלת בדיקת השלמות – נספח 10(ג)

דיון**מר ברדור**

יצאנו למכרז פומבי לאיתור קבלן לביצוע פרויקט שיקום ושיפוץ ביה"ס מוסררה. בוועדה הקודמת בחנו עמידה בתנאי הסף. אחד הקבלנים אושר כעומד בתנאים, שניים נפסלו, וחמישה הועברו להליך של השלמות. כל ההשלמות התקבלו. אציין כי מציע אחד – שוויקה, איחר בהגשת ההשלמות.

עו"ד חבאני

ממצאי ההשלמות מפורטים בטבלה המצ"ב. אעבור על הנושאים הטעונים דיון. לב ד.ע – ההשלמה תקינה.

אליאס – ההשלמה תקינה. הוא הבהיר שכל עבודות השימור יבוצעו על ידי קבלן המשנה.

עו"ד בן שאול

ולקבלן המשנה היו מספיק פרויקטים שהוא הציג?

עו"ד חבאני

כן.

קל פלד – ההשלמה תקינה. הוא הציג ששה פרויקטים נוספים.

עו"ד בן שאול

כל הפרויקטים נזכרו במסמכי ההצעה שלהם?

מר ויסלר

כן.

עו"ד חבאני

גלעד דוגה – הציג פרויקט נוסף לצורך ניקוד האיכות, אולם מדובר בפרויקט שהושלם לאחר המועד האחרון להגשת הצעות, ולכן אין להתחשב בפרויקט זה לצורך ניקוד האיכות. אנחנו דרשנו שכל הפרויקטים שהוצגו יעמדו בתנאי הסף. מבחינת תנאי הסף הוא עומד בדרישות, אולם לצורך ניקוד האיכות יש להתעלם מפרויקט נוסף זה. אדגיש שבעבודות הבינוי דרשנו פרויקטים שהושלמו ולא רק עבודות שימור שהושלמו. לעניין תנאי הסף היה חסר לו פרויקט שימור אחד. הוא הציג עבודת שימור נוספת.

מר ויסלר

הפרויקט הופיע במסגרת ההגשה שלו, מבחינתי ההשלמה תקינה ועומדת בדרישות.

עו"ד חבאני

שוויקה – קיימות מספר בעיות בהשלמה שלו, כפי שמפורט בטבלה, אולם כפי שליאור הזכיר הוא הגיש את ההשלמה שלו באיחור של כמה שעות. הוא לא ביקש ארכה לפני כן. לכן אני מציע שנדון קודם כל בסוגיה הזו.

עו"ד בן שאול

האם הוא נתן הסבר כלשהו לאיחור?

גבי כץ

לא. אני אמרתי לו כשהוא התקשר לוודא קבלה שמדובר בהגשה באיחור, ולא היה לו הסבר.

עו"ד בן שאול

הפסיקה מתייחסת להגשת הצעות באיחור, וקובעת שגם איחור של מספר דקות פוסל את ההצעה. השאלה היא האם הגשת השלמה באיחור דומה להגשת הצעה מקורית באיחור, או שיש מקום להקל בעניין.

מר הרשקוביץ

אני לא חושב שיש מקום להקל. הוא לא נתן הסבר לאיחור שלו, ההגשה שלו מלכתחילה היא בעייתית ואני מבין שגם ההשלמה עצמה היא עם ליקויים ואי אפשר להכשיר אותה כפי שהיא, כפי שמפורט בטבלת הבדיקה. אנחנו פה בלוחות זמנים מאוד לחוצים ולא נאפשר השלמה נוספת. הוא גם איחר וגם הגיש השלמה לא תקינה שלכל הפחות דורשת עוד השלמה או הבהרה, אם בכלל זה אפשרי.


מר ברדור

אני מסכים.

החלטה

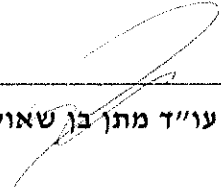
1. לפסול את ההשלמה שהגישה שוויקה, בשל הגשתה באיחור.
2. להעביר את כל יתר הצעות לשלב ניקוד האיכות.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 13/22 מיום 19.5.2022


ליאור ברדור


שולי המפלינג


עידו הרשקוביץ


עו"ד מתן בן שאול