



## **פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 2/22**

שהתקיימה בירושלים ביום ראשון, כ"ח שבט התשפ"ב, 30.1.2022

**נוכחים:** עידו הרשקוביץ, ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

**משתתפים:** אפרת כץ

### **על סדר היום:**

1. בית העם – ניקוי חזיתות
2. בית העם – הזמנה ואספקת מסך מולטימדיה

**1. בית העם – ניקוי חזיתות****דברי הסבר**

החברה מקדמת פרויקט לשיפוץ אולם זראר בכר במבנה בית העם. במקביל לסיום השיפוץ, בוצע הליך מהיר לניקוי החזיתות החיצוניות של המבנה בשיתוף עם עדי בן אבי המרכזת את נושא ניקוי חזיתות במנהל התפעול בעירייה. לאור היותו של המבנה מבנה לשימור ובשל העובדה שהאבנים המחפות אותו חוזקו לאחרונה לשלד המבנה, נדרשת עבודה ניקוי שאינה משתמשת במים או חול.

החברה פנתה לשישה קבלנים לביצוע עבודות הניקוי ותיאמה סיור לקבלנים במבנה עצמו. שלושה קבלנים הביעו נכונות להשתתף בסיור ובמועד קיומו הגיעו שני הקבלנים קליין-קור ובלפור. הקבלן השלישי הסביר כי אינו פנוי לביצוע העבודה.

הסיור נערך על ידי עדי בן אבי, מר ליאור בן דוד – משנה למנכ"ל החברה, אדריכל הבניין, מנהל הפרויקט ואב הבית ונסקרו בו כל הדגשים לניקוי החזיתות. לאחר הסיור נשלחו לקבלנים תכניות לפריסת החזיתות.

התקבלו שתי ההצעות שלהלן:

1. קליין-קור – 155,785.50 ₪ - העבודה מבוצעת על ידי מנופים/במות הרמה);
2. בלפור - 351,000 ₪ (העבודה מבוצעת על ידי סנפלינג)

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם קליין-קור כהצעה הזולה ביותר שהתקבלה.

מכתבו של משנה למנכ"ל החברה – **נספח 1(א)**

ההצעות שהתקבלו – **נספח 1(ב)**

**תקנת פטור**: (2)34

**דיון****מר ברדור**

מבוקש לאשר התקשרות עם קבלן לניקוי חזיתות למבנה ז'ראר בכר, אותו סיימו לשפץ שיפוץ פנימי.

מדובר במבנה לשימור ובאבן נסורה אשר היציבות שלה התערערה. לפני כ-20 שנה חוזקו חלק מהאבנים על ידי עיריית ירושלים, אבל לא כולן חוזקו ואין גם ידע לגבי מצב האבנים כיום. לאור זאת היה ברור לנו שלא ניתן לבצע ניקוי בשיטות המסורתיות, כגון התזה בלחץ.

פנינו בשיתוף עם עיריית ירושלים למספר חברות המתמחות בניקיון מבנים לשימור ואשר לעיריית ירושלים יש ניסיון איתם. פנינו ל-6 חברות. אציין שלא כל החברות מנקות באותו האופן, לכל אחת יש את השיטות שלה. לסיור התייצבו 2 חברות בלבד, וקבלן נוסף שהביע עניין הודיע שהוא עמוס ולא יוכל לבצע את העבודה. ביצענו את הסיור לשתי החברות, ולאחר מכן שלחנו להן את התוכניות וכתב כמויות. התקבלו שתי הצעות מחיר, בפער גדול ביניהן.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 2/22 מיום 30.1.2022

שני המציעים הציעו את אותה שיטת הניקוי, ניקוי באדים, אולם ההבדל באופן הביצוע השפיע על המחיר. שתי השיטות בעלות היתכנות, שתיהן לא מצריכות הקמת פיגומים, ושתיהן עמדו על 14 ימי ביצוע.

מבוקש להתקשר עם המציע הזול ביותר.

עו"ד בן שאול

מה היה האומדן?

מר ברדור

אין אומדן, שכן התשלום הוא נגזרת הן של שיטת הניקוי והן של שיטת הביצוע. אציין כי מבחינה ראשונית ובלתי מחייבת שערכנו לפני היציאה להליך, דובר היה על מאות אלפי ש"ח.

עו"ד בן שאול

העירייה סומכת את ידה על המציע הזול!

מר ברדור

כן.

החלטה

להתקשר עם קליין-קור – 155,785.50 ₪ בתוספת מע"מ.

## 2. בית העם – הזמנה ואספקת מסך מולטימדיה

### דברי הסבר

החברה מקדמת פרויקט לשיפוץ אולם זראר בכר. לאחר סיור במבנה התבקשה החברה על ידי מנכ"ל העירייה, להציב בלובי הכניסה מסך מולטימדיה בנישה ייעודית, עד לחנוכת המבנה בסוף החודש.

החברה פנתה למספר ספקים לקבלת הצעות מחיר ובמועד האחרון להגשת הצעות קיבלה 3 הצעות שלהלן:

1. ברקאי – 132,800 ₪ בתוספת מע"מ. המציע הציע הצעה נוספת בסך של 112,255 ₪ בתוספת מע"מ אך זמן האספקה הינו כחודשיים מהמועד בנדרש;
2. וידיאו פלוס – 99,855 ₪ בתוספת מע"מ – מבדיקה שנערכה המסך אינו נמצא בארץ על אף התחייבות הספק;
3. דהוא – 115,600 ₪ בתוספת מע"מ. אספקת המסך הינה חודשיים ממועד הוצאת ההזמנה.

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם ברקאי, זאת לאור היותו קבלן משנה לעבודות המולטימדיה בפרויקט, מסוגל לספק ולהתקין מסך באיכות, בגודל ובזמן הנדרש, בהתחשב בעובדה שמחירי הספקים האחרים יקרים באופן משמעותי מהצעתו ויסופקו לאחר הזמן הנדרש וכן לאור המלצת מנהל הפרויקט.

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם ברקאי בסכום של 132,800 ₪ בתוספת מע"מ.

מכתבו של משנה למנכ"ל עדן – נספח 2(א)

ניתוח ההצעות על ידי מנהל הפרויקט – נספח 2(ב)

ההצעות שהתקבלו – נספח 2(ג)

תקנת פטור: 34(2)

### דיון

#### מר ברדור

לקראת סיום העבודות בז'ראר בכר, דרשה העירייה להציב מסך קבוע באולם הכניסה בחזית האולם. הדבר נדרש היה להיות מותקן בלחץ זמנים, לפני טקס הפתיחה. פנינו ל-3 קבלנים רלוונטיים לאספקה והתקנה של מסכים, וקיבלנו הצעות. בשלב ראשון בדקנו את העמידה של ההצעות במפרט שהציבה העירייה, מבחינת גודל המסך והרזולוציה שלו. שתי הצעות לא עמדו בתנאים.

#### עו"ד בן שאול

בפניה המקורית לא הודעתם מה הגודל ומה הרזולוציה?

#### גבי שמחיוף

הודענו, ובכל זאת הגישו לנו מסכים שלא עומדים בדרישות. הם הציגו מה שיש להם במלאי.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 2/22 מיום 30.1.2022

מר ברדור

אציין כי לא פסלנו אוטומטית את ההצעות שלהם, אלא העברנו לעירייה והיא לא אישרה אותם. בסופו של יום, ההצעה היחידה שעומדת במפרט הטכני וגם יודעת לעמוד בלוחות הזמנים שדרשה העירייה, קרי עד סוף חודש ינואר, הינה של חברת ברקאי. חברת ברקאי הגישה שתי הצעות, בתלות לוחות הזמנים.

גב' שמחיוף

אומדן העירייה עמד על 190 אלש"ח בתוספת מע"מ, ואילו ההצעות שקיבלנו זולות יותר, גם בחלופה היקרה של אספקה מיידית.

עו"ד בן שאול

יש עוד הצעה רלוונטית חוץ מברקאי?

מר ברדור

לא. אציין כי מדובר בקבלן המולטימדיה של הבנין, ויש בכך יתרון נוסף. מבוקש לאשר את ההתקשרות עם ברקאי, בחלופה של לוחות הזמנים הקצרים יותר.

גב' שמחיוף

אני מבקשת שנקבל אסמכתא על עלויות השינוע, כתנאי לתשלום התוספת.

החלטה

להתקשר עם ברקאי בסכום של 132,800 ₪ בתוספת מע"מ.

 _____ ליאור ברדור	 _____ רונ"ח ליאת שמחיוף	 _____ עידו הרשקוביץ
		 _____ עו"ד מתן בן שאול