

## פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 4/21

שהתקיימה בירושלים ביום חמישי, ו' אדר התשפ"א, 18.02.2021

נוכחים: ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: עו"ד עדן עדיקא, אפרת כץ, יאיר אלון, רובי רון, גיא שקד, עודד זיו, עידו לויט

### על סדר היום:

1. עדכון מאגר מתכננים
2. מוזיאון הטבע – ניהול פרויקט
3. קמפוס ירושלים לאמנויות – יעוץ משפטי
4. מערך השכרת אופניים – יעוץ משפטי
5. בית דיור לחיילים בודדים – יעוץ משפטי
6. בית הנוער – ניהול פרויקט
7. פנייה תחרותית מס' 3/21 הבטחת איכות פייר קניג דרום – אישור זוכה
8. מכרז פומבי מס' 8/20 למתן שירותי ניהול פרויקט לפרויקט פייר קניג דרום – בחינת השלמות
9. תשתיות תרבות – מיצב מטריות

**1. עדכון מאגר מתכננים****דברי הסבר**

כחלק מעדכון מאגר המתכננים, מבוקש לאשר 2 בקשות שנבדקו על ידי הצוות המקצועי של החברה, ונמצאו עומדות בתנאי הכניסה למאגר, כמפורט להלן:

1. שי אלון אדריכלות עיצוב נוף בע"מ – אדריכלות נוף;
2. שי אלון אדריכלות עיצוב נוף בע"מ – יעוץ נגישות;
3. סוטובסקי מערכות אזרחיות בע"מ – יעוץ מיס, ביוב, ניקוז (אינסטלציה).

מכתבה של מנהלת תחום התקשרויות בחברה – **נספח 1**

**דיון****גב' כץ**

כחלק מעדכון המאגר מבוקש לאשר שלוש בקשות לכניסה למאגר שהוגשו מטעם שני משרדים: שי אלון – לאדריכלות נוף ויעוץ נגישות; סוטובסקי – יעוץ מיס, ביוב ואינסטלציה. הבקשות נבחנו ונמצאו עומדות בתנאי הכניסה למאגר.

**החלטה**

**לאשר שלוש בקשות לכניסה למאגר כמפורט בדברי ההסבר.**

**2. מוזיאון הטבע – ניהול פרויקט****דברי הסבר**

עיריית ירושלים מקדמת פרויקט של שדרוג מתחם מוזיאון הטבע ההיסטורי בשכונת טלביה. הפרויקט באחריות אגף התרבות בעירייה ועדן מנהלת את הפרויקט כזרוע העירונית על פי בקשת העירייה. לשם התנעת הפרויקט וגיבוש פרוגרמת המוזיאון, העבירה העירייה תקציב ראשוני בסך של 200,000 ש"ח.

לשם ניהול הקשר בין הפעילות השוטפת של המוזיאון ואגף תרבות בעירייה, נדרשת התקשרות עם מנהל פרויקט התוכן. המלצה של העירייה הינה להתקשר עם היועץ יחיאל מתן.

מבוקש לאשר את ההתקשרות עם היועץ יחיאל דותן, לאור ניסיונו המתאים לביצוע ניהול הפרויקט, למשך 12 חודשים בהיקף של 16,500 ש"ח לחודש כולל מע"מ ועד להיקף מקסימלי של 200,000 ש"ח כולל מע"מ, בכפוף לדוח פעילות חודשי. בנסיבות הענין ולאור ייחודיות השירותים הנדרשים, החליט מנכ"ל החברה כי אין מקום לבחון יועצים נוספים.

מכתבו של מ"מ מנכ"ל עדן – **נספח 2(א)**

תקנת פטור: (1)3 + (2)34

**דיון****מר ברדור**

נתבקשנו על ידי העירייה לקדם פרויקט שדרוג מוזיאון הטבע בבנין ההיסטורי בשכונת טלביה. בשלב הראשון אנו נדרשים לגבש פרוגרמה. העירייה ביצעה הליך מקדמי והיא המליצה לנו להתקשר עם יחיאל דותן לטובת ניהול הפרויקט לשלב הנוכחי. העבודה כוללת שילוב של גיבוש פרוגרמה וניהול הפרויקט, כולל הפעלת המוזיאון בתקופת הביניים.

מבוקשת ההתקשרות עם יחיאל דותן לתקופה של 12 חודשים, בהיקף של 16,500 ₪ כולל מע"מ, ובסך הכל לא יותר מ-200,000 ₪ כולל מע"מ, וזאת בכפוף לדו"ח פעילות חודשי.

**מר אלון**

מה קורה אחרי 12 חודשים?

**מר ברדור**

זה המקסימום שאנחנו מאשרים על פי התקציב הקיים ועל פי המגבלות שיש לנו מבחינת דיני המכרזים. ההתמחויות והכישורים של יחיאל שמתאימים לפרויקט הזה, לא מאפשרים לנו לקלוט אותו כמנהל פרויקט לפי תקנה 5א.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 4/21 מיום 18.02.2021

### עו"ד בן שאול

אם הוא לא במאגר, למה מתקשרים דווקא איתו?

### מר ברדור

יש לו התמקצעות ייחודית מול אגף תרבות, קשר עם גורמי מימון אפשריים, הכרת הפרוגרמה, היכרות עם המתחם וכו' – כל אלו נותנים יתרון בביצוע העבודה דווקא איתו, ולכן מבוקש מועדת המכרזים לאשר התקשרות איתו בסך של עד 200,000 ₪ כולל מע"מ.

### החלטה

להתקשר עם יחיאל דותן למשך 12 חודשים בהיקף של 16,500 ש"ח לחודש כולל מע"מ ועד להיקף מקסימלי של 200,000 ש"ח כולל מע"מ, בכפוף לדוח פעילות חודשי.

**3. קמפוס ירושלים לאמנויות – יעוץ משפטי****דברי הסבר**

החברה מקדמת את פיתוח מתחם מנורה. בוועדת מכרזים 16/13 אושרה ההתקשרות עם משרד יהודה רוח ושות' למתן שירותי יעוץ משפטי בפרויקט. מסגרת הליווי המשפטי של הפרויקט הסתיימה, אך לאור הימשכות הליכי ההקמה של הפרויקט, מבוקש להאריך את ההתקשרות לשנת 2021.

לאור האמור, מבוקש להאריך את ההתקשרות עם יהודה רוח ושות' לשנה נוספת בסך של 10,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

מכתבו של מ"מ מנכ"ל עדן – **נספח 3(א)**

מכתבו של משרד יהודה רוח ושות' – **נספח 3(ב)**

טופס הגדלת התקשרות – **נספח 3(ג)**

בסיסי התקשרות מקורית – **נספח 3(ד)**

**תקנת פטור**: 5(2), 3(4)(ב)(1)

**דיון**

(ללא נוכחות עו"ד בן שאול ועו"ד עדיקא. נרשם ע"י גבי כץ)

**מר ברדור**

פרוייקט קמפוס ירושלים לאומנויות נמצא בביצוע ולווח משלבי המכרז, בחירת הקבלן וליווי ביצוע ע"י משרד רוח לטובת סוגיות מהותיות ושוטפות.

מסגרת היקף השעות הסתיימה ויש צורך במסגרת שעות לטובת ליווי הפרוייקט בסוגיות של עניינים מול הקבלן, איכות ולו"ז וסוגיות מול המתכננים.

הפרוייקט אמור להסתיים השנה כאשר נגמור חשבונות סופיים. מקווה שלא נצטרך להאריך יותר. ההגדלה המבוקשת היא 10 אש"ח. בנוסף מבוקש לאשר הגדלה של עד 5000 ש"ח באישור מנכ"ל.

**החלטה**

להאריך את ההתקשרות עם משרד רוח לשנה נוספת בסך 10,000 ש"ח בתוספת מע"מ. מנכ"ל החברה מוסמך להגדיל את ההתקשרות בעד 5,000 ש"ח נוספים בתוספת מע"מ.

**4. מערך השכרת אופניים – יעוץ משפטי****דברי הסבר**

החברה מקדמת עבור עיריית ירושלים, מערך השכרת אופניים ברחבי העיר. בוועדת מכרזים 19/15 אושרה ההתקשרות עם משרד יהודה רוח ושות' למתן שירותי יעוץ משפטי בפרויקט. מסגרת הליווי המשפטי של הפרויקט הסתיימה, אך לאור הימשכות הליכי ההקמה של הפרויקט, מבוקש להאריך את ההתקשרות לשנת 2021.

לאור האמור, מבוקש להאריך את ההתקשרות עם יהודה רוח ושות' לשנה נוספת בסך של 15,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

מכתבו של מ"מ מנכ"ל עדן – **נספח 4(א)**

מכתבו של משרד יהודה רוח ושות' – **נספח 4(ב)**

טופס הגדלת התקשרות – **נספח 4(ג)**

בסיסי התקשרות מקורית – **נספח 4(ד)**

**תקנת פטור**: 2)5, 3)4(ב)2

**דיון**

(ללא נוכחות עו"ד בן שאול ועו"ד עדיקא. נרשם ע"י גב' כץ)

**מר ברדור**

בפרויקט מערך השכרת אופניים, אנו נמצאים בשלב שבו מתחילים להתקין את תחנות והאופניים יגיעו באפריל. יש התמשכות של נושאים משפטיים כמו תקנון משתמש, זכויות אתר אינטרנט, מאגרים, שמצריכים המשך ליווי שוטף.

מבוקש להאריך את ההתקשרות עם משרד רווח סך של 15 אש"ח בהתאם לביצוע בפועל.

בנוסף מבוקש לאשר הגדלה של עד 5000 ₪ באישור מנכ"ל ככל שיידרש.

**החלטה**

להאריך את ההתקשרות עם משרד רווח לליווי ההפעלה בסך 15,000 ש"ח בתוספת מע"מ. מנכ"ל החברה מוסמך להגדיל את ההתקשרות בעד 5,000 ש"ח נוספים בתוספת מע"מ.

**5. בית דיוור לחיילים בודדים – יעוץ משפטי****דברי הסבר**

עיריית ירושלים שכרה נכס ברחוב החלוץ בשכונת בית הכרם, אשר ישמש כבית דיוור לחיילים בודדים. הפרויקט ינוהל ויתופעל על ידי עמותה המתמחה בפרויקטים מסוג זה. הליך בחירת העמותה המפעילה כולל פרסום "קול קורא", ניסוח מסמכי הסכם ונספחים וכיוצ"ב. לשם כך פנתה העירייה לחברה וביקשה כי תעמיד יעוץ משפטי לליווי ההליך.

מבוקש להתקשר עם משרד יהודה רוח ושות', המשמש כיועץ המשפטי של החברה, בסך של 70,000 ש"ח בתוספת מע"מ, על בסיס הצעת שכר הטרחה שהגיש היועץ. יצויין כי ההצעה אושרה על ידי עיריית ירושלים.

מכתבו של מנהל פיתוח עסקי בשטחי ציבור – **נספח 5(א)**

הצעת שכר הטרחה – **נספח 5(ב)**

**תקנת פטור : 25(2)**

דיון

(ללא נוכחות עו"ד בן שאול ועו"ד עדיקא. נרשם ע"י גב' כץ)

**מר זיו**

מבוקש להתקשר עם משרד יהודה רוח לליווי המכרז לבית לחיילים בודדים, על פי הצעת המחיר. תכולת העבודה הנדרשת כפי המפורט, ניסוח הזמנה, הסכם הפעלה, בקרה על נספחים, ליווי עד בחירת זוכה.

**מר ברדור**

הפרויקט התחיל מול העירייה, והעירייה ביקשה מאיתנו להעמיד את היעוץ המשפטי והגדירה לנו את המנדט ואת התקציב.

**החלטה**

**להתקשר עם משרד יהודה רוח ושות' להכנת המכרז, בסך 70,000 ש"ח בתוספת מע"מ.**

**6. בית הנוער – ניהול פרויקט****דברי הסבר**

החברה מקדמת את פיתוחם של השטחים החומים ברחבי העיר. בוועדת מכרזים 4/19 אושרה ההתקשרות עם היועץ איציק פריינטה לניהול פרויקט התביע למתחם בית הנוער, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

בשל אילוצי תקציב, בחודש ינואר 2021 בוצע שינוי לחוזה ניהול בית הנוער וצומצמה תכולת העבודה כך שהתוכנית תוגש לוועדה המקומית בלבד. לאור כך, גובשה תכנית מעודכנת בהתאם להנחיות העירייה ובוצע רה תכנון לעדכון הפרוגרמה. בשל שינויים פרוגרמטיים ותכנוניים בפרויקט, מבוקשת הגדלת התקשרות עבור הגדלת נפח הבינוי המוצע בפרויקט וביצוע רה תכנון.

לאור האמור, מבוקשת הגדלת התקשרות עם איציק פריינטה בסך של 54,107 ש"ח בתוספת מע"מ אשר נקבע על בסיס התעריפים המקובלים בחברה.

מכתבו של מנהל פיתוח כלכלי בשטחי ציבור – **נספח 6(א)**

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 6(ב)**

טופס הגדלת התקשרות – **נספח 6(ג)**

בסיס התקשרות מקורית – **נספח 6(ד)**

**תקנת פטור**: 5א, 3(4)(ב)(2)

**דיון****מר זיו**

פרויקט בית הנוער – מבוקש להגדיל את ההתקשרות עם מנהל הפרויקט, איציק פריינטה. אנחנו מקדמים במתחם תביע לעירוב שימושים. החוזה הנוכחי של מנהל הפרויקט מוגדר כרגע עד לאבן דרך של הגשה לוועדה המקומית. במהלך השנה האחרונה בוצעו שינויים פרוגרמטיים ונדרש רה-תכנון, וכתוצאה מכך נדרשת הגדלת ההתקשרות עם מנהל הפרויקט. סך ההגדלה המבוקשת 54,107 ₪ בתוספת מע"מ.

**עו"ד בן שאול**

מדובר בהגדלה של כמעט 50%.

**מר ברדור**

מדובר בשני רכיבים. האחד, עדכון שכר הטרחה לפי נתוני הפרויקט המעודכנים שגדלו, והשני, רה-תכנון של חזרה על אבני דרך קודמות. ההגדלה נעשית על פי התעריפים.

**החלטה**

להגדיל את ההתקשרות עם איציק פריינטה בסך של 54,107 ש"ח בתוספת מע"מ.



**7. פנייה תחרותית מס' 3/21 הבטחת איכות פייר קניג דרום – אישור זוכה****דברי הסבר**

החברה פרסמה פנייה תחרותית מס' 3/21 לביצוע הבטחת איכות לפרויקט פייר קניג דרום. הפנייה הועברה ל-3 מציעים ובמועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים 3 הצעות: גפן הנדסה; פורט מהנדסים וגדליה אוליצקי.

ההצעות שהתקבלו הינן כדלקמן (אחוז הנחה מסכום מקסימלי):

1. גפן הנדסה – 20.5%;
2. פורט מהנדסים – 5.5%;
3. גדליה אוליצקי – 30%.

אומדן מנחל הפרויקט עמד על הנחה של 10%.

מבוקש להכריז על הצעתו של גדליה אוליצקי כהצעה הזוכה בהליך.

מכתבו של ממנהל מתחם תלפיות – **נספח 7(א)**

ריכוז הגשת הצעות – **נספח 7(ב)**

**דיון****מר שקד**

פרויקט פייר קניג דרום שלב ב' – יצאנו בפנייה תחרותית להבטחת איכות. המחיר עמד על מחיר חודשי של עד 12,000 ₪ לחודש עבור ליווי, בהיקף של 6 חודשים, ועוד סכום חד פעמי עבור ליווי המסירה. המציעים התבקשו לתת הנחה על המחירים המקסימליים, כאחוז הנחה אחד על כל הרכיבים. מבוקש להתקשר עם אוליצקי, שנתן הנחה של 30%.

**מר ברדור**

מנחל הפרויקט ממליץ להתקשר איתו?

**מר שקד**

בהחלט. כל המציעים שפנינו אליהם מוכרים למנחל הפרויקט והוא המליץ על כולם.

**החלטה**

**להתקשר עם אוליצקי, על בסיס הצעתו הכספית.**

**8. מכרז פומבי מס' 8/20 לניהול פרויקט פייר קניג – בחינת השלמות****דברי הסבר**

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 8/20 למתן שירותי ניהול פרויקט, לפרויקט פייר קניג דרום. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים 10 הצעות כדלהלן:

1. עמק איילון ניהול תשתית ופרויקטים בע"מ;
2. פורן שרים הנדסה ושמאות מקרקעין בע"מ;
3. ניהול פרויקט שלם בע"מ;
4. א. אפשטיין ובניו (1995) בע"מ;
5. עדי הדר – יזום יעוץ וניהול כלכלי בע"מ;
6. אחים מרגולין;
7. וקסמן גוברים גבע חברה להנדסה בע"מ;
8. דוד אקרשטיין בע"מ;
9. גדיש חברה להנדסה בע"מ;
10. דן בן עמרם הנדסה וניהול בע"מ.

לאחר בדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, הוחלט בוועדת מכרזים 27/20 לצאת בהליך של השלמות והבהרות מול 9 מציעים, כדלהלן:

1. עמק איילון ניהול תשתית ופרויקטים בע"מ;
2. פורן שרים הנדסה ושמאות מקרקעין בע"מ;
3. א. אפשטיין ובניו (1995) בע"מ;
4. עדי הדר – יזום יעוץ וניהול כלכלי בע"מ;
5. אחים מרגולין;
6. וקסמן גוברים גבע חברה להנדסה בע"מ;
7. דוד אקרשטיין בע"מ;
8. גדיש חברה להנדסה בע"מ;
9. דן בן עמרם הנדסה וניהול בע"מ.

ההשלמות שהתקבלו הועברו לבדיקה משפטית ומקצועית, אשר תוצאותיה מפורטות בטבלה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של מנהל תחום תלפיות – **נספח 8(א)**

טבלת בדיקת ההצעות – **נספח 8(ב)**

**דיון**

**עו"ד עדיקא**

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 4/21 מיום 18.02.2021

בהמשך למפורט בדברי ההסבר: אני מזכירה שקיבלנו במכרז 10 הצעות, אחת מהן – ניהול פרויקט שלם, היתה תקינה ללא צורך בהשלמות. ועדת המכרזים החליטה לצאת בהליך של השלמות לגבי 9 המציעים הנותרים. קיבלנו השלמות מ-8 מציעים.

עמק איילון לא הגישו השלמות. וידאנו איתם שהם קיבלו את הפניה שלנו. ככל הנראה הם סברו שהם אינם עומדים בתנאי הסף ולכן לא הגישו את ההשלמות. כפועל יוצא, מבוקש לפסול את הצעתם.

ממצאי ההשלמות ביחס ליתר המציעים מפורטים בטבלה המצורפת. חברות גדיש, עדי הדר ואפשטיין – ההשלמות שלהן היו תקינות כמפורט בטבלה, ומבוקש להעביר אותן לשלב הבא.

אחים מרגולין – ביקשנו השלמות לגבי הניסיון של איש המידול המוצע. הובהר כי איש המידול שהוצע בהצעה המקורית לא יספק את השירותים בפועל, וכי הניסיון שהוצג שייך לחברת BPM. במקום זאת הציעו איש מידול חדש עם פרויקטים חדשים. מדובר במקצה שיפורים אסור ואין לקבל זאת. מאחר והפרויקטים שהוצגו בהצעה המקורית לא עומדים בתנאי הסף לעניין המידול (BIM), ההצעה אינה עומדת בתנאי הסף.

אקרשטיין - ביקשנו הבהרה לגבי מנהל הפרויקט - רמי אמסיס, לא היה ברור אם הוא שכיר בחברה. הם הבהירו שהוא שכיר. השלמה נוספת נדרשה לגבי ניסיון המפקח. הוגשה השלמה לגבי פרויקט שהוצג בהצעה המקורית, באמצעות מכתב הבהרה ותעודות מסירה. הוגש גם מסמך א(3) – תצהיר, אולם בקובץ שאין אפשרות לפתוח אותו. רובי וגיא בחנו את התעודות ואישרו שהן תקינות. בנסיבות אלו אנחנו לא סבורים שנדרשת הגשה מחדש של מסמך א(3). מדובר בפרויקט שכבר הוצג במסמך א(3) המקורי.

עו"ד בן שאול

מבחינתי זה תקין.

מר ברדור

גם מבחינתי.

עו"ד עדיקא

דן בן עמרם – ביקשנו הבהרה לגבי משרד בירושלים. הוא הבהיר שיש לו משרד בגבעת שאול, ברח' כנפי נשרים 3. הוא צירף גם אישור רואה חשבון לגבי יחסי עובד-מעביד, ממנו עולה שהכתובת של רואה החשבון אותה הכתובת בגבעת שאול.

מר רון

המשרד של דן בן עמרם נמצא באבו-גוש, כפי שצויין בהגשה המקורית. המשרד בגבעת שאול הוא של אחיו רואה החשבון, לא שלו.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 4/21 מיום 18.02.2021

לגבי מנהל הפרויקט – הוא הציג את עצמו, והבהיר שמתקיימים יחסי עובד-מעביד. לטעמי, דן בן עמרם עצמו לא יוכל להיות מנהל הפרויקט. הוא לא יוכל לספק את השירותים בעצמו בהיקף הנדרש.

#### עו"ד עדיקא

לגבי המפקח – הוא לא הציג מפקח רשוי כנדרש. הוא ציין שהמפקח נמצא בתהליך לקבל רישיון.

#### גב' שמחיוף

הדבר הזה לכשעצמו פוסל אותו, שהרי מדובר בתנאי סף, גם ללא צורך לדון בסוגיית המשרדים בירושלים או ביכולת של דן עצמו לספק את השירותים.

#### מר ברדור

מסכים.

#### עו"ד עדיקא

וקסמן גוברין – בהצעה המקורית הם הציגו הצעה שלא על פי הטופס הנדרש, ולכן ביקשנו מהם להגיש מחדש את כל המידע על גבי מסמך א(3). הם הגישו טבלה.

לגבי עבודות הנדסה אזרחית של המציע – הוצגו 5 פרויקטים, שניים הושלמו עוד טרם התקופה הקובעת ולכן לא נלקחו בחשבון. בשניים נוספים נכתב שרק שלב א' הושלם, כאשר ההיקף הכספי של שלב א' בלבד תואם את דרישת התנאי. בוצעה בדיקה של רובי מול מזמיני העבודות בפרויקטים אלה, והובהר על ידם כי שלב א' הסתיים ונחשב מבחינתם כפרויקט נפרד משלב ב'. לכן ניתן לקבל את הפרויקטים האלה כפרויקטים שהושלמו. לגבי הפרויקט החמישי – לא בוצעה שיחה משום שהובהר על-ידי המציע כי החלק שהושלם הינו בהיקף נמוך ביחס לפרויקט בכללותו ולכן גם אם מהווה פרויקט נפרד, אינו יכול לעמוד לבדו.

נדרשת השלמה לגבי מועד השלמת פרויקט מס' 2 עבור נתיבי ישראל, מאחר ולא ברור האם הוא הושלם לפני המועד האחרון להגשת הצעות, שהיה בתחילת נובמבר 2020.

לגבי עבודות סלילה של המציע – הוצגו 3 פרויקטים. דרשנו היקף כספי של לפחות 30 מיליון ש"ח ובפרויקט מס' 1 כתבו לנו "כשלושים מיליון". נדרשת הבהרה.

בנוסף, שניים מהפרויקטים לא הושלמו, כאשר באחד צוין כי הסתיים מועד מתן השירותים אך לא בוצעה מסירה למזמין ובשני שלב א' הושלם ושלב ב' טרם הושלם. מבדיקה מול מזמין העבודות בפרויקט האחרון, עיריית אשדוד, עולה כי מדובר בפרויקט אחד ולכן חסר להם כאן פרויקט שהושלם. אולם, מאחר ובפרויקטים של עבודות הנדסיות הם הציגו גם פרויקטים של סלילה, ניתן יהיה לעשות שימוש בניסיון שלהם שם.

לסיכום, נדרשות הבהרות נוספות מהם.

פורן שרים – ביקשנו הבהרה לגבי המשרד בירושלים. הם ציינו במקור שיש להם משרד בפרויקט בצלאל, ואנחנו ביקשנו הבהרה האם מדובר במשרד של מנהל הפרויקט או במשרד של מתחם העבודות הזמני. הם הגישו הבהרה שהמשרד בתוך אתר בצלאל משמש מספר שנים כמשרד מנהל הפרויקט, מעסיק למעלה מ-20 עובדים, ומתקיימים בו ישיבות לגבי פרויקטים נוספים שהם מנהלים בירושלים, כמפורט בטבלה.

#### מר רון

אנחנו התכוונו למשרד ממש, ולא משרד זמני בתוך אתר של פרויקט. אני בכלל לא בטוח שמזמין העבודות יאפשר לקיים שם פגישות בפרויקטים שלא קשורים לבצלאל. זו היתה המטרה של משרד בירושלים, שאפשר לקיים שם פגישות, זאת בנוסף לסוגיית הזמינות הנדרשת, שאפשרית עם משרד ירושלמי. אני חושב שמדובר בפרויקט מספיק גדול ומורכב כדי שיהיה כאן מנהל פרויקט עם משרד ייעודי בירושלים, לא באתר של מישהו אחר. המשרד שהם הציגו הוא של מפקח באתר, לא לזה התכוונו.

#### מר ברדור

לטעמי הדרישה של משרד ירושלמי היתה בעיקר כדי שנדע שלמנהל הפרויקט יש שורשים מוצקים בירושלים. בנוסף, פרויקט בצלאל צפוי להיגמר לפני הפרויקט שלנו. מה יקרה אז?

#### מר רון

כפי שצינתי, אני לא מכיר מצב בו ננהל את הפגישות שלנו באתר עבודות של מישהו אחר.

#### עו"ד בו שאול

אני מניח שיוקם אתר ניהול פרויקט בפייר קניג, ושם נוכל לנהל את הישיבות.

#### גב' שמחיוף

אני דווקא לא רואה כאן בעיה. ביקשנו הבהרה וקיבלנו אותה. אני לא חושבת שהסוגיה של קיום פגישות אצל מנהל הפרויקט דווקא היא כזו קריטית. אנחנו גם נקים אתר פיקוח של מנהל הפרויקט בתוך אתר העבודות שלנו. אני גם לא רואה בכך בעיה מקצועית. העובדה שהמשרדים שלהם בתוך אתר העבודות לא תשפיע על העבודה שלהם.

#### עו"ד עדיקא

ההשלמה שהוא נתן, מבחינה טכנית, עומדת בדרישות. לי קשה לפסול אותו על כך. כל הסיבה שיצאנו להשלמה מלכתחילה היתה כי רובי הכיר באופן אישי את הכתובת שהם נתנו. מלכתחילה הם לכאורה עמדו בתנאי, כי נתנו כתובת בירושלים. לגבי יתר המציעים לא בדקנו האם הכתובת שהם נתנו היא נכונה או שהיא נמצאת באתר של מישהו אחר. אני לא חושבת שצריך להקפיד איתם יותר מאחרים רק בגלל ההיכרות שלנו.

#### מר אלון

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 4/21 מיום 18.02.2021

אני מסכים. לא הגדרתם במכרז איזה משרד, מה ההיקף שלו, מה הריהוט שנדרש שם. לטעמי מבחינה פורמאלית הוא עומד בדרישות.

מר שקד

גם אני בעד לאשר אותם.

#### החלטה

1. לפסול את הצעתם של עמק אילון, דן בן עמרם ומרגולין בשל אי עמידה בתנאי הסף.
2. לפנות בהליך השלמות נוסף מול וקסמן גוברין. ככל שההשלמות תהינה תקינות, על פי חוות דעת היועץ המשפטי והגורם המקצועי, תועבר ההצעה לשלב ניקוד האיכות.
3. לקבוע כי הצעתם של גדיש, אקרשטין, אפשטין, פורן שרים ועדי הדר עומדים בתנאי הסף ועוברים לשלב ניקוד האיכות.

**9. תשתיות תרבות – מיצב מטריות****דברי הסבר**

החברה מקדמת בשנים האחרונים את ביצועם של מיצבי קיץ במרכז העיר על מנת להגביר את כמות המבקרים בעיר ולמשוך קהלים חדשים. בחמשת השנים האחרונות אמונה חברת סידהרתא על פרויקט האמנות "רחוב המטריות" במדרחוב יואל סלומון.

בחמשת השנים האחרונות, התקשרה הרשות עם חברת סידהרתא להקמת מיצבי הקיץ, עבור שלושה חודשי הצבה.

לאור הצלחת הפרויקט, אשר זכה לחשיפה נרחבת בארץ ובעולם, מבקשת החברה להתקשר גם השנה עם חברת סידהרתא בסך של 150,000 ש"ח כולל מע"מ ולהרחיב את משך הצבת המיצב בחודש וחצי נוספים (החל מאמצע מאי ועד לאמצע אוקטובר). עלות הקמת המיזם נקבעה על בסיס סכום ההתקשרות בחמשת השנים האחרונות, למשך חמישה חודשי הצבה.

מכתבו של מנהל תחום תרבות ומרחב ציבורי יצירתי – **נספח 9**

**תקנת פטור**: 3(11)

**דיון****מר לויט**

פרויקט המטריות – זו השנה השישית שאנחנו מבקשים לבצע את הפרויקט יחד עם הספק/אמן סידהרתא. מידי שנה העלות עומדת על 120,000 ₪ בתוספת מע"מ, ואנחנו מבקשים להאריך השנה את היקף הפעלת המיצב. למרות הרחבת הפעילות, הגדלת היקף ההתקשרות יחסית קטנה, ותעמוד על 150,000 ₪ כולל מע"מ.

**החלטה**

**להתקשר עם חברת סידהרתא בסך של 150,000 ש"ח כולל מע"מ.**

  
עו"ד מתן בן שאול

  
רו"ח ליאת שמחיוף

  
ליאור בר-דור