

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 6/21

שהתקיימה בירושלים ביום ראשון, א' ניסן התשפ"א, 14.3.2021

נוכחים: ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: עו"ד עדן עדיקא, אפרת כץ, גיא שקד

מכרז פומבי מס' 8/20 לניהול פרויקט פייר קניג – בחינת השלמות

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 8/20 למתן שירותי ניהול פרויקט לפרויקט פייר קניג דרום. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו בתיבת המכרזים 10 הצעות כדלהלן:

1. עמק איילון ניהול תשתית ופרויקטים בע"מ;
2. פורן שרין הנדסה ושמאות מקרקעין בע"מ;
3. ניהול פרויקט שלם בע"מ;
4. א. אפשטיין ובניו (1995) בע"מ;
5. עדי הדר – יזום יעוץ וניהול כלכלי בע"מ;
6. אחים מרגולין;
7. וקסמן גוברין גבע חברה להנדסה;
8. דוד אקרשטיין בע"מ;
9. גדיש חברה להנדסה;
10. דן בן עמרם הנדסה וניהול בע"מ.

לאחר בדיקה מקצועית ומשפטית של עמידה בתנאי הסף, הוחלט בוועדת מכרזים 27/20 לצאת בהליך של השלמות והבהרות מול 9 מציעים, ובוועדת מכרזים 4/21 הוחלט לצאת בהליך השלמות נוסף מול וקסמן גוברין גבע חברה להנדסה בע"מ.

ההשלמה שהתקבלה הועברה לבדיקה משפטית ומקצועית, אשר תוצאותיה מפורטות בטבלה המצ"ב. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה.

בנוסף, בוועדת מכרזים 4/21 נקבע כי הצעתה של חברת גדיש עומדת בתנאי הסף והצעתה הועברה לשלב ניקוד האיכות. לאחר שליחת זימון לראיון, הודיעה חברת גדיש כי המפקח מטעמה התפטר מתפקידו, ובוועדת מכרזים 5/21 אישרה וועדת המכרזים לגדיש להציג מפקח מוצע אחר מטעמם. מבוקש לדון בניסיון המפקח החלופי המוצע.

מכתבו של מנהל תחום תלפיות – נספח 1(א)

טבלת בדיקת ההצעות – נספח 1(ב)

דיון

מר שקד

במסגרת מכרז 8/20 יצאנו בהשלמה נוספת ביחס להצעה של וקסמן גוברין. ממצאי ההשלמה מפורטים בטבלה המצ"ב.

עו"ד עדיקא

ההשלמה השנייה התייחסה לפרויקט השלישי של עבודות הנדסה אזרחית. במקור צויין כי השלמת הפרויקט השלמה היתה בנובמבר, ומאחר והמועד האחרון להגשת הצעות היה בחמישי לנובמבר, ביקשנו הבהרה באיזה תאריך בדיוק הושלם הפרויקט, על מנת לוודא כי הוא הושלם לפני המועד האחרון להגשת הצעות. בתגובה הם ציינו שהפרויקט הושלם ביוני 2020, וצירפו אסמכתא על ההשלמה מאת מזמין העבודות.

מר שקד

הם ציינו שהפרויקט הושלם ביוני, אולם מהמסמך שהם צירפו עולה כי המסירה הסופית היתה כשבועיים אחרי המועד האחרון להגשת הצעות.

עו"ד עדיקא

מהחתימות על תעודת המסירה עולה כי הפרויקט נמסר סופית ב-19 לנובמבר. יתר החתימות על תעודת המסירה נחתמו במהלך חודשים יולי-אוקטובר, כשסיום העבודות אכן היה ביוני. השאלה היא האם אנחנו מקבלים את הפרויקט כפרויקט שהושלם לפני המועד האחרון להגשת הצעות.

עו"ד בן שאול

מה היתה בדיוק הדרישה בתנאי הסף?

עו"ד עדיקא

הדרישה היתה כי הפרויקטים הושלמו, בלי שהגדרנו מהי השלמה. בטופס התצהיר להוכחת ניסיון, הם נדרשו לפרט את התאריך של השלמת העבודות על ידי מסירה למזמין.

מר ברדור

מציעים אחרים הציגו טופס מסירה למזמין?

עו"ד עדיקא

לא, הדבר לא נדרש. אנחנו ביקשנו הצהרה בלבד. וקסמן גוברין בהתחלה ציינו שהפרויקט הושלם בנובמבר, אח"כ שינו לחודש יוני וצירפו מיוזמתם את הטופס, כדי להבהיר כנראה כיצד חודש נובמבר השתנה ליוני.

עו"ד בן שאול

מה עמדתו של הגורם המקצועי – רובי רון?

עו"ד עדיקא

לשיטתו הפרויקט הושלם לפני המועד האחרון להגשת הצעות, כאשר בכל פרויקט יכולים להיות עיכובים בחתימת המזמין על הקבלה של הפרויקט.

מר ברדור

אני בעד לאשר את הפרויקט אם הוא אכן נמסר בחודש יוני. ידוע לנו שלוקח לעיתים חודשים עד שהפרויקט נמסר סופית למזמין. בנוסף, לא דרשנו אסמכתא למסירה מאת יתר המציעים. לא נראה לי הגיוני שבגלל שאחת החתימות על הטופס היא שבועיים בשה"כ אחרי המועד האחרון להגשת הצעות, נפסול את ההצעה. לדעתי ניתן להקל.

עו"ד בן שאול

אני חושב שבגלל שבנוסח תנאי הסף עצמם במסמך ההזמנה לא הגדרנו מהי "השלמה", ניתן לקבל כי הפרויקט הושלם ביוני.

עו"ד עדיקא

לגבי הפרויקט השני – ביקשנו השלמה לגבי היקף הביצוע, אשר נדרש היה להיות 30 מלש"ח לפחות. הם הבהירו שהפרויקט הינו בסך 29,890,846 ש"ח לא כולל מע"מ, כאשר לטענתם במסגרת החשבון הסופי עוד יתווספו סכומים שיביאו את הפרויקט מעל 30 מלש"ח.

יחד עם זאת, אציין כי אפשר להסתמך על פרויקטים שהם הציגו במסגרת הניסיון בעבודות הנדסה אזרחית גם לניסיון בעבודות סלילה. העבודות שהם הציגו עונים על הדרישות גם של עבודות סלילה, וציינו במכרז שניתן להציג פרויקטים זהים לתנאי סף שונים.

עו"ד בן שאול

אם כך, למה ביקשנו השלמה?


עו"ד עדיקא

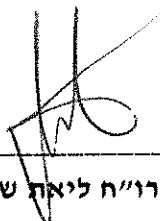
מאחר והיתה אי בהירות בהגשה שלהם, העדפנו שהם יבהירו זאת. אחרי שהבהרה שלהם לא סייעה להם לעבור את תנאי הסף, אני סבורה שניתן לעשות שימוש בפרויקטים אחרים.

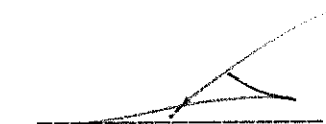
לגבי חברת גדיש – הם ביקשו כזכור להחליף את המפקח לפני שלב הראיונות מאחר והוא התפטר. בוועדה הקודמת אפשרנו להם זאת, ובלבד שהמפקח החלופי עומד בתנאי הסף. הם הציגו את הניסיון שלו, בדקנו זאת והוא עומד בדרישות.

החלטה

1. לאשר את עמידת וקסמן גוברין בתנאי הסף ולהעביר אותם לשלב ניקוד האיכות.
2. לאשר את זהות המפקח החלופי שהציגה חברת גדיש.


עו"ד מתן בן שאול


רו"ח ליאת שמחיוף


ליאור בר-דור

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 7/21

שהתקיימה בירושלים ביום ראשון, ח' ניסן התשפ"א, 21.3.2021

נוכחים: ליאור ברדור, ליאת שמחיוף, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: אפרת כץ, דנה בורשטיין

על סדר היום:

1. עדכון מאגר מתכננים
2. מערך השכרת אופניים – ניהול פרויקט
3. שוק הבוכרים – אדריכלות
4. שכונת הבוכרים –
 - א. ניהול הפרויקט
 - ב. אדריכלות נוף
 - ג. יועץ קרקע וביסוס
 - ד. יועץ תיאום תשתיות
 - ה. תכנון פיזי ותנועה
5. גן העצמאות – אדריכלות
6. העיר העתיקה – מיצג אור בחומות
 - א. מתכנן אודיו וידאו
 - ב. יועץ חשמל
 - ג. מעצב תאורה
7. רחוב פנים מאירות – מודד
8. X מכרז פומבי מס' 2/21 למתן שירותי מחשוב – בדיקת עמידה בתנאי הסף
9. X מכרז פומבי מס' 18/20 למתן שירותי ניקיון ושמירה לחניונים המנוהלים על ידי חברת עדן בירושלים – בחינת השלמות

לשם אישור חתימה


11/03/2021

לכבוד ועדת מכרזים

חברת עדן,

מכרז פומבי מס' 8/20 למתן שירותי ניהול פרויקט לפרויקט פייר קניג דרום

- א. חברת עדן פרסמה מכרז פומבי מס' 8/20 למתן שירותי ניהול פרויקט לפרויקט פייר קניג דרום.
- ב. במכרז הוגשו 10 הצעות. בוועדת מכרזים 27/20 הוחלט על פניה בהשלמות ל-9 מציעים, ובוועדת מכרזים מס' 4/21 הוחלט על פניה נוספת בהשלמות למציע וקסמן גוברין גבע. ממצאי בדיקת השלמה מס' 2 של וקסמן גוברין גבע מפורטים בטבלה המצ"ב. הועדה מתבקשת לדון בממצאי הבדיקה.
- ג. בוועדת מכרזים מס' 4/21 נקבע כי הצעת חברת גדיש עומדת בתנאי הסף ועוברת לשלב האיכות. ביום 24.2.2021 לאחר שליחת זימון לראיון, הודיעה חברת גדיש כי המפקח המוצע מטעמה התפטר מתפקידו. התקיים דיון על האמור בוועדת מכרזים מס' 5/21 לאחריה נדרשה גדיש להמציא פרטים מלאים להוכחת עמידתו של המפקח החלופי בתנאי הסף. המידע נבדק על ידי הגורם המקצועי. הועדה מתבקשת לדון בניסיון המפקח החלופי המוצע.

בברכה,

 גיא שקדי
 מנהל מתחם תלפיות
 מנהל מתחם תלפיות - עדן

בהינתן השלמה		השלמה הנדרשת	
התייחסות יועמ"ש	הערות ובדיקה מקצועית	ההשלמה הנדרשת	#
<p>במסגרת הצעתו המקורית, ציין המציע כי שלב אי של הפרויקט הושלם ביוני 2020 באמצעות "פתיחת תצויר לתנועה".</p> <p>לאחר דרישת השלמת מס' 1 והבהרה כי השלמות הפרויקט צריכה להתבצע באמצעות מסירה למומין העבודות (כפי שצוין על גבי מסמך אי(3) במכרז) – הבהיר המציע כי שלב אי של הפרויקט הושלם בנובמבר 2020 (ונציג מומין העבודות הבהיר כי שלב אי הוא פרויקט בפני עצמו).</p> <p>לאחר דרישת השלמה מס' 2 לעניין המועד המדויק של השלמת הפרויקט, הבהיר המציע שהפרויקט "הושלם ונמסר למומין" ביום 17.6.2020 וצירף תעודת מסירה על-פי תעודת המסירה, "גמר העבודה בפועל" התקיים ביום 17.6.2020. רוב הגורמים החתומים על התעודה חתמו טרם המועד האחרון להגשת הצעות במכרז (5.11.2020), אולם נציג מומין העבודות – מנחם המרחב ומנחם האזור, חתמו רק ביום 19.11.2020 יצוין כי גם נציג הבטחת איכות חתם ביום 18.11.2020. לדעת הגוים המקצועי מטעם החברה, משיות הפרויקט למומין העבודות מתבצעת עם חתימתו על תעודת המסירה, אולם לעיתים החתימה מתעכבת בשל נסיבות טכניות שאינן בשליטת הקבלן, כאשר בפועל הפרויקט כבר הושלם. ללא קבלת פרויקט זה כפרויקט שהושלם, המציע נותר עם שני פרויקטים שטרם הושלמו (כביש 1-232 מחיר לעיר ק. אונו) ופרויקט אחד בלבד שהושלם (ציר שלבים), באופן שאינו מבטיח עמידה בתנאי.</p>	<p>צורך מכתב חתום ע"י עני"ד ובו הובהר כי שלב אי של פרויקט מס' 2 (נתפזי ישראל – כביש 232) הושלם ונמסר למומין ביום 17.6.2020.</p> <p>בנוסף צורף טופס מסירה סופי לאחזקה מטעם חברה נתיבי איילון.</p> <p>בדיקה מקצועית: מטופס המסירה לא עולה כי הפרויקט הושלם ביוני 2020, טרם המועד האחרון להגשת הצעות במכרז.</p>	<p>השלמת הפרויקט – עבודות הנדסה אזרחית:</p> <p>על-פי תנאי הסף שבסעיף 15.5 להזמנה, נדרשו המציעים להציג ניסיון בנייהול 3 פרויקטים של עבודות הנדסה אזרחית, בהיקף של 50 מיליון ש"ח (לא כולל מע"מ) לכל פרויקט, כאשר לפחות שניים מהפרויקטים הושלמו.</p> <p>במסגרת ההשלמות, ציינתם כי שלב אי של פרויקט מס' 2 (נתפזי ישראל – כביש 232) הושלם בנובמבר 2020. המועד האחרון להגשת הצעות במכרז נקבע ליום 5.11.2020.</p> <p>הנכם נדרשים לפדט תאריך מדויק של השלמת הפרויקט ומסירתו למומין.</p>	1

טבלת בדיקת השלמות

מפרי מומפי מס' 8/20 למתן שירותי גיהול פרויקט לפרויקט פני קניג דרום

<p>לש יקול דעת ועדת המכרזים האם לקבל את הפרויקט כפרויקט שהושלם בטרם המועד האחרון להגשת הצעות</p>			2
<p>המציעים נדרשו להציג 3 פרויקטים שונים בתחום הסלילה בהיקף כספי של 30 מלש"ח ללא מע"מ כל אחד, כאשר שניים מהם הושלמו. המציע הציג פרויקט אחד בהיקף כספי מתאים אשר הושלם לציר דוריק. אונת, ושני פרויקטים שטרם הושלמו. לגבי אחד נע (אשדוד) בוצעה שיחה עם מוזמן העבודה שהבהיר שהפרויקט בביצוע, לגבי השני יצאנו בהשלמה זו לעניין ההיקף הכספי. לאחר מתן ההבהרה, המציע נותר למעשה עם שני פרויקטים בלבד (אחד הושלם והשני לא). יחד עם זאת, בוועדת המכרזים מס' 4/21 הוחלט כי ניתן יהיה להשתמש בפרויקטים של המציע אשר הוצגו במענה לתנאי הסף הקודם (עבודות הנדסה אזרחית), לשם הוכחת עמידתו בתנאי זה של עבודות סלילה. פרויקט מס' 1 שהוצג במענה לתנאי הקודם (ציר שלבים) – מתאים להוכחת ניסיון המציע גם בתנאי זה. לפיכך, אין מדובר בפגם השעון הבהרה נוספת.</p>	<p>במסגרת המכתב שצירף להשלמתו, הבהיר המציע כי היקפו הכספי של פרויקט מס' 1 (נתבי איילון) – מהיר לעיר רמת גן) עומד על סך של 29,890,846 ללא מע"מ. כמו כן, הובהר כי טרם התקבל חשבון סופי לפרויקט וייתכן וסך הפרויקט הסופי יגדל לסך של למעלה מ-30,000 ש"ח לא כולל מע"מ.</p> <p>בדיקה משוערת: היקפו הכספי של הפרויקט אינו תואם את דרישת ההיקף הכספי שבתנאי.</p>	<p>ניסיון מציע – עבודות סלילה: על פי תנאי הסף שבסעיף 15.6 להזמנה, נדרשו המציעים להציג ניסיון בנייה של 3 פרויקטים של עבודות סלילה, בהיקף של 30 מיליון ש"ח (לא כולל מע"מ) לכל פרויקט, כאשר לפחות שניים מהפרויקטים הושלמו.</p> <p>במסגרת ההשלמות, ציינתם כי היקפו הכספי של פרויקט מס' 1 (נתבי איילון) – מהיר לעיר רמת-גן) הינו כ-30 מלש"ח.</p> <p>הנכם נדרשים להבהיר את היקפו הכספי המדויק של הפרויקט, לא כולל מע"מ.</p>	<p>V</p>