

מס"ד	שם המסמך	מספר הסעיף במסמך	השאלה	התשובה
1	כללי		מבקשים לוודא כי המציע הזוכה יוכל להתמודד במכרז / להמשיך טיפול גם בהיתרים ומול קבלן ביצוע לפרויקט ושהנושא אינו מהווה ניגוד עניינים מבחינת המזמין.	המשך הטיפול אפשרי. כל התקשרות חדשה תיבחן לגופה לרבות במובן ניגוד עניינים.
2	מסמך א'	12	נבקש לדחות את מועד הגשת ההצעות, כך שממענה המזמין לשאלות ההבהרה (פרסום אחרון) יוותר לפחות חודש להכנת ההצעות.	הבקשה נדחית
3	מסמך א'	19.11 + 19.12.1 + 19.12.2	מבקשים לוודא כי ניתן לחזור על הניסיון שהוצג בין המציע – ראש צוות התכנון – עורך התוכנית, והכל כמובן בהתאמה לתנאי הסף ומדדי האיכות.	מסמכי המכרז לא הגבילו את האפשרות "לחזור" על אותו הניסיון בין יועצי ליבה שונים. אין שינוי במסמכי המכרז.
4	מסמך א'	32.3	מבקשים לוודא כי ניתן לחזור על הניסיון שהוצג בין המציע – ראש צוות התכנון – עורך התוכנית, והכל כמובן בהתאמה לתנאי הסף ומדדי האיכות.	מסמכי המכרז לא הגבילו את האפשרות "לחזור" על אותו הניסיון בין יועצי ליבה שונים. אין שינוי במסמכי המכרז.
5	מסמך א'	14.5.1.3	האם בכוונת הסעיף להגדיר כי יבוצע תכנון מפורט של "ראש המערכת" לחיבור תשתיות?	רמת הפירוט הנדרשת תוגדר על ידי מוסד התכנון. אין שינוי במסמכי המכרז.
6	מסמך א'	14.8.1	לרשימת היועצים הנוספים, במידה וסך השכר הנדרש בגין רשימת היועצים הנוספים יעבור את סף ההקצב (750 אש"ח), מבקשים לוודא כי ההקצב יוגדל?	אכן. ראו סעיף 18.2.2. אין שינוי במסמכי המכרז.
7	מסמך א'	14.5.1.12	נשמח להסבר לסעיף אל מול סעיף תכולת העבודה שכן תהליך 4 הינו תהליך של תכנון שלד ואינו חלק מהכנת התוכנית כפי שצויין בתכולת העבודה לפרויקט. במידה ותכנון השלד אינו רלוונטי, נבקש להוריד את נושא תהליך 4 מסעיף זה.	תכנון מתחם חדש שמחום למרקם קיים כולל רכיבי תכנון מתהליך 4. לא ניתן להשמיט דרישה זו. אין שינוי במסמכי המכרז.
8	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	כללי	האם מדובר על תוצר של תוכנית אחת או מספר תוכניות (כתוב לסירוגין פעם כך ופעם כך במסמכי המכרז- ר' לדוגמא סעיף 14.5.1 וסעיף 14.6).	התכנון הוא עבור מתקן אחד. יכול ובהתאם לאמור בסעיף 15.5 ידרש פיצול קידום אותו מתקן למספר תכניות. ככל והפיצול לא יהיה טכני ויחייב תוספת תשומות, יערך ניתוח מחירים ביחס לתוספת על ידי יועצת התעריפים של חב' עדן.
9	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14	נבקש הבהרה - האם תכולות השירותים הנדרשים כוללות גם תכנון קווי תשתית לחיבור המתקן לרשת ההולכה?	רמת הפירוט הנדרשת לקידום התכנית תוגדר על ידי מוסד התכנון. אין שינוי במסמכי המכרז.
10	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14	נבקש להבהיר כי אנו צופים שיידרש סקר תכנון (חשמל) מול חברת נגה. הנ"ל לא הוגדר כחלק מתכולת השירותים הנדרשים בסעיף 14. בנוסף, אין התייחסות לאגרת התשלום לנגה, למשמעויות לו"ז ולתמורה לביצוע הסקר.	סעיף 14.6.1.10 מגדיר כל מטלה הנדרשת לקידום התכנית ככלולה בתכולת העבודה. אגרת הסקר לנגה תשולם ע"י המזמינה. שכן יועץ ייעודי ככל ויידרש ישולם בהתאם להוראות סעיף 14.8. אין שינוי בלוחות הזמנים במכרז וביתר מסמכי המכרז.

11	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14.1	בסעיפים 3-4 למכרז נכתב כי בכוונת המזמינה להתקשר עם מציע זוכה ואילו בסעיף זה ובסעיפים אחרים במכרז (ר' לדוגמא ס' 15.3, 15.12, 15.18 ועוד) נזכרים "מציעים זוכים". אגב הבהירו האם העבודות במכרז יכולות להתפצל בין כמה מציעים זוכים שכן ההצעה הניתנת למכלול השירותים מתומחרת באופן שונה מזו הניתנת לחלקם. לכן נבקש להוסיף, כי במקרה של פיצול ההצעה לכמה מציעים זוכים שונים, תינתן לספק אפשרות לביטול או לתמחור מחדש של הצעתו. בנוסף, במקרה כזה יישא הספק באחריות רק ביחס לחלק אשר יסופק על ידו.	נדחה
12	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14.5.1	הערה זו רלוונטית גם לסעיף 33.8 למסמך א' במפרט הסעיפים חסרה התייחסות לנושא המדידה. האם שרותי המדידה המלאים הנדרשים להכנת תוכנית יוזמנו ע"י חברת עדן? במידה ולא – אנו סבורים שעלויות המדידה לרבות כלל מרכיביו חייבות להיכלל בחשבון בסעיף ההקצב הקבוע.	נדחה
13	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14.5.1	הערה זו רלוונטית גם לסעיף 14.8.1 למסמך א' מבקשים לוודא שהכוונה ביועץ סביבה הינה ליועץ סביבה + כלל צוות הסביבה הנדרש להכנת תסקיר השפעה על הסביבה/ מסמך סביבתי, שהרי סה"כ התקציב המוגדר ליתר היועצים (סעיף 14.8) לא נראה סביר כי יספיק לכלל העלויות הנדרשות לרבות הצוות הנדרש להכנת מסמך סביבתי/תסקיר השפעה על הסביבה.	יועץ הסביבה נדרש לערוך את התסקיר, לכתוב את פרקי הליבה ולהגדיר את המומחים הנוספים הנדרשים לו בכדי לערוך את התסקיר בהתאם להנחיית הרשויות. יועץ הסביבה כולל ביועצי הליבה. מומחים נוספים שלא נכללים ביועצי הליבה בכל וידרשו (גיאלולוגיה, הידרולוגיה וכד') יצורפו בהתאם להוראות סעיף 14.8 על בסיס ההקצב. ההקצב ניתן להגדלה. ראו סעיף 18.2.2. אין שינוי במסמכי המכרז.
14	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14.5.1.6 תתי סעיפים א'-ג'	נבקש להבהיר כי בכל שיוגדר ע"י מוסד התכנון הכנת מסמכים בקנ"מ אחר מזה המפורט בסעיפים הנדונים, נדרש למלא אחר החלטות מוסד התכנון בעניין.	בסעיף 14.5.1.6 א צויין "כל קנ"מ" אחר לפי דרישת מוסדות תכנון". מובהר ככלל כי גם לענין זה יחולו הוראות סעיף 14.6.1.1 על פיהם השירותים ועבודות התכנון יבוצעו בהתאם להוראות מוסדות התכנון.
15	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14.7	נבקש להבהיר כי במקרה ששינוי כאמור בשמותיהן וסמכויותיהן של הועדה המחוזית והוועדה לתשתיות לאומיות יגרמו למציע להוצאות נוספות על מנת להביא לאישורם את הליך התכנון כאמור אזי הצדדים יסכימו על עדכון התמורה בהתאם.	הפנייה נידחת. אין שינוי במסמכי המכרז.
16	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14.7	נבקש להבהיר כי בכל וישונה המסלול הסטוטורי לקידום התוכנית באמצע תהליך התכנון, ובכל וצוות התכנון יידרש לחזור על שלבי תכנון, תשולם תמורה בגין חזרה על אבני הדרך הנדרשות.	ככל והשינוי נובע מדרישת מוסד תכנון השינוי נכלל בתמורה. ראה הוראות סעיף 14.5.1.9 בנושא שינויים. אין שינוי במסמכי המכרז.
17	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14.8	מניסיוננו, אנו סבורים שסעיף ההקצב הקבוע אינו מספיק לסך כל היועצים הנדרשים להכנת התוכנית בפרט כאשר אלו כוללים דרישה להעסקת יועצים בינלאומיים.	ההקצב ניתן להגדלה. ראו סעיף 18.2.2. אין שינוי במסמכי המכרז.
18	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	14.8.1	נבקש לוודא כי נדרש לכלול בצוות היועצים מודד.	שירותי מדידה יכללו בהקצב יועצים נוספים כמפורט בסעיף 14.8. אין שינוי במסמכי המכרז.
19	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	15.1	נבקש לוודא שהמפורט בסעיף זה הינו מעבר להקצב התקציבי הקבוע (₪ 750,000).	ההפניה אינה נכונה. ההקצב ניתן להגדלה. ראו סעיף 18.2.2. אין שינוי במסמכי המכרז.
20	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	15.2	נבקש להבהיר כי המציע ישמע להוראות האחראי כל עוד הן אינן סותרות את הוראות ההסכם וכי בכל שידרש לבצע הוראה שלפי שיקול דעתו המקצועי אין לבצעה, הוא לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע ההנחיה על ידו.	נדחה
21	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	15.5	נבקש להבהיר כי מצב שבו התכנית מתפצלת למספר תכניות עלול להשפיע באופן מהותי על היקף שכר הטרחה. נבקש לוודא שבמקרה כזה יתבצע מהלך מול המציע לבדיקת היקף ההשפעה על שכר הטרחה ולתקצוב נוסף ככל שידרש.	התכנון הוא עבור מתקן אחד. יכול ובהתאם לאמור בסעיף 15.5 ידרש פיצול קידום אותו מתקן למספר תכניות. ככל והפיצול לא יהיה טכני ויחייב תוספת תשומות, יערך ניתוח מחירים ביחס לתוספת על ידי יועצת התעריפים של חב' עדן.
22	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	15.1	נבקש להבהיר – האם המזמינה תשלם למציע עבור ההוצאות הכרוכות בביקורים של היועצים המומחים מחו"ל, כמפורט בתתי סעיפים 1-4, מחוץ להקצב יועצים שהוגדר בסעיף 14.7?	סעיף 15.10 מגדיר את התשלומים הנורמטיביים ליועצים מחו"ל מעבר לשכר בגין שירותים מקצועיים. העסקת היועצים על כל התשלומים המגיעים להם הינה על חשבון ההקצב המפורט בסעיף 14.8. אין שינוי במסמכי המכרז.
22	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	15.13	הערה זו רלוונטית גם לסעיף 22.5 למסמך א' נבקש להוסיף בסיפא "ובהתאם להוראות ההסכם",	מקובל
23	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	15.15	נבקש כי בכל מקרה הודעה כאמור בסעיף על הארכת ההסכם תימסר למציע בכתב ו-30 ימים מראש.	הודעה על הארכה תימסר 30 יום מראש. בהיעדר הודעה - לא יוארך ההסכם.

24	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	15.19	נבקש להוסיף ברישא "בכפוף לתשלום התמורה המגיעה למציע הזוכה בהתאם להסכם זה". כמו כן נבקש להבהיר כי אין בסעיף זה כדי להעביר לבעלות המזמינה זכויות קניין במוצרי מדף שיעשה בהם שימוש לצורך המכרז או בידע מקצועי של המציע הזוכה בין אם היה קיים קודם להתקשרות ובין אם השתכלל במהלך מתן השירותים (לרבות מתודולוגיות ונהלי ושיטות עבודה).	נדחה
25	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	17.1	נבקש כי גם הודעה על הארכת ההסכם וגם הודעה על אי הארכת ההסכם תינתן למציע על ידי המזמינה בכתב ו-30 יום מראש.	הודעה על הארכת תימסר 30 יום מראש. בהיעדר הודעה - לא יוארך ההסכם.
26	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	17.2	נבקש להבהיר כי הזכות לסיים את ההסכם תעמוד באופן הדדי גם למציע הזוכה, וזאת בכפוף למתן הודעה מוקדמת ועל פי מנגנון שייקבע בין הצדדים לעניין סיום מתואם והשלמת התחייבויות המציע כאמור.	נדחה
27	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	17.4	נבקש להבהיר כי כל הרחבה של ההתקשרות תהיה כפופה להסכמת הצדדים על התמורה המגיעה למציע הזוכה בגין הרחבה כאמור.	מקובל
28	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	18.3	נבקש להבהיר כי לא יעוכב תשלום אבן דרך באם נותרו משימות מינוריות להשלמה. בחיי פרויקט, תנאי לתשלום לא יכול להיות ביצוע מלא של כל הנדרש באבן הדרך, דברים לעיתים נעשים במקביל.	נדחה
29			כמו כן, נבקש להבהיר כי היה והמזמינה עושה שימוש בתוצרים לפני שאושרה על ידה סופית השלמת אבן דרך מסוימת יש בכך כדי להוביל למסקנה כי התקבל אישור המזמינה לאבן הדרך.	המבוקש נדחה. אין שינוי במסמכי המכרז.
30	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	18.3	כיצד יחושב שכר הטרחה במידה וידרש לקדם יותר מתוכנית אחת?	בהתאם למשקל היחסי של כל אחת מהתכניות בתכנון הנדרש.
31	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	18.5	נבקש למחוק את המונח "שביעות רצון" המופיע בקריטריון לבדיקת עמידת המציע הזוכה בהתחייבויותיו ומתן התמורה המגיעה לו בהתאם. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על המציע, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות המציע הזוכה בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	נדחה
32	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	19.12.6	הערה זו רלוונטית גם לסעיף 32.16 למסמך א' האם הניסיון הנדרש מול ועדה מחוזית יכול לכלול גם ייצוג בעלי ענין בשלב ההתנגדויות (מסמכי תמיכה מקצועיים בנושא איכות איור שמתוקפם הוגשה להתנגדות לוועדה המחוזית)?	הניסוח המפורט בסעיף 19.12.6 כולל דרישה לנסיין בתכנון. ייצוג בהתנגדויות אינו כלול בהגדרה זו. אין שינוי במסמכי המכרז.
33	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	22.4	אנא הבהירו כי אין באמור בסעיף זה כדי לנמוע מהמציע להתקשר עם יועצים בינ"ל בהסכמי התקשרות נפרדים על מנת לעמוד בהוראות המכרז וההסכם.	מקובל, אך בכפוף לאישור המזמינה מראש
34	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	22.6	נבקש להוסיף את המילים: "על -ידי המציע הזוכה ו/או מי מטעמו" לאחר המילים "עקב ביצוע העבודות".	מקובל
35	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	22.6	נבקש להחליף את המילים "מלאה ובלעדית" במילים "על-פי דין".	נדחה
34	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	22.8	אנא הבהירו על איזה כתב כמויות מדובר, לא מופיע גם כתב כמויות בנספח א'?	יש למחוק מהסעיף את הביטוי "כתב כמויות". יש למחוק מהסעיף את הסיפא הנוגעת ל"כתב כמויות".
35	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	29.5	נבקש להגביל בזמן סביר את תקופת ההארכה של תוקף ההצעה על ידי המזמינה.	נדחה
36	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	32.3	נבקש לוודא כי ניסיון מתאם התכנון לקידום תוכנית יהיה החל משלב הפקדת התכנית.	המבוקש אינו מקובל. אין שינוי במסמכי המכרז.
37	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	32.1	נבקש למחוק את ההתייחסות לערבות המכרז לאור הקבוע בסעיף 28 למסמך א'.	נדחה
38	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	36.1	הערה זו רלוונטית גם לסעיף 35.3 למסמך א' נבקש להוסיף סעיף לפיו אחריות של הזוכה תהא על פי דין.	נדחה
39	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	36.3 (חדש)	נבקש להוסיף סעיף לפיו אחריות של הזוכה תהא על פי דין.	נדחה
40			נבקש להוסיף במקביל בהסכמים מן הסוג הזה – מגבלת אחריות בנוסח "על אף האמור בכל מקום אחר, הזוכה ו/או מי מטעמו יישאו באחריות למק ישיר בלבד ולא יישאו באחריות לכל זק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמינה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, אובדן רווח ו/או פגיעה במוניטין. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין מדיקת ובין אחרת. גבול אחריות הזוכה לשיפוי בגין זק ישיר, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת בגובה סך התמורה ששולמה לזוכה בפועל במהלך 12 החודשים אשר קדמו למועד היווצרות עילת הנזק."	נדחה
42	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	37.1	נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שהמציע יהא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש במידע אשר: היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של המציע; מידע אשר ייוצר על ידי המציע במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג' נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמינה ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין.	מקובל
43	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	7	הערה זו רלוונטית גם לסעיף 4 לנספח ד' להסכם נבקש למחוק את ההתייחסות לערבות המכרז לאור הקבוע בסעיף 28 למסמך א'.	נדחה
44	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	2	באשר לדרישה להצהרה גם ביחס ל"בעל זיקה" - נבקש להבהיר כי המציע הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זהה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר, ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע ולא לבעל זיקה. ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד.	ההצהרה ביחס לבעלי זיקה תימסר למיטב הידיעה.
הערה זו רלוונטית גם לסעיף 1 לנספח ד' להסכם				

45	מסמך א'11- תצהיר העדר ניגוד עניינים ושמירת סודיות ושאלון ניגוד עניינים	שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים- כללי	נספח השאלון מנוסח באופן שבו רק אדם פרטי יכול למלא את כל סעיפי הנספח ואילו תאגיד יכול למלא רק את סעיף 5 לנספח זה. לכן נבקש כי יובהר כי מורשי חתימה מטעם התאגיד ימלאו ויחתמו על סעיף 5 בנספח זה, ואילו נותני השירותים מטעם המציע ימלאו ויחתמו על כל סעיפי הנספח.	מקובל
46	מסמך ב'- הסכם התקשרות	4	נבקש למחוק את המונח "שביעות רצון" המופיע בקריטריון לבדיקת עמידת המציע הזוכה בהתחייבויותיו ומתן התמורה המגיעה לו בהתאם. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על המציע, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות המציע הזוכה בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	נדחה
47	מסמך ב'- הסכם התקשרות	9	הערה זו רלוונטית גם לסעיף 48 להסכם נבקש להבהיר כי נותן השירותים יספק את השירותים בכפוף להנחיות בא כוח המזמינה כל עוד הן אינן סותרות את הוראות ההסכם וכי ככל שיידרש לבצע הוראה שלפי שיקול דעתו המקצועי אין לבצעה, הוא לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע ההנחיה על ידו.	נדחה
48	מסמך ב'- הסכם התקשרות	14	נבקש כי גם הודעה על הארכת ההסכם וגם הודעה על אי הארכת ההסכם תינתן לנותן השירותים על ידי המזמינה בכתב ו-30 יום מראש.	נדחה
49	מסמך ב'- הסכם התקשרות	15	נבקש להאריך את התקופה ל-60 יום וכי ההודעה תימסר לנותן השירותים בכתב.	נדחה
50	מסמך ב'- הסכם התקשרות	17	נבקש להבהיר כי תשלום תמורה גם בגין אבן דרך שלא הושלמה, בהתאם לחלקיות הביצוע. עוד נבקש כי תשלום תמורה גם בגין הוצאות שהוצאו על ידי נותן השירותים ולא ניתנות לביטול.	אין שינוי במסמכי המכרז.
51	מסמך ב'- הסכם התקשרות	18	נבקש להוסיף את המשפט "בכפוף לתשלום התמורה לנותן השירותים בהתאם להוראות ההסכם" לפני המילים "תהיה המזמינה רשאית".	נדחה
52	מסמך ב'- הסכם התקשרות	33	נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שנותן השירותים יחא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש במידע אשר: היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של נותן השירותים; מידע אשר ייוצר על ידי נותן השירותים במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמינה ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין.	מקובל
53	מסמך ב'- הסכם התקשרות	34	יש לקבוע מנגנון אובייקטיבי להכרעה במחלוקת כנזכר בסעיף.	נדחה
54	מסמך ב'- הסכם התקשרות	37	נבקש להסיר סעיף זה. על כל צד לשאת באחריות על פי דין לנזק גוף ולנזק לרכוש מוחשי. על פי הסעיף בנוסחו הנוכחי למעשה, נותן השירותים אחראי בבדיקת לנזקים שיגרמו לעובדיו או לרכוש למרות שעל פי דין יתכן והמזמינה אחראית להם, למשל בקרות נזק באתר המשדר עקב רשלנות המשדר. זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על נותן השירותים נטל כלכלי מיותר, שעה שביטוחי המזמינה אמורים לכסות נזקים אלה. לחילופין נבקש להוסיף את המילים: "אלא אם אחריות כאמור נקבעה על פי דין" לאחר המילים "כתוצאה מביצוע".	נדחה
55	מסמך ב'- הסכם התקשרות	39	לאחר המילים "אם יקבע מסיבה כלשהי" נבקש להוסיף "בפסק דין סופי".	נדחה
56	מסמך ב'- הסכם התקשרות	41	נבקש להוסיף ברישא "בכפוף לתשלום התמורה המגיעה לנותן השירותים בהתאם להסכם זה". כמו כן, נבקש להבהיר כי אין באמור בסעיפי הקניין הרוחני כדי להעביר לבעלות המזמינה זכויות קניין במוצרי מדף שיעשה בהם שימוש לצורך ביצוע השירותים או בידע מקצועי של נותן השירותים בין אם היה קיים קודם להתקשרות ובין אם השתכלל במהלך מתן השירותים (לרבות מתודולוגיות, know-how ונהלי ושיטות עבודה).	נדחה
57	מסמך ב'- הסכם התקשרות	43	נבקש להבהיר כי נותן השירותים לא יהיה אחראי לכל שינוי באמור שלא בוצע על ידו.	נדחה
58	מסמך ב'- הסכם התקשרות	45	נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תהיה כפופה לכך שהמזמינה תודיע מיידיית לנותן השירותים בכתב על כל תביעה כאמור, תשתף פעולה עם נותן השירותים ותעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפשרה. בכל מקרה שיפוי כאמור יהיה כפוף לפס"ד סופי או להסדר פשרה מאושר.	נדחה מלבד שיפוי המזמינה שיעשה בהתאם לפס"ד או הסכם פשרה.
59	מסמך ב'- הסכם התקשרות	47	נבקש להוסיף את המילה "הסבירים" לאחר המילים "בכל הצעדים".	נדחה
60	מסמך ב'- הסכם התקשרות	48	נבקש לקבוע כי במקרה של הפרה יסודית של ההסכם יינתנו לנותן השירותים 7 ימים לתיקון ההפרה ואילו במקרה של הפרת ההסכם שאינה יסודית יינתנו לנותן השירותים 14 ימים לתיקון ההפרה.	מקובל
61	מסמך ב'- הסכם התקשרות	50	נבקש למחוק את הסעיף לאור הוראת סעיף 15 להסכם המקנה למזמינה אפשרות להודיע על ביטול ההסכם לנותן השירותים מכל סיבה שהיא בהודעה של 30 יום מראש, לחילופין נבקש לקבוע כי לפני הפסקת ההסכם כאמור בסעיף תינתן לנותן השירותים הודעה בכתב ושהות סבירה לתקן את ההפרה.	נדחה, למעט מתן התראה בכתב 30 יום מראש מפני ביטול ההסכם.
62	מסמך ב'- הסכם התקשרות		נבקש כדלקמן:	
63	מסמך ב'- הסכם התקשרות		- להוסיף את המילים "על פי דין" לאחר המילה "אחראי".	נדחה
64	מסמך ב'- הסכם התקשרות		- להוסיף את המילה "על ידו" לאחר המילים "עקב מתן השירותים".	מקובל
65	מסמך ב'- הסכם התקשרות		- למחוק את המילה "לפצות" כך שהתחייבות נותן השירותים תהא לשיפוי בלבד.	נדחה
66	מסמך ב'- הסכם התקשרות		- להבהיר כי חובת השיפוי תהיה כפופה לכך שהמזמינה תודיע מיידיית לנותן השירותים בכתב על כל תביעה כאמור, תשתף פעולה עם נותן השירותים ותעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפשרה. בכל מקרה שיפוי כאמור יהיה כפוף לפס"ד סופי או להסדר פשרה מאושר.	נדחה, מלבד שיפוי המזמינה שיעשה בהתאם לפסק דין או הסדר פשרה.
67	מסמך ב'- הסכם התקשרות		- להוסיף במקובל בהסכמים מן הסוג הזה - מגבלת אחריות בנוסח הבא:	

68			"על אף האמור בבל מקום אחר, נותן השירותים ו/או מי מטעמו יישאו באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישאו באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמינה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, אובדן רווח ו/או פגיעה במוניטין. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקת ובין אחרת. גבול אחריות נותן השירותים לשיפוי בגין נזק ישיר, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת בגובה סך התמורה ששולמה לנותן השירותים בפועל במהלך 12 החודשים אשר קדמו למועד היווצרות עילת הנזק."	נדחה
69	מסמך ב'- הסכם התקשרות	53	נבקש לקבוע כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	חילוט ערבות ייעשה במתן הודעה בכתב 30 יום מראש, בנסיבות ותנאים המפורטים בהסכם
70	מסמך ב'- הסכם התקשרות	55	נבקש למחוק את הדרישה לחידוש הערבות שכן הדבר מהווה דה פקטו ערבות שאינה מוגבלת בסכום.	נדחה
71	מסמך ב'- הסכם התקשרות	58	נבקש להבהיר כי דרישות המזמינה כאמור תהיינה סבירות ובכל מקרה מחויבות זו תחול על נותן השירותים במהלך תקופת ההתקשרות.	נדחה
72	נספח ו' להסכם- מסמך העדר תביעות לחשבון סופי	ד'	נבקש להוסיף את המילים "ככל שרלוונטי" לאחר המילים "לתקופות בדק".	נדחה
73	מסמך א'	14.5.1.12	נבקש להבהיר כי בהפניה לתכולת העבודה "לתעריף משרד השיכון לתהליך 4 תהליך 5 ותהליך 6 לתכנון שלד תב"ע ובינוי ופיתוח" כוונתכם לפרק הרלוונטי בתעריף – פרק 5 הנוגע לתב"ע (תכנית מפורטת) וכי התכולות בתהליך 4 (שלד) ותהליך 6 (בינוי ופיתוח) אינן חלק מהשירותים הנדרשים מהמציע.	תכנון מתחם חדש שמחום למרקם קיים כולל רכיבי תכנון מתהליך 4 . תכנון מפורט ונספח בינוי עשויים לכלול רכיבים מתהליך 6. לא ניתן להשמיט דרישה זו. אין שינוי במסמכי המכרז.
74				
75	מסמך א'	14.5.1.7	מבוקש במסמכי הפניה כי יועץ סביבה יכלול בצוות הליבה וכי יועצים נוספים (מחוץ לצוות הליבה) יתומחרו במנגנון נפרד.	יועץ הסביבה נדרש לערוך את התסקיר, לכתוב את פרקי הליבה ולהגדיר את המומחים הנוספים הנדרשים לו בכדי לערוך את התסקיר בהתאם להנחיית הרשויות . יועץ הסביבה כלול ביועצי הליבה. מומחים נוספים שלא נכללים ביועצי הליבה ככל וידרשו (גיאולוגיה, הידרולוגיה וכד') יצורפו בהתאם להוראות סעיף 14.8 על בסיס ההקצב. ההקצב ניתן להגדלה. ראו סעיף 18.2.2. אין שינוי במסמכי המכרז.
76			נבקש להבהיר כי ריכוז וניהול הכנת תסקיר השפעה על הסביבה או בחינה סביבתית יהיה באחריות יועץ הסביבה הכלול בהצעת המציע, אך יועצים נוספים הנדרשים לצורך התסקיר (כגון גיאולוג, אקוסטיקה, הידרולוגיה) ישולמו במנגנון הנפרד.	
77	מסמך א'	14.6.1.9	נבקש להבהיר כי עלות יועץ שיתוף ציבור וכן עלויות נלוות לשיתוף ציבור (פרסומים, כנסים, עזרים וכד') ישולמו כחלק מהמנגנון להעסקת יועצים נוספים הקבוע בהסכם.	סעיף 14.8.1 כולל יועץ שיתוף ציבור. עלויות נלוות שאינן עלויות תכנון תשולמנה על ידי המזמינה.
78	מסמך א'	15.5	נבקש לבטל את הסעיף או לחלופין לקבוע מנגנון תוספת לשכר למקרה בו ידרש לקדם את התכנית במספר תכניות נפרדות.	התכנון הוא עבור מתקן אחד. יכול ובהתאם לאמור בסעיף 15.5 ידרש פיצול קידום אותו מתקן למספר תכניות. ככל והפיצול לא יהיה טכני ויחייב תוספת תשומות, יערך ניתוח מחירים ביחס לתוספת על ידי יועצת התעריפים של חב' עדן.
79	מסמך א'	19.12.3 ס"ק ד	מאחר והמציע, ראש הצוות ועורך התוכנית מתמחים בהגשת תוכניות מפורטות, נבקש לעדכן את תנאי הסף של מתאם התכנון ולתת יותר דגש ליסיין בתאום תכנון פרויקטים תעשייתיים ולא על ניסיון בתוכניות מפורטות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
80			"מתאם התכנון יהיה בעל ניסיון מוכח בניהול וריכוז תכנון של מפעלי תעשייה בעל אופי דומה, אשר בוצעו על ידו במהלך 10 השנים האחרונות למועד האחרון להגשת הצעות במסגרת מכרז זה, כולל טיפול בהיתרי בניה אל מול ועדות מקומיות ו/או ות"ל"	
81	מסמך א'	19.12.3 ס"ק ד'	נבקש להתחוק את המילים "אשר בוצעו על ידו" מהסעיף. מתאם התכנון מתאם תאום של התכניות הרלוונטיות אך לא ביצע (הכין) אותם.	הכוונה היא שהניהול והריכוז בוצעו על ידו. אין שינוי במסמכי המכרז.
82	מסמך א'	32.3 סעיף ראשון לטבלה	נבקש לתקן טעות סופר: בביקוד האיכות למציע נכתב " ניסיון מוכח בקידום תשתיות ומתקני תשתית ברמה מפורטת"	בסעיף 2 למסמכי הפנייה מוגדרת התכנית שבמכרז כתכנית מפורטת. אין שינוי במסמכי המכרז.
83			נבקש להבהיר כי מדובר ברמה של "תכנית מפורטת" בדומה לשירותים הנדרשים במכרז.	
84	מסמך א'	34	נבקש להחליף את הדרישות החוזרות להוספת המזמין לפוליסת הביטוח של המתכנן או מתכנני המשנה – באישורי ביטוחים כמקובל	אין שינוי במסמכי המכרז.
85	מסמך ב'	52	נבקש לבטל את הדרישה לערבות ביצוע	אין שינוי במסמכי המכרז.
86	מסמך ב'	52	ככל שיוחלט שלא לבטל את ערבות הביצוע – נבקש להבהיר כי לא נדרשת העברת ערבות עבור התקציב ליועצים מחוץ לצוות הליבה	אין שינוי במסמכי המכרז.
87	מסמך א'	18.3	אבני הדרך המוצעות לתשלום לא תואמות את השקעת העבודה הנדרשת מצוות התכנון לאורך התהליך. נבקש לקבוע אבני דרך כדלקמן:	אין שינוי באבני הדרך הכלולים במסמכי המכרז.
			1. אישור חלופת מיקום מתוך דו"ח החלופות ופרסום על דבר הכנת תכנית והטלת מגבלות בהתאם לסעיף 77-78: 5%	
			2. הגשת חלופות תכנון במיקום הנבחר: 10%	
			3. גיבוש חלופת תכנון מועדפת במיקום: 15%	
			4. הגשת התכנית לוועדת התכנון: 10%	
			5. קליטת התכנית בלשכן התכנון: 5%	
			6. בחינה סביבתית/תסקיר מסמך סביבתי – הגשת טיטוה ראשונית למזמין: 10%	
			7. בחינה סביבתית/תסקיר מסמך סביבתי – הגשה למזמין 15%	

			8. אישור התסקיר/מסמך סביבתי: 5% 9. החלטה על פרסום התכנית להשגות הציבור: 5% 10. פרסום הפקדת התכנית 5% 11. החלטה על אישור התכנית 5% 12. השלמת תנאים ומסמכים לצורך אישור התכנית 8% 13. פרסום אישור התכנית 2%	
88	מסמך א'	18.3 (אבן דרך 0)	נבקש להבהיר כי ככל וידרשו בחינה של מיקומים נוספים שאינם בדו"ח החלופות תשולם תוספת שכר למתכננים עבור בחינת חלופות נוספות	אין שינוי במסמכי המכרז.
	מסמך א'	19.12.4 (סעיף קטן ג')	מבקשים להבהיר כוונתכם ביחס להליכי תכנון מפורט בוועדה מחוזית. האם הכוונה לתכנית מפורטת (תב"ע) או להיתרי בניה בסמכות וועדה מחוזית. ככל שהכוונה היא להיתר בניה, למיטב ידיעתנו לא קיימים פרויקטי תשתית עבורם הוצא היתר בניה בסמכות וועדה מחוזית	הכוונה היא לתכניות מפורטות שמכוחן ניתן להוציא היתרים.
	מסמך א'	19.12.5 (סעיף קטן ג')	מבקשים להבהיר כוונתכם ביחס להליכי תכנון מפורט בוועדה מחוזית. האם הכוונה לתכנית מפורטת (תב"ע) או להיתרי בניה בסמכות וועדה מחוזית. ככל שהכוונה היא להיתר בניה, למיטב ידיעתנו לא קיימים פרויקטי תשתית עבורם הוצא היתר בניה בסמכות וועדה מחוזית	הכוונה היא לתכניות מפורטות שמכוחן ניתן להוציא היתרים.
	מסמך א'	19.12.5 (סעיף קטן ג')	מבקשים להבהיר כוונתכם ביחס להליכי תכנון מפורט בוועדה מחוזית. האם הכוונה לתכנית מפורטת (תב"ע) או להיתרי בניה בסמכות וועדה מחוזית. ככל שהכוונה היא להיתר בניה, למיטב ידיעתנו לא קיימים פרויקטי תשתית עבורם הוצא היתר בניה בסמכות וועדה מחוזית	הכוונה היא לתכניות מפורטות שמכוחן ניתן להוציא היתרים.

חתימת המציע