

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 16/22

שהתקיימה בירושלים ביום רביעי, ט"ז סיון התשפ"ב, 15.6.2022

נוכחים: עידו הרשקוביץ, ליאור ברדור, שולי המפלינג, עו"ד מתן בן שאול

משתתפים: אפרת כץ, יאיר אלון, גיא שקד, דנה בורשטין

מוזמנים לפי נושאים: אביה וינברג, משה קוזמה, ליאוניד רוכמן, נח בורשטין, רובי רון

על סדר היום:

1. עדכון מאגר מתכננים
2. מכרז מס' 1/22 – להתקשרות עם קבלן בהסכם מסגרת לביצוע עבודות פיתוח, סלילה ותשתיות בירושלים – בחירת זוכה
3. סולטאן סולימן – תכנון בריכת מים
4. גן העצמאות –
 - א. יועץ תאורה
 - ב. יועץ חשמל
5. מחנה יהודה – ניהול פרויקט
6. תלפיות – ניהול פרויקט
7. פנייה תחרותית מס' 21/22 לביצוע הבטחת איכות לפרויקט פייר קניג דרום שלב ג' – בחירת זוכה
8. מכרז פומבי מס' 3/22 לביצוע הקמת חניון תת קרקעי ופיתוח רח' פייר קניג דרום שלב ג' – דיון בהצעות המחיר
9. מוזיאון הטבע – יועץ מוזיאלי

1. עדכון מאגר מתכננים**דברי הסבר**

כחלק מעדכון מאגר המתכננים, מבוקש לאשר 8 בקשות שנבדקו על ידי הצוות המקצועי של החברה, ונמצאו עומדות בתנאי הכניסה למאגר, כמפורט במכתב המצ"ב.

מכתבה של מנהלת תחום התקשרויות – **נספח 1**

דיון**גב' כץ**

מבוקש לאשר 8 בקשות לכניסה למאגר המתכננים, בהתאם לפירוט המצ"ב. כולן עומדות בתנאי הסף.

החלטה

לאשר 8 בקשות לכניסה למאגר, כמפורט בדברי ההסבר.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 16/22 מיום 15.6.2022

2. מכרז מס' 1/22 להתקשרות עם קבלן בהסכם מסגרת לביצוע עבודות פיתוח, סלילה ותשתיות בירושלים – בחירת זוכה

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 1/22 להתקשרות עם קבלן בהסכם מסגרת לביצוע עבודות פיתוח, סלילה ותשתיות בירושלים. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו 12 הצעות בתיבת המכרזים.

בוועדת מכרזים מס' 11/22 הוחלט לצאת בהליך של השלמות ביחס ל-6 מהמזיעים, ולהעביר את היתר לשלב פתיחת הצעות המחיר.

בוועדה מס' 13/22 אושרו ההשלמות של חמישה מזיעים והוחלט לצאת בהליך נוסף של הבהרות מול חברת געש לוגיסטיקה בע"מ. בוועדה מס' 14/22 נפסלה הצעתה של חברת געש לוגיסטיקה בע"מ עקב אי עמידה בתנאי הסף. בעקבות זאת נפתחו הצעותיהם הכספיות של המזיעים.

להלן הצעות המחיר שהתקבלו (הנחה ממחירון החברה):

1. א. בוטון עבודות עפר – 16.5% ;
2. טל חוצבי ירושלים – 14% ;
3. אחים ברדריאן – 12% ;
4. אביב שבתאי – 16.5% ;
5. ש. ברזאני – 13% ;
6. שם אור בע"מ – 30% ;
7. גלנור – 16% ;
8. נתיבי רם – 18.1% ;
9. מ. בראשי – 14.65% ;
10. אלי ברזאני – 21% ;
11. אחים בן רחמים – 18.18% .

אומדן מנהל הפרויקט עמד על 20% הנחה.

מבוקש להתקשר עם שם אור בע"מ כהצעה הזולה ביותר שהתקבלה. בנוסף מבוקש לאשר פנייה לאלי ברזאני, בהתאם לתנאי המכרז, בכדי שישווה את הצעתו להצעה הזולה, כתנאי לזכייתו. עוד מבוקש כי ככל שהמזיע השני לא יסכים להשוות את הצעתו, תיערך פניה למזיע השלישי.

מכתבו של המשנה למנכ"ל – נספח 2(א)

פרוטוקול פתיחת מעטפות כספיות – נספח 2(ב)

דיוןמר ברדור

עדן יצאה למכרז פומבי להתקשרות עם קבלני מסגרת לביצוע עבודות פיתוח, סלילה ותשתיות. התחרות היתה על אחוז הנחה ממחירון שאנחנו בנינו. ההנחה המקסימלית שאפשרנו לתת עמדה על 30%. מציע אחד נתן את ההנחה המקסימלית, של 30%.

מר אלון

מה ההנחה הניתנת על ידי הקבלנים הנוכחיים?

מר ברדור

21%.

המציע שאחריו, אלי ברזאני, הציע 21%. האומדן שלנו עמד על 20% הנחה.

אנחנו מבקשים לאשר את ההתקשרות עם שם אור בע"מ, שנתן את ההצעה הזולה ביותר, ולפנות לשני המציעים הבאים, אלי ברזאני ואחים בן רחמים, להשוות את הצעתם בהתאם לתנאי המכרז. כמו כן, מבוקש לפנות גם לבאים בתור, במידה והנ"ל לא יסכימו להשוות את הצעותיהם.

עו"ד בן שאול

אנחנו מכירים את המציע הזול, שם אור?

מר רון

אני עבדתי עם שם אור לפני שנים במוריה, לא מכיר אותם מעבודה בשנים האחרונות. 30% הנחה זה לא מעט, אבל אפשרנו זאת במכרז ואני לא יכול לומר שמדובר בהצעה לא סבירה. אני מניח שהוא רוצה דריסת רגל בחברת עדן ובעבודות בירושלים בכלל ולכן נתן הצעה תחרותית.

החלטה

לבחור בהצעתה של שם אור בע"מ כזוכה בהליך, ולפנות למציעים האחרים בדירוג על מנת שישוו את הצעתם להצעה הזולה (עד לבחירת 2 זוכים נוספים).

3. סולטאן סולימן – תכנון בריכות מים**דברי הסבר**

החברה מתכננת פרויקט לפיתוח מרחב ציבורי ברחוב סולטאן סולימאן. לשם כך מבוקש להתקשר עם מתכנן בריכות מים ונוי.

מאחר ולחברה אין מאגר לתחום זה, נעשתה בחינה של היועצים הרשומים במאגר חברת מוריה. לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם שטרק הנדסת מים בע"מ, זאת לאור שהחברה מקובלת על ידי אגף שפ"ע בעיריית ירושלים, זמינה לביצוע העבודה, וכן לאור ניסיון עבר חיובי של החברה בעבודה עימם.

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם שטרק הנדסת מים בע"מ, בסכום סופי בסך של 72,000 ₪ בתוספת מע"מ, אשר נקבע על פי התעריפים המקובלים בחברה.

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע מענף התכנון – **נספח 3(א)**

אישור יועץ תעריפים – **נספח 3(ב)**

תקנת פטור : 5א

דין**גב' בורשטין**

במסגרת התכנון של רח' סולטן סולימאן, אנחנו מתכננים אלמנטי מים במרחב. מאחר ואין לנו מאגר לנושא זה, בחנו את מאגר חברת מוריה. מבוקש להתקשר עם חברת שטרק, שעבדנו איתם בעבר גם בגן העצמאות ובבריכה האקולוגית בפסגת זאב.

מר ברדור

מדובר על יועץ שמאושר על ידי מחלקת הגננות בעירייה.

גב' בורשטין

ההתקשרות עומדת על 72,000 ₪, לאחר אישור של יועץ תעריפים.

החלטה

להתקשר עם שטרק הנדסת מים בע"מ, בסך 72,000 ₪ בתוספת מע"מ.

4. גן העצמאות –**א. מעצב תאורה****ב. יועץ חשמל תאורה ותקשורת****דברי הסבר**

החברה מקדמת תכנון לגן העצמאות. לשם כך מבוקש להתקשר עם היועצים כדלהלן:

א. מעצב תאורה

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם ערן אהרונסון, זאת לאור ניסיונו בביצוע שצ"פים דומים במודיעין, ים המלח וירושלים וקונספט העיצוב שלו תואם את צורכי הפרויקט.

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם ערן אהרונסון, על פי התעריפים המקובלים בחברה (אומדן על פי נתוני הפרויקט הידועים כיום הינו סך של 23,096.25 ₪ בתוספת מע"מ).

ב. יועץ חשמל תאורה ותקשורת

לאחר בחינת מספר יועצים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל הפרויקט הינה להתקשר עם EEEEC, זאת לאור ניסיונו בתכנון חשמל בשצ"פים דומים, היכרותו עם גן העצמאות והומלץ על ידי מחלקת המאור בעיריית ירושלים..

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם EEEEC, על פי תעריפי א.א.א.י. (אומדן על פי נתוני הפרויקט הידועים לנו כיום הינו סך של 73,540.13 ₪ בתוספת מע"מ).

מכתביו של מנהל הפרויקט – **נספח 4(א)**

טופסי בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע מענף התכנון – **נספח 4(ב)**

אישור יועץ עריפים – **נספח 4(ג)**

תקנת פטור: 5א

דיון**גב' בורשטין**

כחלק מתכנון גן העצמאות, אנחנו נדרשים לשלב מעצב תאורה ויועץ חשמל.

מעצב תאורה – לאחר בחינת המאגר מבוקש להתקשר עם ערן אהרונסון, משרד שלא עבדנו איתו בעבר ומתוך רצון לגוון את היועצים שאנחנו עובדים איתם. ראיתי עבודות שלו והתרשמתי לטובה.

ההתקשרות לפי התעריפים המקובלים בחברה.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 16/22 מיום 15.6.2022

מתכנן חשמל – מנהל הפרויקט המליץ על EEE – שלומי ויסמן, בשל היכרותו את גן העצמאות ובעל הניסיון הנדרש.

ההתקשרות לפי התעריפים המקובלים בחברה.

החלטה

1. להתקשר עם ערן אהרונסון לעיצוב תאורה, על פי התעריפים המקובלים בחברה.
2. להתקשר עם שלומי ויסמן ליעוץ חשמל, על פי התעריפים המקובלים בחברה.

5. מחנה יהודה – ניהול פרויקט**דברי הסבר**

החברה מקדמת את שדרוגו של רחוב מתנה יהודה. לשם כך מבוקש להתקשר עם מנהל פרויקט.

לאחר בחינת מספר מנהלי פרויקטים מתוך המאגר, המלצתה של מנהלת אגף תכנון הינה להתקשר עם יוסי ויסלר, זאת לאור ניסיונו בעבודה בשטח שוק מחנה יהודה, זמינותו ונכונותו לביצוע העבודה, וכן לאור ניסיון עבר חיובי של החברה בעבודה עימו.

לאור האמור, מבוקש לאשר התקשרות עם יוסי ויסלר, בהתקשרות ראשונית בהיקף של 30 שעות עבודה אשר יקוזזו עם המעבר להתקשרות על פי תעריפים.

מכתבה של מנהלת אגף תכנון – **נספח 5(א)**

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע מענף התכנון – **נספח 5(ב)**

תקנת פטור : 5א

דיון**גב' בורשטין**

אנחנו מקדמים תכנון ראשוני למחנה יהודה. אין לנו כרגע מידע לגבי כיצד הפרויקט יתקדם. לשלב הראשון מבוקש להתקשר עם יוסי ויסלר בהיקף של 30 שעות ראשוניות, אשר יקוזזו עם מעבר לתעריפים.

עו"ד בן שאול

למה דווקא הוא?

גב' בורשטין

יוסי מתמחה בפרויקטים לביצוע עצמי של חברת עדן, הוא עבד בפרויקטים אחרים באזור שוק מחנה יהודה ומתאים לנהל פרויקט מסוג זה.

החלטה

להתקשר עם יוסי ויסלר, בהתקשרות ראשונית בהיקף של 30 שעות עבודה אשר יקוזזו עם המעבר להתקשרות על פי תעריפים.

6. תלפיות – ניהול פרויקט**דברי הסבר**

החברה מקדמת את שדרוגו של מתחם תלפיות בהתאם לעקרונות תכנית האב החדשה ונדרש להכין תכנית אסטרטגית ושיווקית חדשה למתחם. לשם כך מבוקש להתקשר עם מנהל פרויקט.

לאחר בחינת מספר מנהלי פרויקטים מתוך המאגר, המלצתו של מנהל מתחם תלפיות הינה להתקשר עם בילד אסטרטגיה אורבנית, זאת לאור ניסיונו, מקצועיותו וזמינותו לביצוע הפרויקט, וכן לאור ניסיון עבר חיובי של החברה בעבודה עימו.

לאור האמור, מבוקש לאשר התקשרות עם בילד אסטרטגיה אורבנית, בהיקף של 45 שעות עבודה חודשיות למשך 12 חודשים (סך של 12,690 ₪ בתוספת מע"מ לחודש, סך כולל של 152,280 ₪ בתוספת מע"מ לשנה).

מכתבו של מנהל מתחם תלפיות – **נספח 6(א)**

טופס בקשה להתקשרות עם בעל מקצוע מענף התכנון – **נספח 6(ב)**

תקנת פטור: 5א

דיון**מר שקד**

מבוקש להתקשר עם מנהל פרויקט לצורך הקמת תוכנית אסטרטגית ושיווקית של מתחם תלפיות ולאחר מכן הטמעת התוכנית.

מבוקש להתקשר עם חברת בילד, וזאת לאור ניסיונו, מקצועיותו וזמינותו לביצוע הפרויקט, וכן לאור ניסיון עבר חיובי של החברה בעבודה עימו.

עו"ד בן שאול

הם מנהלי פרויקטים?

גב' כץ

הם רשומים במאגר של ניהול פרויקט.

החלטה

להתקשר עם בילד אסטרטגיה אורבנית, בהיקף של 45 שעות עבודה חודשיות למשך 12 חודשים (סך של 12,690 ₪ בתוספת מע"מ לחודש, סך כולל של 152,280 ₪ בתוספת מע"מ לשנה).

7. פנייה תחרותית מס' 21/22 לביצוע הבטחת איכות לפרויקט פייר קניג דרום שלב ג' – בחירת זוכה

דברי הסבר

החברה יצאה בפנייה מחודשת לביצוע הבטחת איכות לפרויקט פייר קניג דרום שלב ג', לאחר ביטול פנייה תחרותית מס' 18/21 עקב הצעות המחיר הגבוהות שהתקבלו, תוך שבפנייה החדשה נעשה צמצום המשרות הנדרשות. הפנייה הועברה לארבע חברות ובמועד האחרון להגשת ההצעות נמצאו 3 הצעות בתיבת המכרזים, כדלקמן (אחוז הנחה מהמחיר המקסימלי):

1. גפן הנדסה – 16.9% ;
2. גדליה אוליציקי – 8.6% ;
3. ב.ר.מ.ד – 2.6% .

אומדן מנהל הפרויקט עמד על 5% הנחה.

לפיכך, מבוקש להתקשר עם גפן הנדסה כהצעה הזולה ביותר שהתקבלה, בהיקף של 988,890 ש"ח בתוספת מע"מ. יצויין כי על אף שמדובר בהצעה הכוללת הנחה משמעותית, המלצת מנהל מתחם תלפיות הינה להתקשר עם המציע, מאחר ולחברה ניסיון עבר חיובי עם הספק.

מכתבו של מנהל מתחם תלפיות – **נספח 7(א)**

פרוטוקול פתיחת מעטפות – **נספח 7(ב)**

דיון

מר שקד

יצאנו בפנייה תחרותית שנייה לביצוע הבטחת איכות בפרויקט פייר קניג דרום שלב ג', לאחר שבפנייה הראשונה המחירים בהצעות היו גבוהים מידי. בפניה השנייה קבענו מחיר מקסימום של 1,190,000 ש"ח.

עו"ד בן שאול

איך נקבע הסכום?

מר בורשטיין

לפי מה שאנחנו משלמים היום בשלב ב' עבור חצי משרה.

מר שקד

קיבלנו 3 הצעות, ומבוקש להתקשר עם הזול ביותר.

עו"ד בן שאול

הפערים מאוד גדולים.

מר בורשטין

גפן הנדסה ביצעה עבודה מצויינת בשלב א', הם יודעים את העבודה ומכירים את הפרויקט. אנחנו ממליצים להתקשר איתם. הם היו הכי זולים גם בפנייה התחרותית הראשונה.

מר שקד

מדובר בחברה צעירה, שמאוד רוצה לעבוד איתנו והיינו מאוד מרוצים מהם בשלב א'.

החלטה

להתקשר עם גפן הנדסה, על פי הצעתה הכספית.

8. מכרז פומבי מס' 3/22 לביצוע הקמת חניון תת קרקעי ופיתוח רח' פייר קניג דרום שלב ג' – דיון בהצעות המחיר

דברי הסבר

החברה פרסמה מכרז פומבי מס' 3/22 לביצוע עבודות להקמת חניון תת קרקעי ופיתוח רחוב פייר קניג דרום בירושלים. במועד האחרון להגשת הצעות נמצאו 2 הצעות בתיבת המכרזים.

לאחר בחינה ואישור כי ההצעות עומדות בתנאי הסף, ההצעות עברו לשלב פתיחת הצעות המחיר. להלן הצעות המחיר שהתקבלו:

1. שיכון בינוי – 99,407,665 ₪ ;
2. עומר הנדסה – 113,189,208 ₪.

אומדן מנהל הפרויקט עמד על 95,633,395 ₪.

ההצעות הועברו לבחינה מקצועית של מנהל הפרויקט. מבוקש לדון בממצאי הבדיקה המקצועית.

מכתבו של מנהל מתחם תלפיות – נספח 8(א)

מכתבו של מנהל הפרויקט – נספח 8(ב)

פרוטוקול פתיחת מעטפות – נספח 8(ג)

ההצעות שהתקבלו – נספח 8(ד)

דיון

מר שקד

הנושא הוא מכרז פומבי לביצוע חניון ורח' פייר קניג שלב ג'. לאחר שעברנו את שלב תנאי הסף, נפתחו ההצעות הכספיות, ואלו הועברו לבדיקה מקצועית של מנהל הפרויקט. אומדן מנהל הפרויקט עמד על כ-95 מלש"ח, ואילו ההצעה הזולה עמדה על כ-99 מלש"ח.

גב' וינברג

עשינו השוואה בין ההצעות, הן לעומת האומדן, לעומת מחירון דקל ובין ההצעות לבין עצמן, כמצורף בקובץ המצ"ב. זיהינו כ-30 סעיפים בהם אנחנו רוצים לברר מול המציע הזול את הצעתו, כדי לוודא שהוא הבין את הנדרש.

מר הרשקוביץ

30 פריטים מתוך כמה?

מר בורשטין

בערך 1,000 פריטים.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 16/22 מיום 15.6.2022

מר הרשקוביץ

לא נראה לי בלתי סביר שמתוך כאלף פריטים קיימים 30 פריטים "חריגים". אי אפשר לקלוע בדיוק לאומדן בכל פריט.

עו"ד בן שאול

אתם יכולים לתת דוגמאות?

מר בורשטיין

(מפנה למספר דוגמאות בקובץ)

אתם יכולים לראות בעמודה האמצעית את ההפרשים באחוזים בין האומדן שלנו לבין הצעתו של הקבלן.

יש סעיפים יקרים משמעותית ויש סעיפים זולים משמעותית. למשל, יש סעיפים שתומחרו באגורות, אבל הם יכולים להיחשב כתוספת לסעיף אחר (ראו למשל: תוספת לשנאי יבש), ולכן יתכן ותומחרו כבר במסגרת הפריט העיקרי. אנחנו רוצים לוודא שהוא מבין ויודע את כל הדרישות שרצינו.

מר הרשקוביץ

יש סעיפים שמקפיצים את הצעת המחיר בסכומים משמעותיים? פחות מעניין אותי הפער בפריט אחד, אלא מה ההשלכה על כלל הפרויקט.

מר בורשטיין

בנושא הבטונים הם זולים משמעותית. אני מניח שיש להם את המפעלים שלהם והם יודעים לייצר בעצמם, מה שמפחית את המחיר.

עו"ד בן שאול

שיכון ובינוי היא חברה גדולה ומוכרת. קשה לי להאמין שהם לא מבינים את העבודה. זיהיתם תכסיסנות בהצעה? למשל, סעיפים בהם נראה שהם "העמיסו" מחירים על חשבון סעיפים אחרים?

מר בורשטיין

לא.

עו"ד בן שאול

בגדול, כשמסתכלים על ההצעה הזולה, הפערים הם סבירים לעומת האומדן כשמסתכלים על ההצעה בכללותה.

מר בורשטיין

נכון, ועדיין אנחנו רוצים לוודא מולם לגבי הסעיפים שנראים לנו חריגים.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 16/22 מיום 15.6.2022

סוגיה נוספת היא הסדרי התנועה – אנחנו קבענו הקצב של 10,000 ₪, ורשמנו שאין למלא רכיב זה. עומר הנדסה אכן הציבו 10,000 ₪. שיכון ובינוי הגישו הצעה של 40,000 ש"ח לרכיב זה.

עו"ד בן שאול

אם אתם קבעתם מחיר פיקס, למה היתה אפשרות טענית לתת הצעת מחיר ברכיב זה?

מר בורשטיין

ככה המכרז יצא. עדיין היה כתוב שהמחיר הוא 10,000 ₪ ואפילו היה מודגש.

עו"ד בן שאול

המשמעות היא שהוא מילא מחיר ברכיב שלא היה אמור למלא, ואנחנו צריכים להודיע לו בשיחת הבירור כי אנחנו מעמידים את הסכום הזה על 10,000 ₪. אדגיש שבכל מקרה ההצעה שלו זולה יותר, גם אם מתייחסים למחיר הגבוה שהוא מילא, אבל מבחינתנו צריך להעמיד את הסכום על המחיר שאנחנו קבענו ולהתעלם ממה שהוא ציין. ניתן להתייחס לכך כאל טעות סופר מבחינתם, הם כנראה לא ראו שאין טעם למלא את המחיר ברכיב זה, וגם אנחנו היינו צריכים מבחינה טכנית לחסום את האפשרות למלא שם מחיר. מכל מקום, ליו"ר ועדת המכרזים קיימת סמכות לתקן טעויות סופר או טעויות חשבוניות, ולהודיע על כך למציע.

מר הרשקוביץ

אני מסכים שיש צורך לבצע תיקון. אציין שזה מפחית משמעותית את הצעת המחיר שלהם. כפי שצויין, הם היו זוכים בכל מקרה גם אם היינו מתייחסים למחיר הגבוה.

אני מקבל את ההמלצה לקיים עימם שיחת בירור. בשיחה ישתתפו נציגי מנהל הפרויקט, יחד עם גיא שקד, ליאור ברדור ורובי רון. תוצאות השיחה יובאו לדיון נוסף והמלצה בפני ועדת המכרזים.

החלטה

1. לתקן את ההצעה הכספית של שיכון ובינוי ברכיב של הסדרי התנועה, ולהעמידה על הקצב של 10,000 ש"ח לחודש. הודעה על התיקון תימסר לשיכון ובינוי.
2. לזמן את שיכון ובינוי לבירור בנוגע לפריטים בהצעתם הכספית, כמפורט בהמלצת מנהל הפרויקט. תוצאות הבירור יובאו לדיון והמלצה בוועדת המכרזים.

9. מוזיאון הטבע – יועץ מוזיאלי**דברי הסבר**

החברה יצאה בהליך איתור ליועץ מוזיאלי ונציג מקצועי של ועדת ההיגוי המקצועית בפרויקט מוזיאון הטבע. הפנייה הועברה ל- 4 מועמדים אשר סירבו או לא יכלו להיענות להצעה. הפנייה הועברה ל- 4 מועמדים נוספים אך מועמדים אלו לא נמצאו מתאימים לתפקיד.

לאור זאת נעשה הליך איתור נוסף ונמצאה מתאימה גבי טל קובו אשר לה רקע רחב בתחום המוזיאלי והיא נמצאה מתאימה ומוכנה למלא את התפקיד.

יצויין כי המינוי דחוף מאחר והזכיין החל בעבודתו ונדרש כי היועץ המוזיאלי יבחן את התוצרים המתגבשים במהלך התכנון ולפני הגעה למוצר מוגמר.

לאור האמור, מבוקש להתקשר עם טל קובו, בסך של 7,770 ₪ בתוספת מע"מ לחודש למשך 22 חודשים, ובסך כולל של 170,940 ₪ בתוספת מע"מ.

מכתבו של מנהל הפרויקט – **נספח 9(א)**

קו"ח של טל קובו – **נספח 9(ב)**

רשימת היועצים שנבחנו לתפקיד – **נספח 9(ג)**

תקנת פטור: (2)34

דיון**גבי בורשטיין**

מוזיאון הטבע הינו פרויקט מורכב, כזכור יצאנו למכרז פומבי וזכתה בו חברת בריז. יועצת ראש העיר לענייני תרבות ואמנות, נאוה דיסנצ'יק, ואילת ליבר המלווה אותנו מוזיאלית, מחפשות במשך תקופה ארוכה מועמד מתאים לגורם שיהיה היועץ המוזיאלי של הפרויקט. הפונקציה הזו מאוד חסרה לנו. הם נפגשו עם הרבה מאוד אנשים, כמפורט ברשימה המצ"ב. מדובר באנשים מאוד רציניים, וכל אחד מסיבותיו הוא לא קיבל עליו את התפקיד, לא הסתדר או לא התאים. אציין שכמעט סגרנו עם אחת מהמועדות וברגע האחרון היא החליטה שאינה מעוניינת.

בסימום של התהליך הגענו לטל קובו, ואנחנו מבקשים להתקשר איתה. היא אצרה כמה תערוכות, עובדת בצמוד לאילת ליבר שהמליצה עליה. אין לה ניסיון בתחום הטבע ולכן לא פנינו אליה בהתחלה, אבל לא הצלחנו למצוא אדם שיכול לשלוט בכל הדיסציפלינות. יש לה ניסיון בליווי תהליכים כאלה, וקורות החיים שלה מדברים בעד עצמם.

עו"ד בן שאול

כיצד נקבע שכר הטרחה?

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 16/22 מיום 15.6.2022

גב' בורשטין

מדובר על התקשרות בסמכות מנכ"ל בהיקף של עד 200 אלש"ח כולל מע"מ, לאחר שכאמור בחנו מספר רב של מועמדים. לקחנו את לוחות הזמנים שקבועים במכרז, ומבוקש לחלק את ההתקשרות לחודשי עבודה, כרגע מדובר על 22 חודשים. הסכום נמוך יחסית והוא משקף ניהול שוטף של הצד המוזיאלי.

עו"ד בן שאול

מדוע לא להתקשר בסכום סופי לפי אבני דרך?

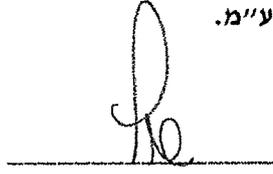
גב' בורשטין

כי הליווי שלה נגזר ממספר חודשי הליווי. היא מלווה את ברזו לאורך כל שלב ההקמה.

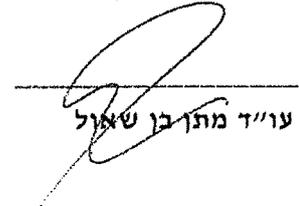
החלטה

להתקשר עם טל קובו, בסך של 7,770 ₪ בתוספת מע"מ לחודש למשך 22 חודשים, ובסך כולל של 170,940 ₪ בתוספת מע"מ.


ליאור ברדור


שולי המפלינג


עידו הרשקוביץ


עו"ד מתן בן שאול